МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Р. Ф. ГОРШКОВА Л. И. ДЕМЧЕНКО Т. Г. ЧЕРНЫХ

Русская литература

Русский язык

11 класс

Учебник для лицеев
с русским языком обучения

Editura LUMINA
Chişinău • 2014

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 1 06.06.2014 09:52:26

CZU821.161.1.09+811.161.1(075.3)
Г 70

Учебник утверждён Приказом №431 от 19.05.2014 года министра просвещения Республики Молдова.

Учебник разработан в соответствии с действующим Куррикулумом «Русский язык и литература» для лицеев с русским языком обучения при финансовой поддержке Внебюджетного фонда учебников.

Материал учебника подготовили:

Р. Ф. Горшкова, Т. Г. Черных – часть I – *Русская литература*;
Л. И. Демченко – часть II – *Русский язык*.

«Лумина» выражает благодарность российскому издательству «Русское слово», а также лично член-корр. РАЕН, профессору Вахромееву В. А. и Лобзиной М.И. за предоставленную возможность использовать авторские материалы доктора педагогических наук Зинина С. А., доктора филологических наук Сахарова В. И., профессора Чалмаева В. А., ведущего научного сотрудника ИМАИ РАН.

Comisia de evaluare:

Volkovskaia Maria – dr. în pedagogie, I.Ş.E;
Gorbaciova Nina – lector superior, I.Ş.E;
Murzina Natalia – profesoară, grad didactic I, liceul „N. Leviţkii", Chişinău;
Meşcereakova Nina – profesoară, grad didactic superior, liceul „Orizont", Chişinău.

Recenzenţi:

Ştefania Isac – dr. conferenţiar universitar, I.Ş.E;
Ludmila Vasilieva – dr. în pedagogie, docent, UPS „T. G. Şevcenko", Tiraspol.

На четвёртой стороне обложки – репродукция картины И. Айвазовского «Восход солнца».

Editura Lumina se obligă să achite deţinătorilor de copyright, care încă n-au fost contactaţi, costurile de reproducere a imaginilor incluse în manual.

Redactor: ***Anatol Malev***
Redactor artistic: ***Tatiana Melnic***
Paginare computerizată: ***Lidia Mocanu***
Prelucrarea imaginilor, prepress: ***Elena Popovschi***
Coperta: ***Natalia Tighinean***

Acest manual este proprietatea Ministerului Educaţiei

Liceul .....
Manualul nr. .....

Anul	Numele şi prenumele elevului	Anul în care s-a folosit	Starea manualului	
			la primire	la returnare
1				
2				
3				
4				
5				

Editura Lumina, bd. Ştefan cel Mare şi Sfînt, nr. 180, Chişinău, MD-2004
Tel./fax: 29-58-64; 29-58-68; e-mail: luminamd@mail.ru; www.edituralumina.md
Tiparul executat la Tipografia Centrală, str. Florilor 1, Chişinău, MD-2068
Comanda nr. 3160

Descrierea CIP a Camerei Naţionale a Cărţii

Горшкова, Р. Ф.

Русская литература. Русский язык : 11 класс. : Учебник для лицеев с русским языком обучения / Р.Ф. Горшкова, Л.И. Демченко, Т.Г. Черных; comisia de evaluare: Volkovskaia Maria, [et al.] ; М-во просвещения Респ. Молдова. – Chişinău : Lumina, 2014 (F.E.-P. „Tipografia Centrală"). – 364 p.

4700 ex.

ISBN 978-9975-65-363-3
821.161.1.09+811.161.1(075.3)
Г 70

ISBN 978-9975-65-363-3

© Editura Lumina, 2014
© R.F. Gorşkova, L.I. Demcenko, T. Gh. Cernîh, 2014

УВАЖАЕМЫЕ ЛИЦЕИСТЫ!

Настоящая литература – это не просто набор произведений, а «воплощённая в форме книг жизнь человеческой души, духовная память человечества и народа». Именно поэтому великие художественные произведения, созданные в прошлом, способны отвечать на ваши вопросы о сегодняшней жизни.

Этот учебник и адресован тому, кто хочет задавать вопросы русской литературе и узнать, как получать на них ответы.

В 11-ом классе на уроках русской словесности вас ждёт встреча с литературой XIX века, который, как вы знаете, называют золотым веком, потому что именно в это время русская литература достигает своего расцвета, приобретает мировое значение. Литература нового времени существует не сама по себе, её творят люди, а великие произведения – это вершины, «но не в пустыне, не на равнине, а среди горной цепи» (Д. Лихачёв). Другими словами, чтобы появились такие писатели, как Толстой и Достоевский, Некрасов и Лесков, Тютчев и Фет, одного таланта мало. Необходимо, чтобы их выдвинула великая культура, достигшая высокого уровня в живописи, музыке, архитектуре и литературе, потому что именно она (литература) воспринимается как высшее проявление духовной жизни народа.

В 11-ом классе перед вами предстанет и XX век русской литературы, век трагедий и катастроф, парадоксов и открытий, чрезвычайной жестокости и небывалого самопожертвования. Этот век ещё очень близок, он не ушёл полностью в историю. Видимо, в силу этого обстоятельства его глубокое литературоведческое и культуроведческое осмысление ещё впереди.

А помочь вам в этом призван учебник. Эта книга структурно организована так же, как учебник 10-го класса: часть первая – Русская литература, часть вторая – Русский язык. Учебник имеет двухуровневую структуру, обеспечивающую изучение предмета как в реальном, так и в гуманитарном профилях.

В 11-ом классе лицея от вас потребуется умение самостоятельно читать, анализировать и интерпретировать художественное произведение. Задача, безусловно, непростая. Однако ничего сверхъестественного: это элементарный читательский труд, иными словами, духовная работа.

Вторая часть учебника – Русский язык – в большей степени построена на фрагментах текстов произведений, изучаемых в 11-ом классе. Тексты снабжены рядом заданий, позволяющих лучше осмыслить содержательную сторону отрывка, его значение в общей ткани произведения, что даёт возможность выявить художественно-выразительные языковые средства, используемые писателем или поэтом.

Как в первую часть учебника, так и в раздел «Русский язык» введены рубрики «Это интересно!», «Знаете ли вы, что...», «Как вы думаете?», «Приглашаем в библиотеку» и другие, которые пополнят ваши знания по литературе и языку, расширят ваш кругозор, помогут задуматься над той или иной проблемой.

Учебник ориентирован на познание нового, на развитие умений применять полученные знания в жизненно важных ситуациях. Истинно гуманитарные знания не холодны и рассудочны, они согреты душевным теплом тех, кто создавал учебник, и тех, для кого он предназначен.

Авторы искренне надеются, что учебник, полностью соответствующий утверждённому в Республике Молдова Куррикулуму, вам понравится. Верим, что вы найдёте в нём ответы на ряд волнующих вас вопросов.

Успехов вам на пути к новым знаниям!

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 3 06.06.2014 09:52:26



ФЁДОР ИВАНОВИЧ ТЮТЧЕВ

(*1803–1873*)

Для Тютчева жить – значит мыслить.

И.С. Аксаков

ПОСЛЕДНИЙ ПОЭТ–РОМАНТИК

«...С третьего же тома в «Современнике» начали появляться стихотворения, в которых было столько оригинальности, мысли и прелести изложения, столько, одним словом, поэзии, что казалось, только сам же издатель журнала мог быть автором их. Но под ними весьма чётко выставлены были буквы «Ф. Т.»...» – так в одной из статей Некрасова состоялось открытие нового поэтического имени – Фёдора Ивановича Тютчева. Тютчев был младшим современником Пушкина и продолжал творить в русской литературе до появления главных романов Тургенева, Льва Толстого и Достоевского. Он пережил несколько важных этапов русской истории и эпох литературного развития и пронёс через десятилетия самобытное видение красоты мира и глубин души человека.

Картина мира менялась, но дар поэта оставался неизменным. Тютчев всегда оставался «чистым» лириком, и современники отмечали его «необыкновенную силу лирического пафоса» (Гончаров) и «лирическую смелость» (Фет), называя его «поэтом мысли». Ведь даже вера его была мыслью, мучительной и глубокой. Вот этим-то парадоксальным сочетанием глубокой поэтической мысли и смелого, проникновенного лиризма отличается дарование Тютчева.

Он происходил из старинного дворянского рода и появился на свет в селе Овстуг той самой Орловской губернии, которая дала России так много поэтов. Образование он получил дома, учителем мальчика был поэт и переводчик С.Е. Раич, познакомивший его с древними языками и поощрявший первые его опыты переводов из Горация. Хотя в первых его поэтических переводах и оригинальных стихотворениях ещё слышны отголоски XVIII века, звуки тяжёлой лиры Державина, юноша начинал писать под сильным влиянием новой поэзии русского романтизма, мечтательной школы Жуковского. Он отличался тонкой духовной организацией, был баловнем всей семьи, не терпел какого-либо принуждения и систематической работы, зато сразу показал себя «жарким поклонником женской красоты» (И.С. Аксаков).

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 4 06.06.2014 09:52:26

Осенью 1819 года Тютчев поступил на словесное отделение Московского университета, познакомился там со студентами и вольными слушателями, составившими впоследствии романтическое Общество любомудрия. В этом же году появилось в печати первое стихотворение «Послание Горация к Меценату». Романтический кружок любомудров отличался интересом к немецкой философии и эстетике и стремился на её основе создать новую «поэзию мысли», и это имело важное значение для становления Тютчева как поэта. Повлияло на него и молодое вольнолюбие Пушкина и поэтов-декабристов; сохранились сочувственный ответ на оду «Вольность» и тютчевские острые фразы, сказанные накануне декабристского мятежа: «В России канцелярия и казармы. Всё движется вокруг кнута и чина». Но двумя годами позже поэт с жалостью и горечью назвал декабристов «жертвами мысли безрассудной».

В 1821 году Тютчев закончил университетский курс обучения со степенью кандидата, был принят в Коллегию иностранных дел и получил место в русской дипломатической миссии при баварском дворе в Мюнхене. Там молодой дипломат служил вплоть до 1837 года, затем стал первым секретарём и поверенным в делах миссии в Турине.

Тютчев познакомился с философом Шеллингом и немецким поэтом Г. Гейне, чьи стихи он перевёл первым в России. Конечно, он писал тогда и оригинальные стихотворения и весной 1836 года послал в Петербург несколько десятков своих произведений. Они попали к Пушкину и вызвали его восторг яркостью красок, новизной и силой поэтического языка, после чего и были напечатаны в журнале «Современник» под характерным названием «Стихотворения, присланные из Германии».

Это было открытие для русских читателей, но поэт продолжал служить по дипломатическому ведомству до 1841 года, да и после выхода в отставку жил в Мюнхене, вернулся на родину лишь в 1844 году. Читатели о нём уже забыли. Он снова поступил в Министерство иностранных дел, в 1848 году стал там старшим цензором, по поручению правительства написал на французском языке несколько публицистических статей против антирусских настроений на Западе.

В 1854 году под редакцией И.С. Тургенева вышел первый сборник поэта. В нём были опубликованы статьи Некрасова, Тургенева и Фета о тютчевской лирике. Это было второе открытие Тютчева-лирика на родине, и на этот раз успех был абсолютным. В 1858 году поэт был назначен председателем Комитета иностранной цензуры и занимал эту должность до самой смерти. В 1868 году появилось второе прижизненное издание его стихотворений.

Блестяще образованный и остроумный, одинаково хорошо писавший по-русски и по-французски (у него есть цикл французских стихотворений), Тютчев стал заметной фигурой в светских и литературных салонах, имел обширный круг знакомств в правительственных кругах и при дворе. К его мнению опытного дипломата и политического мыслителя прислушивались. Поэта знали и ценили Тургенев, Гончаров, Достоевский, Лев Толстой, а его отзывы об их

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 5 06.06.2014 09:52:26

романах были метки и оригинальны. Благодаря своим связям и авторитету он облегчал жестокость цензуры в отношении ряда произведений, способствовал ввозу в Россию запрещённых прежде книг. Острые и парадоксальные афоризмы поэта впоследствии составили особый сборник – «**Тютчевиану**». Французские его письма и статьи также литературны, полны отточенных афоризмов и острот, глубоких суждений о политике и литературе.

- ***Составьте хронологическую таблицу жизненного и творческого пути поэта по образцу:***

1803 г. – родился Ф.И. Тютчев в с. Овстуг Орловской губернии.
1819 г. – поступил на словесное отделение Московского университета.
1819 г. – было впервые опубликовано его стихотворение «Послание Горация к Меценату».
…

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА В ЛИРИКЕ Ф. ТЮТЧЕВА

Тютчев придал поэтической мысли её красоту, лиризм и художественность, изменил с этой целью весь ритмический, метафорический и жанровый строй русского стиха, счастливо избежал штампов и отработанных формул элегической школы романтизма. Он нашёл для нового содержания новые формы. Тютчевской лирике присущи краткость, внутренняя свобода и энергия сжатой поэтической мысли, смелые, неожиданные метафоры:

Как дымный столп светлеет в вышине! –
Как тень внизу скользит неуловима!..
«Вот наша жизнь, – промолвила ты мне, –
Не светлый дым, блестящий при луне,
А эта тень, бегущая от дыма...»

Тютчев писал не только лирические, но и политические стихи, занимался переводами. Не всё наследие Тютчева дошло до нас, часть стихотворений была им по досадной ошибке или небрежности сожжена при разборе бумаг или же утеряна. И стихотворений, составляющих собственно лирику поэта, в сущности, немного. Тургенев говорил о ста произведениях, Гончаров их насчитывал несколько десятков.

И всё же лирик-мыслитель Тютчев был непревзойдённым мастером малой поэтической формы, его лучшие стихотворения обычно коротки, состоят из одной-трёх строф. Заметим, что это не отрывки или лирические фрагменты, каждое из них целостно, завершено внутри себя. В них и выражается его ёмкая и подвижная мысль. Она не просто глубока, но удивительно ясна, убедительна, превосходно выстроена в виде стремительно разворачивающегося афоризма, чёткого высказывания, красива и как бы «закольцована», завершена эффектным утверждением-образом. Поэт не философствует, но мир его летучих идей вышел из школы классической философии.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 6 06.06.2014 09:52:27

СТИХОТВОРНАЯ МИНИАТЮРА (ит. *miniatura*) – небольшое произведение строго законченной формы, отличающееся глубиной содержания и афористичностью выражения авторской мысли.

Самое известное стихотворение Тютчева написано в 1869 году. Приводим его полностью:

Природа – сфинкс. И тем она верней
Своим искусом губит человека,
Что, может статься, никакой от века
Загадки нет и не было у ней.

Здесь живая и гибкая мысль поэта-философа развёрнута внутри одного четверостишия и представляет собой единый рифмованный афоризм. Но стоит приглядеться к ходу этой мысли, углубляющейся в образ и идею, и к развитию стиха, и мы убедимся в великом искусстве композиции. Замечательна сама постановка философской проблемы. Речь идёт об основной загадке бытия и месте в этом бытии человека. Таков основной вопрос философии как науки. Поэт отвечает на него, мастерски сталкивая и рифмуя в двух внутренних соседних строках ключевые слова – «человека» и «века».

Тютчев с первого слова сразу вводит читателя в содержание своей поэтической мысли. Он начинает с решительного утверждения о неизбежной гибели человека в «тёмном жерле» природы.

Речь у Тютчева идёт о великих сомнениях человека, лежащих в основе его чувств и мыслей. Природа вечна, она не имеет такого измерения, как время. Человек смертен, вся история человечества укладывается в определённый отрезок времени. Поэтому в их взаимоотношениях нет и не может быть равенства, поэтому человек так жаждет понять окружающий мир и себя, своё место в нём. Природа загадочна, как сфинкс, она искушает слабого земного человека самой возможностью найти скрытый смысл в её и своём существовании, живую связь между краткосрочным бытием смертной личности и вечностью природы.



Ф.И. Тютчев.
Художник И. Рехберг. *1838 г.*

Ответ на этот вечный вопрос равнодушного сфинкса и составляет главное содержание всех религий и философских учений.

Тютчев-лирик, в юности увлекавшийся идеями Ж.-Ж. Руссо, имел особый взгляд на природу: мир, полный жизни, звуков и красок, – это лишь оболочка, таинственный покров, под которым кроется сама тайна мира. Природа и человек – живые существа, неразрывно соединённые и понимающие друг друга:

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 7 06.06.2014 09:52:27

Мотылька полёт незримый
Слышен в воздухе ночном...
Час тоски невыразимой!..
Всё во мне, и я во всём...

Поэтическая зоркость, отмечающая тончайшие подробности, оттенки звуков и красок, придаёт поэзии Тютчева особую силу и достоверность. Любая перемена в природе порождает движения в душе человека. И когда поэт хочет высказать свои сокровенные мысли и чувства, он ищет для них тончайшие созвучия в вечно меняющейся картине окружающего мира. Поэтому в основе его поэзии лежит сравнение.

Любовь земли и прелесть года,
Весна благоухает нам!..
Творенью пир даёт природа,
Свиданья пир даёт сынам!..

Обновлены метафоры, то есть употребление слов в переносном их значении. Лирической смелости тютчевских метафор удивлялся поэт Афанасий Фет, цитируя знаменитую строку «Поют деревья, блещут воды». Ведь петь могут только живые существа, но таковы именно деревья у Тютчева! «Деревья поют у г. Тютчева!.. поют своими мелодическими весенними формами, поют стройностью, как небесные сферы», – восклицал Фет, сам смелый лирик и певец природы.

Любое состояние природы является у Тютчева частью её вечной жизни и самодвижения, а следовательно, предметом поэтического изображения и поводом для лирического высказывания. Отсюда удивительная ёмкость его миниатюр.

Главной задачей Тютчева-лирика стала новая поэтизация природы как живого целого, открытие её забытых вечных богатств. Он тоже вспомнил о Гёте и написал на его смерть стихотворение со значимым названием **«На древе человечества высоком...» (1832)**, где назвал природу «великой душой» человечества, в созвучии с которой немецкий поэт «пророчески беседовал с грозою иль весело с зефирами играл».

Его знаменитое, во все хрестоматии вошедшее стихотворение **«Весенняя гроза» (1828)** начинается с уверенного и сильного утверждения-восклицания: «Люблю грозу в начале мая». И далее следует именно гимн грозе, весёлое, радостное описание весеннего торжества природы, бурного пробуждения всех сил и существ к жизни.

Гремят раскаты молодые,
Вот дождик брызнул, пыль летит,
Повисли перлы дождевые,
И солнце нити золотит.

Не случайно в финальном четверостишии упомянуты древнегреческая богиня юности Геба и её отец Зевс, бог грома. У Тютчева природа в грозе творит светлый праздник весны и молодости для уставшего от долгой зимы человека.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 8 06.06.2014 09:52:27

Завершает этот лирический цикл стихотворение «**Весенние воды**» **(1830)**, в движении звуков и радостных восклицаний передающее стремительный поток и напор сил весны, шумных, бурных, пробуждающих природу и человека к новой жизни и влекущих их к румяному хороводу тёплых майских дней с их неизбежной, всё очищающей грозой («Мы молодой весны гонцы, / Она нас выслала вперёд!»).

Постепенно в поэтическом творчестве поэта хаос страстей умиротворяется, и эти перемены отражены и в стихотворении «**Есть в осени первоначальной…**» **(1857).** В этом стихотворении природа приобретает яркую живописную изобразительность:

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора –
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера…

Даже время года в этом стихотворении детализируется: не осенний вечер вообще, но «лучезарный» вечер «осени первоначальной».

В поздних стихах поэтическое зрение Тютчева становится предельно острым. Картина осени имеет тут ярко выраженную русскую окраску благодаря мастерски подобранным деталям:

Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто всё – простор везде, –
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.

За картиной осени по-прежнему стоит образ склоняющейся к закату человеческой жизни. Но теперь поэт находит в осеннем увядании особую прелесть и гармонию: отшумели тревожные страсти, чувства стали сдержанными, просветлёнными, очищенными от эгоистических желаний, полными щедрой самоотдачи:

Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко ещё до первых зимних бурь –
И льётся чистая и тёплая лазурь
На отдыхающее поле…

Человек в пейзажной лирике Ф.И. Тютчева испытывает порой чувства абсолютного единства с миром («Так, в жизни есть мгновения….»):

И любо мне, и сладко мне,
И мир в моей груди,
Дремотою овеян я –
О время, погоди!

Но природа вечна, а человек смертен. И это противопоставление бытия и небытия – «центральный вопрос тютчевской картины мира» (Ю. Лотман).

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 9 06.06.2014 09:52:27

Природа – огромное, живое, непостижимое и поэтому опасное существо. Особенно пугает человека её тёмный, ночной лик. Ночной мир отражён во многих стихотворениях поэта: «О чём ты воешь, ветр ночной?..», «День и ночь», «Как океан объемлет шар земной…».

Ночь в поэзии Тютчева представлена как царство хаоса, бессознательной и нематериальной стихии, поэтому человек сливается с хаосом в состоянии беспамятства: во сне или смерти.

Это слияние страшно и трагично, но, по мысли Тютчева, неизбежно. Человек возвращается в природу, в её спасительный сумрак и покой, и как бы уничтожается, смешивается с её дремлющим огромным миром, избавляется от всех земных забот и страданий.

И человек и природа вновь становятся единым целым («Тени сизые смесились»).

Как вы думаете?

• Почему для Ф.И. Тютчева природа стала «сфинксом»?

• Какие, на ваш взгляд, изобразительно-выразительные средства придают поэзии Тютчева «особую силу и достоверность»? Приведите примеры.

• Какое из стихотворений Тютчева о природе вам ближе и почему?

• Н. Скатов отмечал: «В поэзии Тютчева идёт беспрерывный спор не останавливающихся абсолютно ни перед какими преградами точек зрения: утверждение и опровержение духовности природы, утверждение и опровержение личности, утверждение и опровержение Бога».

Докажите или опровергните это суждение, опираясь на известные вам стихотворения Ф.И. Тютчева.

Самостоятельно анализируем поэтический текст

1. Сравните два стихотворения Ф.И. Тютчева: «Весенние воды» и «Весенняя гроза». Что их объединяет? Как проявляется в них позиция автора?

2. Как вы понимаете смысл последней строфы стихотворения «Весенняя гроза»?

3. Какое значение в стихотворении «Весенние воды» играет прямая речь?

4. Сравните стихотворения «Весенние воды» и «Есть в осени первоначальной...» Есть ли между ними сходство? В чём различие?

5. Дайте полный анализ одного из стихотворений Ф.И. Тютчева.

«ПОЕДИНОК РОКОВОЙ...» ЛИРИКА ЛЮБВИ

Вся любовная лирика Тютчева поражает страстью, богатством оттенков и неожиданной глубиной мыслей об этом великом чувстве. Любовь для поэта – роковая страсть, «мятежный жар», чувство мучительное и опасное для обо-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 10 06.06.2014 09:52:27

их любящих, ибо оно поднимается из глубин природы и личности и властно овладевает человеком, становится роковым поединком, страданием. Не случайно Тютчев рифмует глаголы «любим» и «губим»:

О, как убийственно мы любим,
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!

Стихотворение «**Певучесть есть в морских волнах...**» **(1865)** написано в тяжёлый, полный трагизма и тягостных переживаний период жизни: умерла Елена Денисьева, молодая красивая женщина, возлюбленная поэта, мать его детей. У Тютчева есть целый цикл проникновенных стихотворений её памяти, в центре которого – гениальная мольба-вопрос «**Накануне годовщины 4 августа 1864 г.**».

Вот бреду я вдоль большой дороги
В тихом свете гаснущего дня...
Тяжело мне, замирают ноги…
Друг мой милый, видишь ли меня?

Всё темней, темнее над землёю –
Улетел последний отблеск дня…
Вот тот мир, где жили мы с тобою,
Ангел мой, ты видишь ли меня?

Завтра день молитвы и печали,
Завтра память рокового дня…
Ангел мой, где б души ни витали,
Ангел мой, ты видишь ли меня?

Свои страдания и жалобы он считает слишком личными и скорбь, тоску одиночества и великие сомнения высказывает в лирическом сопоставлении двух одушевлённых миров – природы и человека. Это обычное для Тютчева развёрнутое сравнение.

Его стихотворение «**О, как убийственно мы любим...**» **(1851)** стало историей мучительной, греховной, осуждаемой обществом любви, здесь запечатлён весь её путь от зарождения первого светлого чувства и нежных речей до отречения, ежедневного страдания, когда очарование новой увлекательной любви с её «волшебным взором», пылкими речами и радостным смехом уходит, и взамен остаются долгие мучения, упрёки, незаслуженный позор, безотрадная боль и слёзы, вторжение грубой толпы в заветный мир чувства двоих:

О, как убийственно мы любим,
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего скорее губим,
Что сердцу нашему милей!

Куда ланит девались розы,
Улыбка уст и блеск очей?
Всё опалили, выжгли слёзы
Горючей влагою своей.

Давно ль, гордясь своей победой,
Ты говорил: она моя...
Год не прошёл – спроси и сведай,
Что уцелело от нея?

Ты помнишь ли, при вашей встрече,
При первой встрече роковой,
Её волшебный взор, и речи,
И смех младенчески-живой?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 11 06.06.2014 09:52:27

И что ж теперь? И где всё это?
И долговечен был ли сон?
Увы, как северное лето,
Был мимолётным гостем он!

Судьбы ужасным приговором
Твоя любовь для ней была,
И незаслуженным позором
На жизнь её она легла!

Жизнь отреченья, жизнь страданья!
В её душевной глубине
Ей оставались вспоминанья...
Но изменили и оне.

И на земле ей дико стало,
Очарование ушло...
Толпа, нахлынув, в грязь втоптала
То, что в душе её цвело.

И что ж от долгого мученья,
Как пепл, сберечь ей удалось?
Боль, злую боль ожесточенья,
Боль без отрады и без слёз!

О, как убийственно мы любим!
Как в буйной слепоте страстей
Мы то всего вернее губим,
Что сердцу нашему милей!..

Сама хрупкая, таящаяся от чужих глаз любовь не выдерживает беспощадной обыденности, пошлых светских сплетен, потухает, медленно уходит. Выжженная, уставшая душа ежедневно оскорбляемой женщины, тяжёлые воспоминания и неизбывное чувство вины перед нею мужчины – вот неизбежные удары судьбы, которыми приходится им расплачиваться за увлекательную, но безответственную, «убийственную», в силу своего простодушного эгоизма, страсть. Оказываются задеты и вовлечены в этот трагический поединок родные и близкие, прежде всего дети.

А ведь когда Тютчев писал это стихотворение, он и не представлял себе известного уже нам трагического финала – безвременной смерти его молодой возлюбленной, не думал о том, как эта гибельная любовь отразится на судьбе его и Денисьевой «незаконных» детей. Но рок, удар судьбы настиг всех, погибли и дети, и после пожара буйных слепых страстей остались лишь пепел, одиночество, «тоска желаний». В первых стихотворениях «денисьевского» цикла рождались непосредственные поэтические отклики на новую молодую любовь, противиться которой стареющий поэт не мог и не хотел, хотя, как опытный человек, прекрасно знал лицемерие и жестокость светского общества, знал, что на них падут осуждение и изгнание и что всю тяжесть этого суда неизбежно придётся ощутить не ему, а именно беззащитной юной женщине. Такой путь пройден автором этого лирического цикла.

Сохранилась запись интересного разговора в гостиной историка П.И. Бартенёва. Его гостья, высокопоставленная светская особа, с важностью начала судить: «Предосудительный поступок камергера Тютчева…» Историк молитвенно сложил руки: «Умоляю, графиня, не будем так говорить! Не случись бы с ним этого, не было бы и стихотворения «Я очи знал, о эти очи!..» и множества других чудесных стихов, а ему, бедняжке, конечно, очень тяжело было…» О страданиях поэта, его беззвучных рыданиях и болезненной исповеди рассказали в своих воспоминаниях Фет и Тургенев.

Тяжело было не только Тютчеву и Денисьевой… Ведь точно так же страдала, пыталась покончить с собой и в конце концов погибла первая жена Тют-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 12 06.06.2014 09:52:27



Е.А. Денисьева.
Фотография. *1862 г.*



Элеонора Тютчева.
Художник П.Ф. Соколов. *1830 г.*

чева Элеонора, не вынесшая его красивого и увлекательного романа в Генуе с молодой прелестной вдовой Эрнестиной Дернберг. Поэт мучился угрызениями совести (занятый в Германии своими любовными делами, он спокойно отправил в дальнее и опасное морское путешествие одну больную жену с тремя девочками, а пожар, случившийся на корабле, чуть было не закончился их гибелью), весь поседел, плакал, выражал в тревожных образах своей лирики неизбывный трагизм потери:

О, этот Юг, о, эта Ницца!..
О, как их блеск меня тревожит!
Жизнь, как подстреленная птица,
Подняться хочет – и не может...

Жуковский с искренним недоумением говорил о Тютчеве: «Он горюет о жене, которая умерла мученической смертью, а говорят, что он влюблён в Мюнхене». Да, они были очень разные люди и очень разные поэты. Потому-то вся тютчевская поэзия пронизана мрачными, тревожными образами: «жизни зло», «камень гробовой», «жизнь, как камней груда», «так тяжко на груди», «страшно тяжело», «минувшее, как труп», «жизнь душит… как кошмар», «нам всё мерзит», «убийственные заботы». Страдания самого поэта высказаны здесь вполне. Но не стоит видеть в любовной лирике Тютчева один трагизм и тягостное чувство вины, хотя в его собственной жизни того и другого было более чем достаточно. Она удивительно богата и светла, полна любви к жизни и красоты.

Есть два самых известных русских любовных стихотворения, ставших классическими романсами. Первое, полное мужского благодарного великодушия по отношению к ушедшей любимой женщине, принадлежит, конечно, Пушкину – «Я вас любил: любовь ещё, быть может...». А второе написано на закате жизни Фёдором Ивановичем Тютчевым: **«Я встретил вас – и всё былое...»**

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 13 06.06.2014 09:52:28

(1870)[1]. Вместо заглавия – загадочные буквы «К.Б.». Автор, скрывая имя адресата и свою юношескую любовь, нарочно переставил инициалы – «Крюденер Баронессе». Да, той самой, что привезла когда-то Пушкину из Германии тютчевские стихотворения. Портрет этой прелестной девушки и сегодня выставлен в загородном дворце баварских курфюрстов и королей Нимфенбург близ Мюнхена, где целая зала наполнена изображениями прославленных красавиц просвещённой эпохи доброго короля-поэта Людвига I.

Амалия фон Лерхенфельд, в замужестве баронесса Крюденер, внебрачная дочь прусского короля, сестра русской царицы и знаменитая в Европе красавица, трижды мелькнула в жизни Тютчева: как увлекшее его юное беззаботное создание в Мюнхене, как величественная и очень влиятельная светская дама в Петербурге (за ней ухаживали император Николай I, Бенкендорф и Пушкин) и как одна из неожиданных и последних посетительниц умирающего поэта с изумлением и признательностью принявшего от неё прощальный поцелуй. Но всё дело в том, что загадочная красавица Амалия и их долгая история знакомства уже не имеют к лирическому шедевру Тютчева никакого отношения.

Здесь высокая поэзия давно отделилась от биографии и выразила чувства многих людей. Более того, оно и теперь помогает проникнуть в глубину и силу первой ушедшей любви. Это самое личное, трепетное чувство, из него и рождается лирический шедевр. Тютчев встречает Амалию, но пишет не о ней, а о себе (какое отличие от великодушного пожелания Пушкина!), о радостной волне молодых воспоминаний, которую эта неожиданная встреча породила в его измученной, уставшей душе. Прав был Батюшков: память сердца всего сильнее, и сам Тютчев неожиданно использовал образ первой любви в стихотворении на смерть Пушкина:

Тебя ж, как первую любовь,
России сердце не забудет!..

Его стихотворение «Я встретил вас – и всё былое...» – любовное воспоминание о глубине былого чувства. Любовь – животворящая сила, возвращающая на мгновение юность. Звукопись стиха волшебна, превращает его в тихую певучую мелодию. Тютчев написал слова великого русского романса о неожиданно вернувшейся весне любви, которым, как точно сказал Тургенев, не суждено умереть:

Тут не одно воспоминанье,
Тут жизнь заговорила вновь, –
И то же в вас очарованье,
И та ж в душе моей любовь!..

* * *

Мы видим, что поэтическому гению Тютчева доступны все стихии жизни природы и человека. Человек, часто думавший и писавший по-французски, нашёл нужные слова, образы, звуки и краски для выражения тончайших и по-

[1] Текст стихотворения см. в части «Русский язык», стр. 303.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 14 06.06.2014 09:52:28

таённых ощущений и мыслей. Но Тютчев знал, что главное в лирике – это то, что в глубине стиха, и те слова, что не высказываются, а чувствуются.

Вослед Пушкину и Лермонтову великий лирик Тютчев написал печальные стихи о крепостной крестьянской России, где время как бы остановилось, царит тысячелетняя нищета, сёла бедны, природа скудна и сурова («**Эти бедные селенья...», 1855**).

Эти бедные селенья,
Эта скудная природа –
Край родной долготерпенья,
Край ты русского народа!

Ключевое слово тут – «долготерпенье», ставшее главной национальной добродетелью. Народ удручён тяжестью рабства, нищеты и невежества. Власть и высший свет Тютчев называл глубоко безнравственной «накипью русского общества», «подделкой под истинный народ» и утверждал: «Жизнь народная, жизнь историческая осталась ещё нетронутой в массах населения. Она ожидает своего часа, а когда этот час пробьёт, она откликнется на призыв и проявит себя вопреки всему и всем». Пока же во глубине народной России царит вековая тишина. Но в этой неяркой, смиренной жизни светит огонёк веры, ибо землю эту благословил «царь небесный», скитаясь по ней в «рабском виде», не отличаясь внешне от простого народа. Это стихотворение Тютчева, написанное в год смерти императора Николая I и севастопольской катастрофы, призывало к коренным переменам в народной жизни, как и «Записки охотника» Тургенева.

Завершить же этот краткий очерк о великом русском лирике Фёдоре Тютчеве, столь разнообразном в своих мыслях и темах, хочется вторым его знаменитым четверостишием-афоризмом «**Умом Россию не понять...**», посвящённым трудным судьбам его великой Родины:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только верить.

Для поэта природа – сфинкс, Россия – сфинкс, её народ – сфинкс (тут можно вспомнить одноимённое стихотворение в прозе Тургенева), и верного ответа на настойчивые вопросы бытия пока не найдено. Тютчев глубоко почувствовал трагизм нашей истории, «страшное раздвоение», в котором жил он и окружающие:

В наш век отчаянных сомнений,
В наш век, неверием больной,
Когда всё гуще сходят тени
На одичалый мир земной…



Ф.И. Тютчев.
Фотография. *1867 г.*

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 15 06.06.2014 09:52:29

Но для постижения вековых загадок мировой истории и души человека Тютчев как лирик-философ, как романтик сделал много больше, нежели самонадеянные люди «точного» знания, считающие эти загадки давно раскрытыми или же просто несуществующими. Этот вдохновенный мечтатель был в своём искусстве великим мыслителем. Потому благодарный Фет и написал на тоненьком итоговом сборнике Тютчева:

Но муза, правду соблюдая,
Глядит – а на весах у ней
Вот эта книжка небольшая
Томов премногих тяжелей.

Знаете ли вы, что...

У Тютчева есть стихотворения на историческую тему – «Цицерон» и «Наполеон». В них присутствует великий русский поэт со своим неожиданным суждением о мировой истории и её творцах. Даже трагедию декабристов, их наивное молодое столкновение с железной зимой бездушного самовластья он увидел и показал как внимательный и объективный свидетель. И это русский взгляд. Россия, несмотря на свою тяжёлую кровавую историю и даже вопреки ей, остаётся христианской страной, и для поэта это главное, это даёт надежду и веру и объясняет непостижимую стойкость народа в любых испытаниях. Поэтому Россия не только находится в центре мировой истории, но и своему национальному поэту позволяет жить и творить в ключевые, решающие моменты этой истории, видеть их и воспевать.

Это интересно!

И.С. Аксаков в «Биографии Ф.И. Тютчева» рассказывал о моменте создания одного из стихотворений: «… однажды, в осенний дождливый вечер, возвратясь домой на извозчичьих дрожках, почти весь промокший, он (Тютчев) сказал встретившей его дочери: «Я написал несколько стихов». Пока его раздевали, продиктовал ей следующее прелестное стихотворение: «Слёзы людские, о слёзы людские…» Здесь почти нагляден для нас этот истинно поэтический процесс, благодаря которому внешнее ощущение капель частого осеннего дождя, лившего на поэта, претворяется в ощущение слёз и облекается в звуки, которые… музыкальностью своею воспроизводят в нас и впечатление дождливой осени, и образ плачущего людского горя… И это всё в шести строчках!»

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

***1.** В чём своеобразие тютчевского взгляда на человека и природу? Найдите в лирике поэта черты философского пантеизма, т.е. обожествления природы («всё есть Бог»). Что, по Тютчеву, составляет трагедию человека как части природного мира, Вселенной?

2. Как в тютчевской лирике представлена тема любви? Почему поэт называет любовное чувство «убийственным», видя в нём «губительное начало»? Что сближает и что отличает лирику Тютчева от любовных стихотворений А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова? Подберите примеры.

3. Как вы понимаете слова поэта и публициста И.С. Аксакова о Ф.И. Тютчеве: «У него не то что мыслящая поэзия – а поэтическая мысль; не чувство рассуждающее, мыслящее – а мысль чувствующая, живая»?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 16 06.06.2014 09:52:29

***4.** Как в поэзии Тютчева представлены пушкинские традиции? Что в своё время привлекло Пушкина в тютчевских стихотворениях, присланных из Германии?

***5.** Можно ли однозначно определить, какому виду лирики (философской или пейзажной, интимной или философской) относится то или иное стихотворение Ф.И. Тютчева?

***6.** Что нового внёс Тютчев в русскую поэзию?

Темы для проектной и исследовательской деятельности учащихся:

1. Космос и Хаос в поэзии Ф.И. Тютчева.

2. Образ России в лирике Ф.И. Тютчева.

3. Концепция славянства в творчестве Ф.И. Тютчева.

Примерный алгоритм анализа лирического произведения (стихотворения или его фрагмента)

1. История создания
2. Определение жанра
3. Выявление лирического сюжета
4. Обозначение темы
5. Определение идеи
6. Истолкование названия
7. Анализ композиции
8. Характеристика образов, в том числе образа лирического героя
9. Организация поэтической речи (размер, ритм, пауза, рифмы)
10. Анализ строфики
11. Художественные средства языка (лексика, синтаксис, звукопись)
12. Впечатление, личное восприятие произведения.

Анализируя стихотворение или фрагмент, выбирайте те пункты, которые больше подходят для анализа конкретного стихотворения или фрагмента.

Приглашаем в библиотеку

Кожинов В.В. Пророк в своём Отечестве. Фёдор Тютчев. – М., 2002.
Лотман Ю.М. Поэтический мир Тютчева // Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб., 1996.
Тютчевиана. Эпиграммы, афоризмы и остроты Ф.И. Тютчева. – М., 1999.
Пигарев К.В. Ф.И. Тютчев и его время. – М., 1978.
Кузина Л.Н. Ф.И. Тютчев в жизни и творчестве. – М., 2002.

ВИКТОРИНА

Из каких произведений эти строки, ставшие афоризмами? Продолжите их.

а) «Умом Россию не понять…»
б) «Нам не дано предугадать…»
в) «О, как убийственно мы любим...»
г) «Тебя ж, как первую любовь…»
д) «Мысль изречённая есть…»
е) «Счастлив, кто посетил сей мир…»

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 17 06.06.2014 09:52:29



АФАНАСИЙ АФАНАСЬЕВИЧ ФЕТ

(*1820–1892*)

Как поэта-мыслителя Фета отличают лирическая нежность и лирическая смелость.

Л. Озеров

ПОЭТ «ЧИСТОГО ИСКУССТВА»

«Книжку Фета мы хотели бы видеть расхватанною в несколько дней, изданною вновь и вновь в разных форматах, мы хотели бы встречать её на всех столах и во всех библиотеках, нам желательно, чтоб ей нашлось место в портсаке дорожного человека, и в кармане молодой девушки, и на дачном балконе, и в классном пюпитре студента, и в портфеле занятого чиновника», – так выразил своё «особое мнение» о поэтическом даре своего современника критик А.В. Дружинин.

Литературная судьба русского лирического поэта Афанасия Афанасьевича Фета была трудной не только в силу жизненных обстоятельств и биографических сложностей, но и по причине непростого положения самой лирической поэзии во второй половине XIX века.

После ухода Лермонтова настала эпоха прозы, критика того времени считала поэзию, особенно лирическую, второстепенным, не очень серьёзным, далёким от жизни и устаревшим родом литературы, а многочисленные фельетонисты и авторы пародий умели высмеять любое дарование, любое стихотворение. «Ограниченная утилитарность – вот всё, чего они требуют. Напишите им самое поэтическое произведение; они его отложат и возьмут то, где описано, что кого-то секут. Поэтическая правда считается дичью. Надо только одно копированное с действительного факта», – с гневом и насмешкой сообщал Тургеневу Достоевский в 1863 году.

Исключение было сделано критикой для одного поэта-демократа Н.А. Некрасова за его общественную сатиру и гражданственность, сочувствие горю народному. Очень трудно было вернуться в поэзию философу Ф.И. Тютчеву, начинавшему ещё в пушкинские времена. Бесконечный бой с демократической критикой вёл замечательный поэт А.К. Толстой. А «чистый» лирик Фет исповедовал к тому же консервативные взгляды: сначала служил в кавалерии, потом серьёзно занимался сельским хозяйством в своём поместье, был мест-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 18 06.06.2014 09:52:29

ным мировым судьёй и считался убеждённым крепостником. Неудивительно, что он замолкал на десятилетия, освистанный и высмеянный демократической критикой.

Демократическая пресса не отказывала Фету в художественном таланте (по мнению Чернышевского, Фет был «хорошим поэтом», который «пишет пустяки»). Наиболее эффективной формой критики «безыдейного» поэта явилась литературная пародия. В 1863 году в «Русском слове» появляется пародийный цикл Минаева «Лирические песни с гражданским отливом». Автор пародий сатирически перевоссоздал известные произведения Фета, используя различные приёмы комического. Так, известное фетовское «Шёпот, робкое дыханье...» обрело в пародийном переложении следующий вид:

Холод, грязные селенья,
Лужи и туман,
Крепостное разрушенье,
Говор поселян.

От дворовых нет поклона.
Шапки набекрень,
И работника Семёна
Плутовство и лень.

На полях чужие гуси,
Дерзость гусенят, –
Посрамленье, гибель Руси
И разврат, разврат!

Содержание пародии основывалось на жалобах Фета-помещика на пореформенные неурядицы (леность наёмных работников, потравы на помещичьих землях и т.п.). Наполнив форму оригинала иным содержанием, пародист добился временного успеха, «заземлив» поэзию Фета на текущих проблемах социальной жизни, тогда как лирика Фета выиграла борьбу на «длинной дистанции», пережив «злобу дня» и явив русскому читателю многих поколений феномен живого лирического слова, выражающего душу истинной поэзии (текст стихотворения на стр. 24).

ВЕХИ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА А.А. ФЕТА

Происхождение Фета таинственно, неизвестна даже точная дата его рождения. Он родился и жил до четырнадцати лет в семье отставного гвардейского офицера и богатого орловского помещика Шеншина, который привёз из Германии замужнюю женщину Шарлотту Фет, оставившую на родине мужа, дочь и старика отца. Ребёнок, вскоре родившийся в имении Новоселки, был записан в церковную книгу сыном Шеншина, хотя вряд ли его мать получала в Германии официальный развод и меняла веру, и, следовательно, её православный брак с Шеншиным был незаконным. Это открылось. Церковь воспротивилась очевидному подлогу, и мальчика с тех пор стали именовать гессен-дармштадтским подданным из мещан Афанасием Фетом. Он утратил все дворянские привилегии и русское гражданство и сразу был отослан из родного имения. Это переменило всю жизнь и характер будущего поэта, ибо с той поры он стал умело и упорно

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 19 11.06.2014 11:43:01



А.А. Фет.
Художник К.К. Гампельн.
1850-е гг.

бороться за возвращение фамилии Шеншина и титула потомственного русского дворянина, хотя не имел на это никакого законного права, о чём знал.

Закончив в лифляндском городке Верро частный пансион немца Крюммера, юный Фет приехал в Москву и в 1838 году поступил на словесное отделение философского факультета Московского университета. Там он познакомился с профессором-историком и писателем М.П. Погодиным, будущим поэтом и критиком Аполлоном Григорьевым, будущим поэтом Я.П. Полонским, будущим историком С.М. Соловьёвым, попал в студенческий кружок, читал Гегеля и переводил своего учителя Гейне, продолжал писать стихи, получил одобрение Гоголя и затеял издание первого сборника – **«Лирический Пантеон» (1840)**. Молодого поэта заметила критика, о нём писал Белинский. Фет уверенно входил в культурную среду людей 1840-х годов.

Но все эти занятия неизбежно вели «студента из иностранцев» к гражданской службе, карьере чиновника, которая не могла принести потомственного дворянства сразу, его давал лишь чин 8-го класса. Фет желал получить дворянство и вернуть наследственное имя Шеншина быстро, и тут был один путь – военная служба, так как на кавказской бесконечной войне чины давали быстрее. В 1845 году выпускник университета поступил нижним чином в кирасирский Военного ордена полк, квартировавший в Херсонской губернии. Здесь он встретил и полюбил красивую и талантливую девушку Марию Лазич, но они оба были бедны и вынуждены были расстаться, а затем девушка трагически погибла, что навсегда оставило в памяти поэта чувство вины и невосполнимой потери. В 1853 году Фет перевёлся в лейб-гвардии уланский полк и стал жить в окрестностях Петербурга.

Он стал появляться в редакции журнала «Современник», его заметили и начали печатать Некрасов и Тургенев. Последний помог поэту издать в 1850 году сборник стихотворений. В 1857 году Фет женился на сестре критика В.П. Боткина, девушке из богатой купеческой семьи, что значительно улучшило его материальное положение. Однако новые императорские указы отодвигали от него всё дальше заветное потомственное дворянство, и молодой офицер, устав от бесплодной борьбы, вышел в 1858 году в отставку и вернулся в родные Новоселки. Эти долгие годы он провёл в тяжёлом и монотонном военном быту, надеждах и разочарованиях и вдали от шумного и суетливого литературного круга, что в немалой степени способствовало развитию оригинального лирического таланта Фета.

И снова Фет проявил удивительную практичность, сметливость, хозяй-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 20 06.06.2014 09:52:30

ственную жилку и железную волю. Недаром он говорил: «Я всегда держался убеждения, что надо разметать путь перед собою, а не за собою, и поэтому в жизни всегда заботило меня будущее, а не прошедшее, которого изменить нельзя». Купив на средства жены хутор Степановка в Мценском уезде Орловской губернии, отставной лейб-улан стал крепким хозяином, изучал агрономию, завёл мельницу и конный завод, строился и разводил парк. Стихов он тогда почти не писал. И деньги потекли к усердному труженику, он купил два поместья и дом в Москве, скопил немалое состояние.

В 1873 году Фет-поэт добился наконец императорского указа о возвращении ему наследственного имени Шеншина и потомственного дворянства. За этим последовали празднование 50-летия творческой деятельности и высочайшее пожалование поэту придворного звания камергера. Всё это позволило Фету оставить хозяйство, поселиться в богатом курском имении Воробьёвка и московском доме и победно вернуться в литературу с переводами (в основном из древнеримских поэтов и Гёте), мемуарами и, главное, замечательной книгой новых стихотворений (их было более трёхсот!) **«Вечерние огни»**. Лирический дар его обрёл второе дыхание и ещё раз показал всю свою силу и неповторимость. Читающая публика того времени увлекалась другой поэзией, но реально мыслившего и знавшего себе цену Фета мнения этой публики и демократической критики интересовали мало. Он добился своего и в жизни, и в литературе, заняв своё законное место среди лучших русских поэтов.

- *Почему демократическая критика отвергала поэзию А.А. Фета?*
- *Вспомните известные вам стихотворения Фета и попытайтесь возразить революционно-демократическим критикам.*

«СОЛОВЬИНЫЙ САД» ПОЭЗИИ А. ФЕТА

Самые известные слова о Фете и его поэзии сказал его большой поклонник Лев Толстой: «И откуда у этого добродушного толстого офицера берётся такая непонятная лирическая дерзость, свойство великих поэтов?» Тургенев говорил о другом: «Фет действительно поэт, в настоящем смысле слова; но ему недостаёт нечто весьма важное, а именно: такое же тонкое и верное чутьё внутреннего человека, его душевной сути, каковым он обладает в отношении природы и внешних форм человеческой жизни…» Действительно, поэту недоступны и неинтересны философичность и трагизм Тютчева или гражданская скорбь и сатира Некрасова, его мир ограничен несколькими «сквозными» темами: природа, любовь, музыка, песня.

Какое счастие: и ночь, и мы одни!
Река – как зеркало и вся блестит звездами;
А там-то... голову закинь-ка да взгляни:
Какая глубина и чистота над нами!

Эта лирика часто обходится без сюжетов и даже без глаголов. Нет у этого поэта исторических баллад, политических сатир, пародий. Но духовный вну-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 21 06.06.2014 09:52:30

тренний мир Фета, по верному слову его друга поэта Я.П. Полонского, «озарён радужными лучами идеального солнца», полон светлой радости жизни, какой-то детской наивности, безотчётности сильных чувств, музыки, вечной красоты бытия. Сила лирического восторга, вечное изумление, ликующие звуки характерны для Фета, и если он пишет о ночи, то обязательно восклицает: «Какая ночь!» И далее эта пора суток дана в её тончайших оттенках, всегда неожиданных и глубоко поэтичных. Поэтический мир Фета удивительно богат, но самоценное богатство это наблюдательный лирик добывает в тончайших откликах на самые обычные движения мира и души:

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу...

В этой поэзии всегда незримо присутствуют дворянская усадьба, соловьиный сад, мерцание летних звёзд, открытое окно, веранда, раскрытый рояль с дрожащими струнами, цыганский гитарный перебор, уездная барышня в светлом платье, нежный лиризм и накал страстей русского романса, аллеи и тропинки старого парка, садовая скамейка, калитка, тихий пруд с отразившимися в нём елями, сельская дорога среди хлебов и лугов. Лирика эта могла быть создана только в дворянском гнезде и только родившимся там русским помещиком. Здесь жили, чувствовали и мыслили его герои, с детства впитавшие эту поэзию и культуру. И когда дворянин и помещик Фет говорит о русской сельской природе, он видит и понимает её иначе, нежели «крестьянский» поэт Алексей Кольцов или ожесточившийся после ссоры с отцом и изгнания из родного имения Некрасов.

> У Фета удивительно высока культура чувств, и ему достаточно для их выражения этой тихой жизни, простых вещей, малозаметных событий. Двое, вечер, сад, длинные тени, и вдруг из этого молчания соткались чувства, поэзия. За влюблённых говорит звёздная летняя ночь. Поэт точно выбрал несколько подробностей, а читатель их сопоставил и вдруг увидел связь, поэтическую глубину, движение тончайших чувств. Казалось бы, всё это ушло вместе с дворянством и империей, давно нет ни усадеб, ни их обитателей, но мы открываем томик лирики Фета – и всё оживает, ибо никто не смог изъять из души русского человека ту великую поэзию красоты мира и глубокие тончайшие чувства, которые проникновенно воссоздал во всех их движениях и истине этот поэт радости и любви.

Фет при своём появлении потряс всех наивной радостью видения мира, открытой для красоты душой, готовностью своим открытием поделиться со всеми, способностью всему удивляться. Самое знаменитое, во все хрестоматии вошедшее его стихотворение **«Я пришёл к тебе с приветом...» (1843)** и является таким праздником лирического восторга, рассказом о тайне утра, про-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 22 06.06.2014 09:52:30

буждении природы, силе жизни и весны. Поэт рассказывает о восходе солнца так, как будто он его видит впервые, передаёт трепет освещённых листьев, каждой ветки в лесу, каждой птицы. Жажда жизни кипит и в его страсти, готовности служить счастью и любимой, душа полна веселья. Но ведь приходит с приветом не просто человек, приходит поэт к любимой девушке, и его восторженный рассказ и есть его будущая песня, ещё не сложенная, но зреющая в радостной, светлой душе. Это – его признание в любви.

Я пришёл к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листам затрепетало;

Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой;

Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришёл я снова,
Что душа всё так же счастью
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь, – но только песня зреет.

Лирика Фета всегда передаёт чувства в движении. Вспыхивает искра чувства. Ему нужна цепочка ассоциаций, значимая деталь, от которой начинается зарождающийся лиризм, а далее он разворачивается, опираясь на самые неожиданные сопоставления и сюжетные ходы.

Никаких глаголов, никакого внешнего действия нет, однако стихотворение наполнено внутренним лирическим движением, представляет собой единое поэтическое высказывание в трёх четверостишиях. Ведь для Фета такое, например, богатое тонкими подробностями чувство, как любовь, – не действие, а состояние. Поэтому в знаменитом «безглагольном» стихотворении **«Шёпот, робкое дыханье...» (1850)** точно называются и не соединяются глаголами отдельные черты этого состояния, а мы ощущаем счастье, восторг, согласно звучащую природу, ответное чувство любимой, ибо они сливаются во внутренне единое чувство влюблённого человека.

Поэтическую манеру А. Фета некоторые исследователи называют импрессионистской.

ИМПРЕССИОНИЗМ (от французского «впечатление»).
В живописи импрессионизма предметы рисуются не в полном их объёме и конкретности, а в неожиданном освещении, с какой-то необычной стороны, так, как они представляются художнику при особенном, индивидуальном взгляде на них.
Импрессионизм в поэзии – это изображение предметов не в их целостности, а словно в мгновенных и случайных снимках памяти. Перед читателем проходят отдельные обрывки явлений, но вместе они образуют неожиданно цельную и психологически достоверную картину.

А. Фет был одним из первых «импрессионистов» в русской поэзии.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 23 06.06.2014 09:52:30

Как вы думаете?

Рассмотрите репродукции картин художников-импрессионистов К. Моне, Э. Мане, О. Ренуара и других. Что общего можно обнаружить в их творчестве и поэзии А.А. Фета? Приведите конкретные примеры. Выводы запишите.

Знаете ли вы, что...

«Шёпот, робкое дыханье…» – самое знаменитое стихотворение Фета, его «визитная карточка»:

Шёпот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья.

Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца.
Ряд волшебных изменений
Милого лица.

В дымных тучках пурпур розы,
Отблеск янтаря,
И лобзания, и слёзы,
И заря, заря!..

Может быть, оно не лучше и не хуже других стихотворений Фета. Но именно оно вызвало, как говорится, «широкий общественный резонанс». В то время, когда «прогрессивная общественность» требовала от искусства служения «передовым идеям», «страдающему народу», стихи Фета звучали как вызов именно своей аполитичностью. Ф.М. Достоевский так же, как и Тургенев, и Толстой, и Тютчев, ценивший и любивший поэзию Фета, говоря о предназначении искусства, привёл в качестве примера именно эти стихи.

Поэзию Фета называют безглагольной. Вот и в этом стихотворении нет ни одного глагола. Почему? Потому что глагол обозначает действие, процесс. Стихи Фета, наоборот, останавливают мгновение счастья и красоты.

Анализируем поэтический текст

Прочитайте стихотворение А.А. Фета «Шёпот, робкое дыханье…»

1. Задумайтесь, о чём это стихотворение? Прокомментируйте и запишите свой ответ.

2. В чём, на ваш взгляд, необыкновенность этого стихотворения?

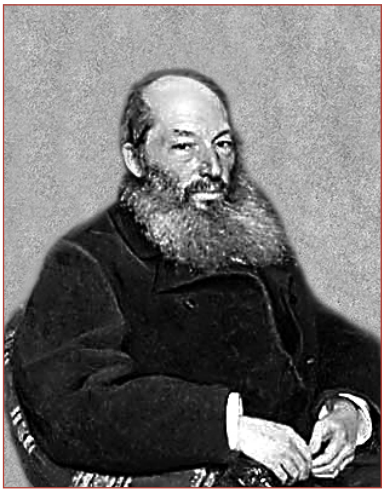
3. Что ощущаете вы, читая это стихотворение?

МЕЛОДИИ ЛЮБВИ И ЖИЗНИ

«Никому не удаётся подмечать так хорошо задатки зарождающихся чувств, – тревоги получувств и, наконец, подымающиеся подчас в душе человека отпрыски прошедших чувств и старых впечатлений, былых стремлений», – говорил о даре Фета-лирика его друг, поэт и критик Аполлон Григорьев.

Лирику Фету доступны тайны мелодии слова. Ему принадлежит одно из самых музыкальных русских стихотворений – **«Сияла ночь. Луной был полон**

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 24 06.06.2014 09:52:30



А.А. Фет.
Художник И.Е. Репин.*1882 г.*

сад…» (1877), где страстный женский голос, поэтическое слово и «рыдающая» музыка романса сливаются в единый образ, волнующий сердце. Фет собирает здесь все лирические подробности дворянского гнезда – сияющая ночь, лунный сад, барский дом, раскрытый рояль, дрожащие струны и сердца, чарующая сила страсти в женском голосе и музыке. И в его стихотворении рождается мелодия любви и жизни. Во вдохновенной певице воплощается надрывная страсть русского романса. Велики сила лирического восторга, порыв и накал звучащих страстей, общее волнение, выразившееся в восклицании: «И так хотелось жить». И через много лет стареющий поэт вновь слышит этот волшебный, страстный голос и забывает о годах, об обидах судьбы и муках сердца, верит снова только в жизнь и любовь: «А жизни нет конца». Лирика – это воспоминание, память сердца. Любовь и музыка исцеляют и возрождают усталую немолодую душу через великую лирическую поэзию:

Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали
Лучи у наших ног в гостиной без огней.
Рояль был весь раскрыт, и струны в нём дрожали,
Как и сердца у нас за песнею твоей.

Ты пела до зари, в слезах изнемогая,
Что ты одна – любовь, что нет любви иной,
И так хотелось жить, чтоб, звука не роняя,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой.

И много лет прошло, томительных и скучных,
И вот в тиши ночной твой голос слышу вновь,
И веет, как тогда, во вздохах этих звучных,
Что ты одна – вся жизнь, что ты одна – любовь.

Что нет обид судьбы и сердца жгучей муки,
А жизни нет конца, и цели нет иной,
Как только веровать в рыдающие звуки,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой!

Открытием Фета-лирика был его поэтический язык, мир тонких метафор и мерцающих необычных слов, выражающих подвижную паутину чувства. У него есть особые («фетовские») фразы типа «Я слышу трепетные руки» и множество удивительных слов и их выразительных сочетаний – «душа дрожит»,

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 25 06.06.2014 09:52:30

«плакала трава», «сирень в слезах дрожала», «грезит пруд», «тающая нежность», «свежеющая мгла», «крылатые звуки», «серебристая ночь», «повиснул дождь», «душа замирающих скрипок», «обманчивый огонь». Иногда возникают характерные «фетовские» всхлипывающие, рыдающие интонации. И само построение стихотворения, умение из нескольких отдельных деталей извлечь мощную ноту лиризма у поэта особое, его сразу узнаёшь и восклицаешь: «Это Фет!» Это лучшая похвала и награда для поэта.

Афанасий Афанасьевич Фет сохранил для нас живописный и звучащий соловьиный сад русской дворянской усадьбы, в котором живёт его богатая чувством и мыслью лирическая душа. Он любил писать об огне, о костре, и ясно, что это огонь творчества, освещающий изнутри его гениальную лирику. Лучше всего о нём сказал сам поэт:

Не жизни жаль с томительным дыханьем,
Что́ жизнь и смерть? А жаль того огня,
Что просиял над целым мирозданьем,
И в ночь идёт, и плачет, уходя.

Самостоятельно анализируем поэтический текст

Прочитайте известное стихотворение А. Фета «На заре ты её не буди…» (1842).

1. Стихотворение открывается призывом, просьбой, усиленной повтором. Как подобное начало способствует развитию лирического сюжета?

2. Первые две строфы стихотворения насыщены «горячей» лексикой. Какие образные переклички она создаёт? Как соприкасаются два мира – внешний, природный, и мир души героини? В чём виртуозность образного рисунка строки: «Утро дышит у ней на груди»?

**3. Какие детали и образы третьей строфы стихотворения составляют контрастные пары с образным рядом первых строф? Как здесь продолжена тема диалога человека с природным миром? Какими средствами подчёркнута эта связь?*

4. В чём кульминационность следующей строфы стихотворения? Как в ней отражена жизнь природы и человека в моменты наивысшего напряжения внутренних сил? Какие приёмы поэтической речи позволяют Фету передать это особое состояние двух стихий – природного бытия и человеческой души?

**5. Обратите внимание на кольцевую композицию стихотворения. Является ли финальная строфа всего лишь повтором изначального мотива? Что открывается читателю в финале стихотворения?*

6. Стихотворение «На заре ты её не буди…» стало вдвойне популярным благодаря музыке А.Е. Варламова. Что определяет изначальную музыкальность фетовского стиха? Покажите это на примере рассматриваемого произведения.

Это интересно!

• В старости А.А. Фет подружился с великим князем Константином Романовым, который относился к нему как ученик к учителю и печатал свои стихи под инициалами К. Р.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 26 06.06.2014 09:52:30

• «Одинокий дуб» Фета («И под изрытою корою / Ты полон силой молодою», а вокруг «старика упорного» теснятся внуки и правнуки) вызывает литературные ассоциации с пушкинским «Вновь я посетил…» и встречей князя Андрея со старым дубом в «Войне и мире» Л. Толстого.

• Александр Блок, поэт XX века, считал А.А. Фета своей «путеводной звездой» и фетовскими словами «За гранью прошлых дней» назвал свой сборник.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Каков круг излюбленных тем Фета-лирика?

***2.** Как лирическое «я» поэта соотносится с окружающим миром? Выделите ключевые образы поэзии Фета и раскройте их внутренний смысл.

3. Что скрывается за фетовской «безглагольностью»? В чём секрет удивительной поэтической притягательности шедевра «Шёпот, робкое дыханье…»?

***4.** Фета часто называют «поэтом мгновенья», «чистым лириком». Может ли такая лирика быть общественно значимой?

5. В чём вы видите отличие между лирикой А. Фета и Ф. Тютчева? Подберите по одному наиболее характерному стихотворению каждого из поэтов для сравнения.

***6.** А. Фета называют «самым солнечным» поэтом в русской лирике. Как в его произведениях соотносятся день и ночь, утро и вечер, свет и мрак? Как соединяются в одном лице Фет-художник и Фет-философ?

***7.** Какое место в лирике Фета занимает музыка? Что составляет музыкальность его стиха? Проиллюстрируйте примерами утверждение П.И. Чайковского: «Фет в лучшие свои минуты переходит из пределов, указанных поэзии, и смело делает шаг в нашу область».

8. Критик А.В. Дружинин отметил в поэзии Фета «Уменье ловить неуловимое». Другой критик писал: «Из стихотворений Фета прежде всего явствует, что он – поэт, отказавшийся от слова». А сам Фет утверждал: «Поэт есть сумасшедший и никуда не годный человек, лепечущий божественный вздор». А как думаете вы? Выскажите своё мнение.

Темы для проектной и исследовательской деятельности учащихся:

1. **Ночной мир в лирике Ф.И. Тютчева и А.А. Фета.**
2. **Мир усадьбы в поэзии А.А. Фета**
3. **Идея красоты в лирике А.А. Фета.**

Приглашаем в библиотеку

Благой Д.Д. Мир как красота. О «Вечерних огнях» Фета. – М., 1975.
Бухштаб Б.Я. А.А. Фет. Очерк жизни и творчества. – Л., 1990.
Бухштаб Б.Я. Фет и другие. – СПб., 2000.
Шеншина В.А. А.А. Фет-Шеншин. Поэтическое миросозерцание. – М., 1998.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 27 06.06.2014 09:52:30



НИКОЛАЙ СЕМЁНОВИЧ ЛЕСКОВ

(*1831–1895*)

Лесков – самобытнейший писатель русский, чуждый всяких влияний со стороны. Читая его книги, лучше чувствуешь Русь, всем её и дурным и хорошим, яснее видишь запутанного русского человека...

М. Горький

«Я ВЫРОС В НАРОДЕ»

«Я смело, даже, может быть, дерзко думаю, что я знаю русского человека в самую его глубь, и не ставлю себе это ни в какую заслугу», – так определял «меру» собственного таланта Николай Семёнович Лесков, один из самобытнейших русских писателей и публицистов второй половины XIX века. В самих названиях его произведений – «Овцебык», «Запечатлённый ангел», «Очарованный странник», «Чертогон», «Левша» – заключена некая поэтическая притягательная сила, навеянная, по выражению В.Г. Короленко, «стихийно бродячей русской натурой». Проза Лескова – удивительный сплав яркого народного языка, колоритных, запоминающихся характеров и оригинальных, обладающих особой внутренней «драматургией» сюжетов. В русской литературе писатель выделял её «сберегающую» функцию – сохранять черты народной красоты, раскрывая и утверждая, по словам М. Горького, «положительный тип русского человека». С ранней юности увлекавшийся работой иконописцев, Лесков перенёс секреты их мастерства в собственное творчество, овладев приёмами словесной «иконописи» в изображении героев-праведников, людей веры и подвига. Вместе с тем художника интересовали и сложные, многострастные, мятущиеся натуры, эти российские Ахиллы и леди Макбет, раскрывающие свою внутреннюю духовную сущность в экстремальных жизненных ситуациях. Русский мир предстаёт в произведениях Лескова как многоликое, противоречивое единство, существующее в общем пространстве идей, верований, традиций. Отсюда внимание писателя к таким «почвенническим» жанрам, как житие, сказание, легенда, сказка, народный анекдот. Отображая многоголосие жизни «срединной» Руси, Лесков способствовал дальнейшей демократизации литературного языка: «В себе я старался развивать это уменье и достиг, кажется, того, что мои священники говорят по-духовному, мужики – по-мужицкому, выскочки из них и скоморохи – с выкрутасами и т.д. От себя самого я говорю языком народных сказок и

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 28 06.06.2014 09:52:31

церковно-народным в чисто литературной речи». Знаменитый лесковский сказ, ставший яркой приметой стиля писателя, стал неотъемлемой частью русской культурной классической традиции.

«По происхождению я принадлежу к потомственному дворянству Орловской губернии, но дворянство наше молодое и незначительное, приобретено моим отцом по чину коллежского асессора. Род наш, собственно, происходит из духовенства, и тут за ним есть своего рода почётная линия. Мой дед, священник Дмитрий Лесков, и его отец, дед и прадед – все были священниками в селе Лесках, которое находится в Карачевском или Трубчевском уезде Орловской губернии. От этого села Лески и вышла наша родовая фамилия – Лесковы», – так писатель представлял историю своей фамилии в «Автобиографической заметке».

Николай Семёнович Лесков родился 4 (16) февраля 1831 года в селе Горохово Орловской губернии. Его отец, Семён Дмитриевич, в молодости вынужден был покинуть родительский дом за отказ идти в духовное звание. Став со временем заседателем Орловской уголовной палаты, Семён Дмитриевич до конца жизни оставался глубоко религиозным человеком с твёрдыми убеждениями и принципами (о его неподкупности ходили легенды). Мать писателя, Марья Петровна (урождённая Алферьева), принадлежала к бедному дворянскому роду и отличалась домовитостью и практичностью в делах. Являясь разночинцем по социальному происхождению, Николай Лесков с детства познал «школу» сословных отношений: в доме именитого родственника, «благодетеля» семьи М.А. Страхова, не очень жаловали «семинарское отродье» («Я был одарён несомненно бóльшими способностями, чем мои двоюродные братья... Немецкий учитель Кольберг имел неосторожность поставить это однажды на вид тётке, и я стал замечать, что мои успехи были ей неприятны»).

В 1839 году Лесковы купили в долг Панин хутор на речке Гостомле, и этот южный чернозёмный край стал для будущего писателя малой родиной: «Я вырос в народе, на гостомельском выгоне, с казанком в руке, я спал с ним на росистой траве ночного, под тёплым овчинным тулупом, да на замашной панинской толчее за кругами пышных замашек...» Николай, будучи старшим сыном в семье (всего у Лесковых было семеро детей), рос самостоятельным и независимым юношей. Не сдав экзамены за третий класс в Орловской гимназии, Лесков бросил учёбу и устроился писцом в Орловскую палату уголовного суда. В этот период он сближается с орловским обществом фольклористов и этнографов, общаясь с крупнейшими специалистами в области славянской культуры – П.В. Киреевским, А.М. Марковичем, с будущей писательницей Марко Вовчок (М. Вилинская), М.А. Стаховичем и др. В 1850 году начинается «киевский» период жизни Лескова, отмеченный разнообразной деятельностью: изучением Евангелия и арабской философии, восстановлением древних фресок и икон, игрой в любительских спектаклях, освоением украинского и польского языков. Семейная жизнь писателя сложилась неудачно: после двух распавшихся браков он жил один, воспитывая сына Андрея и приёмную дочь Варвару.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 29 06.06.2014 09:52:31

В конце 50-х годов Лесков решает сменить род деятельности, став агентом частной английской коммерческой компании «Шкотт и Вилькенс». В январе 1861 года он переезжает из Киева в Петербург, где начинается его серьёзная профессиональная литературная деятельность.

Перебравшись в столицу, Лесков сразу оказывается в эпицентре социально-политической борьбы, развернувшейся между умеренно-либеральным и радикально-демократическим крылом передовой интеллигенции. В споре о дальнейших путях развития России Лесков поддерживал «постепеновцев», вступая в полемику с «Современником», лидеров которого считал «нетерпеливцами», мечтающими ввергнуть Россию в пучину революционных потрясений. Выступая против последних, писатель подчас оказывался в ложном положении. Так, поместив в «Северной пчеле» (май 1861 г.) статью о пожарах в Петербурге, он недвусмысленно обвинил в беспорядках революционеров-экстремистов из «Молодой России». Статья вызвала одновременно возмущение литературной общественности и недовольство со стороны властей, обвинённых в бездействии. В итоге Лесков оказался между Сциллой и Харибдой политического противостояния, прослыв «антинигилистом» и в то же время «неблагонадёжным». В действительности Лесков мучительно искал некий третий путь, уводящий от крайностей идейной борьбы. Эти поиски привели Лескова-публициста к Лескову-художнику, разрешившему в своём творчестве многие волнующие общество вопросы.

Злободневность, памфлетность «антинигилистических» произведений Лескова отчасти заслонила для читателей и критиков главные отличительные особенности лесковской прозы – её психологизм, внимание к народной жизни и внутреннему миру отдельного человека, тонкое чувствование родного языка.

- *Составьте вопросы к прочитанному тексту и задайте их своим одноклассникам.*
- *Расскажите о писателе, опираясь на эпиграф.*

«ОЧАРОВАННЫЙ СТРАННИК»

Создав своеобразный цикл произведений о русских женщинах [в него вошли «Леди Макбет Мценского уезда» (1865), «Житие одной бабы» (1863), «Воительница» (1866), «Котин Доилец и Платонида» (1867)], Лесков приступил к созданию романа-хроники о народных праведниках, вышедшего в 1872 г. и названного «**Соборяне».**

Главные герои «Соборян» – люди духовного звания. Отсюда самым важным жизненным пристанищем героев является Собор, или «Божий дом» (один из вариантов названия хроники «Божедомы»). Но Собор для них – это не только церковное православное учреждение, но и Божье творение – мир видимый и невидимый, в котором растворены сердца лесковских соборян, отданные Богу. 70-е годы отмечены своеобразным художническим самоопределением Лескова, нашедшим своё выражение в очерке **«Монашеские острова на Ладожском озере» (1873)** и рассказе-легенде **«Запечатлённый ангел» (1873)**.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 30 06.06.2014 09:52:31

Продолжая разрабатывать тему русского праведничества, Лесков создаёт целую галерею народных характеров в повести «Очарованный странник» (1873), рассказах «Однодум» (1879), «Несмертельный голован» (1880), «Левша» (1881), «Человек на часах» (1887) и др.

В **«Очарованном страннике»** нашли своё отражение разновременные впечатления писателя, много путешествовавшего по России. Поводом, побудившим Лескова к написанию истории «черноземного Телемака» (один из вариантов заглавия), явилась его внутренняя полемика с автором «Мёртвых душ», сетовавшим на отсутствие в России людей с богатырской силой и вынужденным «припрячь подлеца» в качестве героя эпохи. Лесков делает главным героем своего произведения человека яркой судьбы, обладающего свойствами богатырской личности («Этому новому нашему спутнику... по виду можно было дать с небольшим лет за пятьдесят, но он был в полном смысле слова богатырь, и притом типический, добродушный, добрый русский богатырь, напоминающий дедушку Илью Муромца в прекрасной картине Верещагина и в поэме графа А.К. Толстого»). Герой введён в повествование как некий тип, легко узнаваемый каждым соотечественником, т.е. несущий в себе яркие национальные черты. Простодушие, бесхитростность проступают и в манере общения Ивана Северьяновича со своими случайными слушателями («отвечал добродушно и бесстрастно», «пораздумал немножко и отвечал»). Но в эту внешне бесстрастную повествовательную «рамку» заключён живой, волнующий рассказ о жизни «моленого», обещанного Богу сына, жаждущего странствий и приключений.

В сюжетно-композиционном отношении лесковская повесть на первый взгляд представляет собой пёстрое, мозаичное переплетение разнохарактерных эпизодов, не связанных единым сюжетом. Но это первое впечатление обманчиво: все большие и малые вехи многотрудной жизни Ивана Северьяновича Флягина подчинены единому её основанию, открытому для героя в самом начале повести. Видение монаха, ставшего жертвой флягинского «ребячества», приоткрыло для героя завесу тайны грядущего, указав ему путь к служению Господу. На этом пути герою предстоят испытания, искушения и подвиги, ибо натура Флягина сопротивляется возможности «гладкого» пути к указанному предназначению («Чудесно, – отвечаю, – согласен и ожидаю» – такова реакция героя на обещанные ему смертельные опасности). Движение лесковского странника к обретению успокоения, душевной гармонии составляет ту многофабульность, которая делает повесть своеобразной миниэпопеей (известно замечание критика-социолога Н.К. Михайловского по поводу фабулы «Очарованного странника»: «...есть целый ряд фабул, нанизанных как бусы на нитку, и каждая бусинка сама по себе и может быть очень удобно вынута, заменена другою, а можно и ещё сколько угодно бусин нанизать на ту же нитку»). Но, несмотря на кажущуюся «отдельность», взаимозаменяемость сюжетов повести, все они связаны общей логикой повествования и вряд ли могут быть произвольно переставлены без ущерба для авторского замысла.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 31 06.06.2014 09:52:31

Событийный ряд повести организован с учётом «панорамности» его восприятия читателем, способным видеть внутреннюю перекличку глав и эпизодов, заметить различные связи и расхождения текста. Прежде всего это чередование греховных и искупительных деяний героя, его метания от «губителя-беса» к ангелу-хранителю. Это проявляется на раннем этапе самостоятельной жизни Флягина-Голована. Став косвенным виновником гибели старого монаха, герой тут же совершает свой первый подвиг, спасая господскую семью от неминуемой смерти. Обладая исполинской силой, «молодой ребёнок» Флягин ещё не свыкся с нею и не всегда способен соразмерять свои действия с возможными последствиями («...только я, видя неминуемую гибель, с подседельной бросился прямо на дышло и на конце повис... Не знаю опять, сколько тогда во мне весу было, но только на перевесе ведь это очень тяжело весит, и я дышловиков так сдушил, что они захрипели...»). На этом этапе своего духовного развития Флягин совмещает в себе качества былинного Ильи Муромца и сказочного Иванушки-дурачка.

А он [граф] говорит:
– Ну, чего тебе хочется?
А я думал-думал да говорю:
– Гармонию.
Граф засмеялся и говорит:
– Ну, ты взаправду дурак, а впрочем, это само собою, я сам, когда придёт время, про тебя вспомню, а гармонию, – говорит, – ему сейчас же купить.

Трогательное, детски наивное начало в герое проявляется и в истории с голубями, закончившейся уходом рассказчика «в разбойники». По недомыслию он способен «сломать», как игрушку, жизнь пернатого существа или «с избытком» наказать коварную кошку, покушавшуюся на его любимцев. Но уже в этом, на первый взгляд незначительном, эпизоде обнаруживается второй план: сказочно-мифологический голубь и голубка в русском фольклоре – символ любви, небесной чистоты, тогда как с образом кошки часто связана тема нечистой силы. Одним из таких испытаний стало постижение героем «красы природы совершенства», воплощённого в облике «роковой» цыганки Груши. Увлекающаяся натура героя мгновенно реагирует на призыв «невозможной» красоты: страсть эта подобна затмению рассудка, потере прежних представлений о миропорядке («Не ты ли, проклятая, и землю и небо сделала?»). Сцена трактирного разгула с метанием сторублёвых «лебедей» к ногам красавицы цыганки – своего рода кульминация «страстных» испытаний героя.

«Тьфу ты, – думаю, – чёрт же вас всех побирай!» – скомкал их всех в кучку, да сразу их все под ноги и выбросил, а сам взял со стола бутылку шампанского вина, отбил ей горло и крикнул:
– Сторонись, душа, а то оболью! – да всю сразу и выпил за её здоровье, – потому что после этой пляски мне пить страшно хотелось.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 32 06.06.2014 09:52:31





Иллюстрации к повести «Очарованный странник».
Художник А. Парамонов.

Но как только Иван освобождается от гипноза всепоглощающей страсти, его чувство к Груше обретает иное звучание – происходит свойственное герою домысливание жизненной ситуации. Полюбив Грушу глубокой, сострадательной любовью, Иван вынужден взять на себя грех убийства, избавляя любимого человека от ещё более тяжкого греха (сцена гибели Груши зеркально перекликается с рассказом Флягина о собственной попытке самоубийства, предупреждённой проворным цыганом). Искупая свою вину перед умершей, Флягин претерпевает ратные испытания, и с героем снова происходят чудеса: во время боя Груша незримо сопровождает его, оберегая от смерти...

Перипетии судьбы Ивана Северьяновича лишь оттеняют его удивительное жизнелюбие, противостоящее тёмным разрушительным инстинктам и направляющее героя на благие деяния и подвиги. Послужной список Флягина поражает своим разнообразием: дворянский форейтор, нянька и лекарь, конэсер, солдат, балаганный актёр, послушник... Богатство натуры героя позволяет ему с лёгкостью освоить любой род деятельности. В этом отношении важно замечание барина-поляка, нанявшего Флягина на должность няньки при грудном ребёнке: «– Пустяки, – говорит, – ведь ты русский человек? Русский человек со всем справится» (в итоге герой не только справляется со своими обязанностями, но и сердцем участвует в судьбе девочки и её матери). Многогранное поле деятельности предоставляет Флягину возможность проверить свою силу в разного рода испытаниях.

> Каждое из них могло бы составить отдельную человеческую судьбу – при этом образ лесковского странника не выглядит условно-собирательным, сохраняя художественную целостность. В герое уживаются дерзость и кротость, сила и смирение, твёрдость и нежность, составляющие «многострунность» его натуры и отражающие диалектику живой жизни. К этим качествам Флягина не-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 33 06.06.2014 09:52:32

обходимо добавить ещё одно – его удивительную переимчивость и веротерпимость, позволяющие ему выжить в любых условиях. Флягин везде оказывается полезным человеком – идёт ли речь о воспитании ребёнка, уходе за лошадью или лечении татарских жён. Этот заговорённый от пуль, святой и грешный русский человек проходит все испытания и готов принять новые:

– Разве вы сами собираетесь воевать?
– А как же-с? Непременно-с: мне за народ помереть очень хочется.
– Как же вы: в клобуке и в рясе пойдёте воевать?
– Нет-с; я тогда клобучок сниму, а амуничку надену.

Этот диалог в финале ещё раз напоминает о незавершённости эпоса: странствия героя продолжаются и за пределами сюжетного пространства повести. Готовность Флягина стать «новым Пересветом», воином-черноризцем придаёт повести в целом глубинное патриотическое звучание: любовь к родине и вера сливаются здесь воедино, отражая позицию автора и героя. Таким образом автор вновь возвращается к богатырской теме, заявленной в самом начале и составляющей идейную основу произведения.

Сложность, многосоставность проблематики «Очарованного странника» определяет его жанровое своеобразие. Это *повесть-поэма,* полемически перекликающаяся с гоголевской «поэмой без героя», *богатырская повесть, повесть странствий, повесть-сказ*. Последнее жанровое определение относит нас к речевой стилистике «Странника», также отличающейся многообразием и богатством оттенков. Иван Северьянович тонко чувствует мир и находит неповторимые слова для передачи своих впечатлений («А я всё сижу да гляжу уже не на самый дом, а в воду, где этот свет весь отразило и струями рябит, как будто столбы ходят, точно водяные чертоги открыты»). Речь «господина Флягина» изобилует примерами яркого, колоритного народного словотворчества: «сидит да губы цмокает», «самый препустейший – пустой человек», «и опять новая обратность», «голова малая, как луковочка», «открыть свою запрошедшую жизнь». Рассказчик легко вживается и в чужие роли – графа с графиней, «магнетизёра», цыгана, татарина, миссионера – каждый раз демонстрируя незаурядные способности в передаче сущности характера и особенностей речи очередного персонажа. Сказ Лескова пестрит разнообразными деталями, приметами национального быта, географическими названиями, делающими рассказ Флягина осязаемо-достоверным. Жанровая «многослойность» «Очарованного странника» поистине уникальна: в нём мы находим элементы сказки, былины, легенды, жития, «хожения», народного анекдота – того, что составляет «житейскую драмокомедию» Ивана Северьяновича Флягина.

Финал повести возвращает нас к её названию, подытоживая путь духовной эволюции героя-рассказчика, личная судьба которого сливается с народной судьбой («И даны были мне слёзы, дивно обильные!.. Всё я о Родине плакал»). В этой тревоге слышится голос самого автора, его думы о благе России, его вера в духовные силы нации.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 34 06.06.2014 09:52:32

Анализируем текст

1. Подумайте над смыслом названия повести. Кто из русских писателей уже обращался к типу героя-странника – «странствующего» и «странного» человека? Почему именно такой герой часто становился центральной фигурой русского эпоса?

2. Перечислите в хронологической последовательности странствия Флягина.

**3. Подтвердите конкретным содержанием повести утверждение исследователя А.А. Горелова о том, что эпитет «очарованный» у Лескова «вибрирует эмоциями».*

4. Какие из событий, происходивших с Иваном Флягиным, можно отнести к разряду чудесных и возможно ли их «реальное» объяснение? В чём эти эпизоды перекликаются с сюжетами известных вам произведений древнерусской житийной литературы, отражающими деяния праведников?

**5. В чём, по вашему мнению, отличие «флягинских» чудес от фантастики в произведениях Н.В. Гоголя?*

6. Прочитайте «Притчу о блудном сыне» (см. Евангелие от Луки 15: 11: 32). Подумайте, можно ли многочисленные путешествия Ивана Флягина рассматривать как своеволие блудного сына?

Как вы думаете?

• В каком из этих эпизодов (убийство из удальства монашка или спасение семьи барина) Иван Флягин истинный?

• Начертана ли судьба человеческая Богом или он сам творит её? Запишите ответы.

• Почему Флягин бежал из татарского плена? Тоскует ли он по земле вообще, как потомственный крестьянин, или по крещёной земле, как истинный христианин?

• Как мог И.С. Флягин, столь любивший Грушу, поднять руку на неё? Прав ли он был, приняв столь страшное решение? Узнал ли себя истинного Иван Северьянович в этой истории и почему так печален его рассказ о Грушеньке и о себе?

* * *

Последние годы жизни художника были нелёгкими. Отлучённый от государственной службы, не имеющий достаточной поддержки в литературном мире, Лесков продолжал трудиться, невзирая на тяжёлую болезнь, симптомы которой впервые проявились после цензурного ареста 6-го тома собрания сочинений писателя. В своей самооценке Лесков был удивительно скромен. В начале автобиографии, написанной в 80-е годы, он констатирует: «Заметки эти могут быть интересны в том отношении, что покажут в моём лице, какие не приготовленные к литературе люди могли в моё время получать хотя скромное, но всё-таки не самое ничтожное место среди литературных деятелей моей поры». В написанном незадолго до смерти завещании писатель просил не произносить на похоронах «никаких речей». Николай Семёнович Лесков умер 21 февраля (5 марта) 1895 года и был похоронен на Волковом кладбище в Петербурге. Посмертная слава писателя, влияние которого испытали на себе многие художники XX века, свидетельствовала о том, что творческая жизнь, отданная за народ, становится фактом познания народом самого себя.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 35 06.06.2014 09:52:32

Примерный алгоритм анализа эпизода

1. Коротко перескажите эпизод.

2. Охарактеризуйте место и время действия.

3. Раскройте связь этого эпизода с предшествующими и последующими.

4. Разделите эпизод на части, объясните принцип, которым вы руководствовались при выделении отдельных частей. Как части связаны между собой?

5. Кто главное действующее лицо (лица) в эпизоде? Охарактеризуйте его (их). Какой способ характеристики героя выбрал автор (прямая авторская характеристика, самохарактеристика героя, характеристика другими персонажами, характеристика с помощью художественных деталей, пейзажа, речи и т.д.) и почему?

6. Предложите своё толкование системы образов эпизода. Возможно ли несколько подходов?

7. С помощью каких художественных средств выражается авторская позиция в эпизоде?

8. Какова проблематика эпизода?

9. Определите место эпизода в произведении.

10. В чём заключается значение именно этого эпизода? Значим ли он для характеристики персонажа, для понимания авторского замысла, для воссоздания атмосферы описываемой эпохи и т.д.?

Анализируя эпизод, не обязательно следовать всем пунктам предлагаемого плана. Можете выбрать те пункты, которые уместны для анализа конкретного эпизода.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Произведение Н. Лескова «Очарованный странник» называют не просто повестью, а повестью-поэмой, богатырской повестью, повестью странствий, повестью-сказом, повестью-притчей. Почему? Какое из этих определений вам кажется наиболее удачным? Рассуждайте, спорьте!

***2.** Что составляет специфику сказа Н. Лескова? Как соединяются в нём «высокая» церковно-славянская лексика, просторечие, образцы «народной этимологии»? Приведите примеры, опираясь на тексты произведений писателя.

3. Какие черты русского национального характера воплощены в образе Ивана Флягина? Запишите их.

4. Как автор относится к своему герою? Идеализирует ли он его?

5. Кого из фольклорных героев напоминает Иван Северьянович Флягин: Илью Муромца или Иванушку-дурачка? Выводы запишите.

6. Максим Горький говорил о Лескове как о писателе, «пронзившем всю Русь», а лесковских героев называл «маленькими великими людьми». Прокомментируйте эти оценки и запишите.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 36 06.06.2014 09:52:32

• ***Индивидуальное задание: Изобразите героя таким, каким он вам представляется.***

Темы для проектной и исследовательской деятельности учащихся:

1. **Образ русского человека в творчестве Н.С. Лескова.**
2. **Праведность как поиски правды на земле в прозе Н.С. Лескова.**

Приглашаем в библиотеку

Аннинский Л. Лесковское ожерелье. – М., 1986.
Бурдина И.Ю. Н.С. Лесков. Очарованный странник. – М., 2003.
Горелов А.А. Н.С. Лесков и народная культура. – Л., 1988.
Капитанова Л.А. Н.С. Лесков в жизни и творчестве. – М., 2003.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 1

Прочитайте внимательно фрагмент из повести Н.С. Лескова «Очарованный странник»:

… Ах, судари, как это всё с детства памятное житье пойдёт вспоминаться, и понапрёт на душу, и станет вдруг загнетать на печенях, что где ты пропадаешь, ото всего этого счастия отлучён и столько лет на духу не был, и живёшь невенчанный и умрёшь неотпетый, и охватит тебя тоска, и… дождёшься ночи, выползешь потихоньку за ставку, чтобы ни жены, ни дети и никто тебя из поганых не видал, и начнёшь молиться… и молишься... так молишься, что даже снег инда под коленками протает и где слёзы падали – утром травку увидишь.

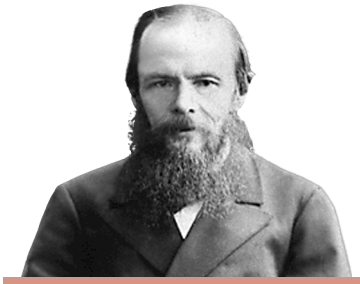
Рассказчик умолк и поник головою. Его никто не тревожил; казалось, все были проникнуты уважением к святой скорби его последних воспоминаний; но прошла минута, и Иван Северьяныч сам вздохнул, как рукой махнул; снял с головы своей монастырский колпачок и, перекрестясь, молвил:

– А всё прошло, слава Богу!

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	О чём тосковал, находясь в татарском плену, Иван Северьянович Флягин? Чем помогала ему молитва?	9 баллов
2.	Какие черты русского национального характера героя отразились в этом фрагменте?	8 баллов
*3.	Какие особенности синтаксического строя в первом предложении передают волнение рассказчика-повествователя?	3 балла
4.	Почему слушатели «были проникнуты уважением» к «святой скорби» его воспоминаний?	10 баллов

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 37 06.06.2014 09:52:32



ФЁДОР МИХАЙЛОВИЧ ДОСТОЕВСКИЙ

(1821–1881)

Достоевский открыл в человеческой душе такие пропасти и бездны, которые и для Шекспира, и для Толстого остались закрытыми.
Из письма академика Е. Тарле жене писателя

ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ ГЕНИАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА

«Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, т.е. изображаю все глубины души человеческой», – так определял особенности своего творческого метода Фёдор Михайлович Достоевский, один из самых знаменитых и читаемых в мире русских писателей, который при жизни не без оснований считался самым беспокойным, порывистым, изменчивым и страстным литератором. В нём ощущались небывалая напряжённость всех чувств и мыслей, буря страстей, борьба самых разных мнений и верований, взлёты и падения, сила веры и отрицания. Недаром о Достоевском говорили, что он весь был борьба, называли его «жестоким талантом». Этого писателя нельзя читать спокойно, без душевного напряжения; его жестокий реализм захватывает, пугает, поражает глубиной и неоднозначностью поставленных автором вопросов.

Этот странный и поистине гениальный человек многое перенёс и выстрадал: ранний литературный успех, смертный приговор и вывод на плац для расстрела, каторгу, солдатчину, нищету, тяжелейший литературный труд по контракту, страшную «падучую» болезнь – эпилепсию, журнальную борьбу, непонимание и клевету. Сам он был клубком страстей и порывов, таковы и его романы – нервные, стремительные, тревожные, полные неожиданных встреч и взволнованных разговоров-исповедей. Читая их, Лев Толстой ощущал, что увлёкшийся автор как будто летит. Сама смерть Достоевского явилась следствием колоссального физического и душевного перенапряжения: разорвались сосуды и началось кровотечение. Не случайно писатель начал с повести с характерным «жалеющим» названием – «Бедные люди». Но и сама жалость его была какой-то болезненной, противоречивой, сменяясь гневом и протестом (одно сочинение о писателе так и называется – «Книга великого гнева»). Беспокойное, страдающее сердце, прошедшее через горнило великих

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 38 06.06.2014 09:52:32

отрицаний, тревожный ум, смирение и гордыня, природная застенчивость и огромное самолюбие, мучающаяся всеми болями мира совесть – всё это сделало Достоевского одной из самобытнейших фигур отечественной и мировой культуры. Идеи и романы этого писателя не устарели, так же волнуют, заставляют думать и страдать. «Это – человек, только что вышедший из жизни, только что страдавший и плакавший. Слёзы ещё не высохли у него на глазах, они чувствуются в голосе: рука ещё дрожит от волнения. Книг Достоевского нельзя читать: их надо пережить, выстрадать, чтобы понять. И потом они уже не забываются» (Д.С. Мережковский).

Отец будущего писателя был врачом московской Мариинской больницы для бедных. Достоевские некогда были литовскими дворянами, но старинный род их пришёл в упадок. И Михаил Андреевич был уже сыном священника и семинаристом, стал затем медиком, участвовал в Отечественной войне 1812 года как военный врач. Женился на кроткой и образованной девушке из купеческой семьи. Чины и ордена вернули доктору потомственное дворянство.

Сын его Фёдор родился в больничном флигеле, в детстве отличался резвым и энергичным характером, учился в московских пансионах, а затем его отвезли в Петербург и отдали в военное Главное инженерное училище, размещавшееся в мрачноватом Михайловском замке. Здесь давали не только техническое, но и отличное гуманитарное образование. Задумчивый, замкнутый, неловкий, юный Достоевский не был создан для военной службы и прослыл чудаком, романтиком, мечтателем. Он больше любил читать Гоголя, Бальзака и Шиллера, стихи и прозу немецких и русских романтиков. И вскоре после окончания училища, послужив в чертёжной, вышел в отставку и занялся литературным трудом, переводил и писал драмы.

Достоевский попал в демократическую среду молодых петербургских литераторов, познакомился с Тургеневым и Некрасовым. Он тайком писал уже в училище первую свою повесть **«Бедные люди» (1845)**; её с восторгом прочитали Д.В. Григорович и Некрасов, а затем и Белинский, увидевший в молодом писателе последователя Гоголя. Успех повести был огромен и сразу сделал Достоевского литературной знаменитостью. Но быстро выявилось и несогласие писателя с демократическими идеями Белинского и гоголевским гуманизмом, он показал «маленького человека» существом сложным и не таким уж добрым и простодушным. Униженные и оскорблённые отчаялись и потеряли веру, часть их научилась тайной ненависти, злобе и обиде, им свойственна особая «гордость нищих». Добро в жизни и человеке исконно переплетено со злом, и нельзя это изменить или объяснить одними социально-экономическими причинами.

Молодой Достоевский вошёл в тайные социалистические кружки М. Петрашевского и Н. Спешнева, готовившие революцию и собиравшиеся устроить тайную типографию для печатания антиправительственной литературы и листовок. На одном из собраний Достоевский читал запрещённое цензурой письмо Белинского к Гоголю. 23 апреля 1849 года он вместе с

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 39 06.06.2014 09:52:32

другими петрашевцами был арестован и заключён в Алексеевский равелин Петропавловской крепости. Они были приговорены к смертной казни. 22 декабря Достоевский и другие осуждённые были выведены на Семёновский плац, где были готовы столбы, белые рубахи-саваны и воинская команда для расстрела. Собралась многотысячная толпа. «Троих поставили к столбу для исполнения казни. Вызывали по трое, следовательно, я был во второй очереди и жить мне оставалось не более минуты», – вспоминал Достоевский. Казнь уже началась, но вдруг её прервали и объявили резолюцию императора Николая I: отправить на каторжные работы на четыре года, а потом рядовым в сибирские батальоны. За считанные минуты перед расстрелом молодой Достоевский пережил столько, что стал другим человеком. Это сильнейшее душевное потрясение усилило уже начинавшуюся у него «падучую» нервную болезнь – эпилепсию.

Четыре года Достоевский провёл на каторжных работах в Омской крепости, а затем стал солдатом в Семипалатинске. Так произошла встреча теоретического мечтателя с реальным народом. Лишь в 1859 году он по ходатайству известного военного инженера Э.И. Тотлебена был произведён в офицеры, женился на М.Д. Исаевой, вышел в отставку и получил разрешение жить в Твери, а затем и в Петербурге. Там появились в печати его новые повести «**Дядюшкин сон**» и «**Село Степанчиково и его обитатели**», в Москве вышло его двухтомное собрание сочинений. В 1861 году был опубликован роман «**Униженные и оскорблённые**».

Вместе со старшим братом Михаилом и при участии критиков Аполлона Григорьева и Н.Н. Страхова Достоевский начал издавать журналы «Время» (1861–1863) и «Эпоха» (1864–1865), проповедовавшие теорию «почвенничества» – идею единения высших сословий с народом, с родной «почвой». В 1862 году писатель впервые поехал за границу, в следующем году поездку эту повторил, играл в рулетку, бедствовал – всё это дало материал для романа «**Игрок**» **(1867)**. Резкая критика буржуазного Запада привела Достоевского к повести **«Записки из подполья» (1864)**, где протест одинокой озлобленной личности против угнетающего и унижающего её общества принял характер бунта и язвительного отрицания любых моральных норм.

Перемены в миросозерцании способствовали созданию нескольких больших романов, которые воспринимаются как своего рода цикл. Это **«Преступление и наказание» (1865–1866)**, **«Идиот» (1868)**, **«Бесы» (1871–1872)**, **«Подросток» (1875)** и незавершённые **«Братья Карамазовы» (1879–1880)**. Открыв этот цикл романов «Преступлением и наказанием», Достоевский затем создал внутри цикла как бы две дилогии, на разном уровне и в разных направлениях развивающие идеи и образы первой книги.

Роман **«Подросток»** продолжал определившуюся в «Преступлении и наказании» идею обретения господства над миром и людьми с помощью личных качеств одного человека, идею «наполеоновскую», в сущности преступную, но показаны соблазны и крах этой идеи на фоне жизни неблагополучного русского

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 40 06.06.2014 09:52:32

семейства, неспособного жить старыми идеалами в новых условиях обуржуазившейся, верящей лишь в деньги России.

«Братья Карамазовы» тоже семейная история, но провинциальную жизнь братьев Дмитрия, Ивана и Алёши Карамазовых и таинственные обстоятельства убийства их отца Фёдора Павловича писатель поднял на небывалую высоту философского осмысления, показал нравственную цену преступления в лишённом твердых моральных основ обществе и неизбежность высшего, нравственного наказания.

Роман **«Идиот»** – книга о русском Христе, положительно прекрасном человеке, чистом, искреннем, всем желающем только добра, но не могущем эти высокие христианские идеалы воплотить в обществе, пронизанном ложью, корыстью, злобой и преступлением. Князю Мышкину, герою романа «Идиот», противопоставлены мрачные, самоуверенные, идейно преступные русские «бесы» из одноимённой книги Достоевского, где они хотят изменить русскую жизнь с помощью того же убийства и обмана, силой навязать всем свои политические идеи и утопию будущего социалистического рая. Этой дилогией Достоевский как бы отвечал и революционной демократии и Чернышевскому, и консервативным кругам и славянофилам, искавшим выход в «реакции» и ортодоксальном христианстве. Он показал тогдашнюю Россию как взбаламученное море, где все потеряли правильные ориентиры и цели, заблудились, впали в сложный и опасный самообман.

Понятно, что романы эти вызвали самое резкое неприятие разных общественных кругов, обвинения в клевете и доносах и на сто лет осложнили писательскую судьбу Достоевского, которого Ленин назвал «архискверным писателем». Вместе с тем идеологические нападки не обесценили прозу писателя, лишь на время лишив её статуса «нужного» чтения.

В 1867 году овдовевший Достоевский женился на стенографистке Анне Григорьевне Сниткиной, четыре года они провели за границей, ибо в России писателя преследовали кредиторы. Снова были нищета, долги, скитания по Европе. Романы его читались на родине, имели шумный, неравнодушный от-



Ф.М. Достоевский. Фотография. *1865 г.*



А.Г. Сниткина. Фотография. *1863 г.*

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 41 06.06.2014 09:52:33

клик у тогдашних читателей и критики, воспринимаясь демократической молодёжью и её вождями как «антисоциалистические» (особенно это касалось «Преступления и наказания» и «Бесов»).

Но со временем читатели и критика увидели в книгах Достоевского реальную правду, глубокую веру, идейно-философское единство: «Удивительно: в эпоху совершенно безрелигиозную, в эпоху, существенным образом разлагающуюся, хаотически смешивающуюся, – создаётся ряд произведений, образующих в целом что-то напоминающее религиозную эпопею, однако со всеми чертами кощунства и хаоса своего времени» (В.В. Розанов). Однако автор не удовлетворился этими великими романами и сам стал влиятельным публицистом и журналистом.

В 1873–1874 годах Достоевский редактировал газету-журнал «Гражданин», печатал здесь свой **«Дневник писателя».** Завершилась литературно-общественная деятельность Достоевского его знаменитой Пушкинской речью на открытии памятника великому поэту в Москве.

- *Какое произведение сделало Ф. М. Достоевского литературной знаменитостью?*
- *За что Достоевский был арестован и приговорён к смертной казни?*
- *Назовите романы Ф. М. Достоевского, которые воспринимаются как своего рода цикл. Какие из них вы прочитали?*

РОМАН «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

История создания романа «Преступление и наказание» (1866). Достоевский считал своей исповедью и задумал его ещё на каторге, «лёжа на нарах, в тяжёлую минуту грусти и саморазложения». Вначале он назвал его «Пьяненькие» и в 1865 году заключил кабальный договор на книгу с издателем, чтобы отдать неотложные долги и уехать за границу. Но в немецком городе Висбадене, где писатель проиграл в рулетку все свои деньги и даже карманные часы, в гостинице ему, как гоголевскому Хлестакову, перестали давать еду в долг, и полуголодный, отчаявшийся, в какой-то внутренней лихорадке, Достоевский в маленькой комнатке курортного отеля начал писать свою великую книгу. В этой безвыходной бытовой ситуации что-то ему как писателю и мыслителю вдруг открылось, увиделось по-новому. Писал он книгу, как всегда, торопливо и как-то судорожно, комкая и сжимая повествование и мучительно страдая от понимания промахов и несовершенства романа: «Я же и вообще-то работаю нервно, с мукой и заботой. Когда я усиленно работаю – то болен даже физически». Читатель книги это сразу ощущает, к нему переходит болезненное напряжение автора. В 1866 году, уже в Петербурге, роман был переработан и завершён, первые его главы появились в журнале М.Н. Каткова «Русский вестник».

Именно Каткову автор романа назвал тему книги – «психологический отчёт одного преступления». Роман Достоевского не о человеке, не о главном герое (хотя Раскольников – личность замечательная и сильная), а о его дея-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 42 06.06.2014 09:52:33

нии, поступке (преступлении) и неизбежных последствиях этого поступка (наказании). Иногда «Преступление и наказание» трактовали как гениальный детектив, и это в книге, конечно, есть, сюжет её умело закручен и стремителен, ход преступления и следствия запутан и неожидан. Но главное в романе Достоевского – это смело и правильно поставленные «вечные» вопросы о нравственном законе (или он есть для всех и каждого, или «всё дозволено») и о тайнах человеческой души.

Достоевский писал Каткову, что не преступление в его романе главное (иначе это был бы детектив) и что всё основное действие разворачивается после убийства: «Тут-то и развёртывается весь психологический процесс преступления. Неразрешимые вопросы встают перед убийцею, неожиданные чувства мучают его сердце. Божия правда, земной закон берёт своё, и он кончает тем, что принуждён сам на себя донести. Принуждён, чтоб хотя погибнуть в каторге, но примкнуть опять к людям; чувство разомкнутости и разъединённости с человечеством, которое он ощутил тотчас же по совершении преступления, замучило его. Закон правды и человеческая природа взяли своё… Преступник сам решает принять муки, чтоб искупить своё дело».

Свой метод Достоевский определял как **фантастический реализм.**

> «Реализм» отображал в точности явления внешнего мира. «Фантастика» – в сюжете, в ситуациях, в психологии персонажей. Реальность в романах Достоевского, в том числе в «Преступлении и наказании», философски осмыслена и парадоксально подана.
>
> М. Бахтин определял жанр романов Достоевского как «**полифонический**». Он считал, что каждый персонаж Достоевского – «это автор целого миропонимания, сознания, субъект и голос». «Слово героя о самом себе и о мире так же полновесно, как **обычное авторское слово**; оно не подчинено объектному образу героя как одна из его характеристик, но и не служит рупором авторского голоса. Ему принадлежит **исключительная самостоятельность** в структуре произведения, оно звучит как бы рядом с **авторским словом** и особым образом **сочетается с ним** и с полноценными… голосами других героев.
>
> Это особая одарённость Достоевского **слышать и понимать** все голоса сразу и одновременно, равную которой можно найти только у Данте, и позволила ему создать **полифонический роман**» (*М.М. Бахтин. Поэтика Достоевского*).

Роман «Преступление и наказание» этими психологическими и философскими исследованиями человека и его преступного деяния не исчерпывается. Иначе его мало кто стал бы тогда читать. Это остро современная книга, показавшая всеобщий идейный и социальный раскол, страшное падение личности и нравственности в пореформенном русском обществе, являющаяся творческим ответом и на романы Чернышевского, Тургенева, Гончарова, даже Толстого.

В романе Достоевского есть народ, свидетель и высший судия преступления студента Раскольникова, почти до конца романа не признающего свою вину. Эти простые, но безошибочно чувствующие ложь и грех люди и называют его «убивцем» и безбожником.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 43 06.06.2014 09:52:33

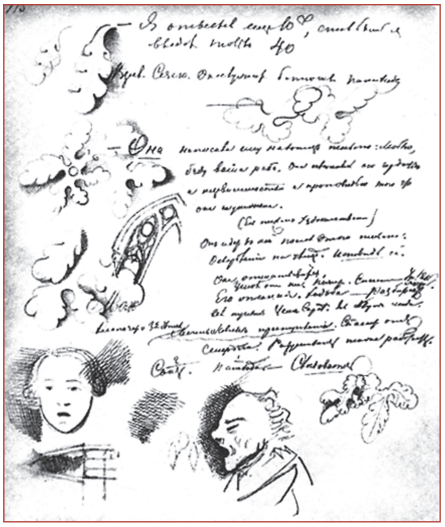
• *Современен ли роман «Преступление и наказание»? Сформулируйте и запишите несколько критериев, позволяющих подтвердить или опровергнуть эту точку зрения.*

Проблемная ситуация

• **Опираясь на текст романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», докажите, что голоса героев романа звучат равноправно с голосом самого автора. Выводы запишите.**

«Психологический отчёт одного преступления». Любой внимательный читатель сразу видит, что роман Достоевского разительно отличается от родившихся рядом с ним книг Тургенева, Толстого, Гончарова. Он не лучше и не хуже, просто это совсем другая книга, и написана она о другом. Их поэтичности, ясности, гармоничности, лиризму и эпическому спокойствию автор «Преступления и наказания» противопоставил мрак, хаос, всеобщее разложение в обществе, тревогу и гнев, страшное, судорожное напряжение мыслей и чувств, их болезненность, падение человека, житейскую грязь, нищету, пьянство, повседневную жестокость, пороки и преступления, убийства и самоубийства, петербургские чердаки и отвратительные трактиры, дно жизни и человеческое «подполье», изъяны и болезни страждущей и оскорблённой души.

В романе доктор Зосимов простодушно свидетельствует о результатах своей врачебной практики: «А гармонического человека, это правда, совсем почти нет». Откуда же такому взяться в страшном мире призрачного Петербурга? И фамилия главного действующего лица книги «говорящая» – Раскольников, этот бывший дворянин и бывший студент живёт в расколотом обществе и своим преступлением и антигуманными «прогрессивными» идеями способствует его дальнейшему распаду. Даже по цветам своим роман Достоевского – чёрно-белый с гнилой петербургской желтизной, самое яркое пятно в нём – кровь.



Автограф рукописи романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

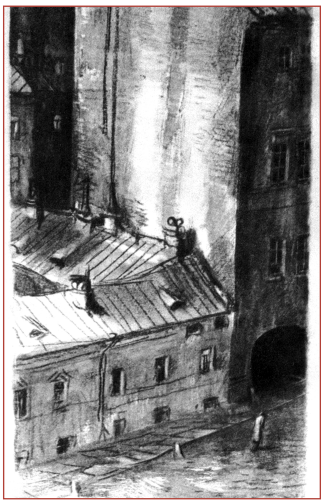
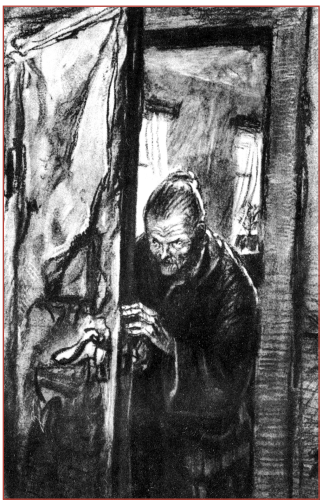
Сам сюжет книги драматичен и кровав и в то же время вполне обыден, взят прямо из тогдашних полицейских газетных листков и судебных отчётов: нищий петербургский студент убил из-за денег топором старушку-ростовщицу и её сестру. Обыкновенная история… Далее неизбежно следуют арест, суд, приговор, лишение всех прав и состояния, каторга, вычёркивание бывшего человека из мира живых людей. Он упал на дно жизни, раздавлен, унижен, погиб, осуждён обще-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 44 06.06.2014 09:52:33

ством навечно. Этим все судебные отчёты и детективы обычно и кончаются. Роман Достоевского с этого только начинается.

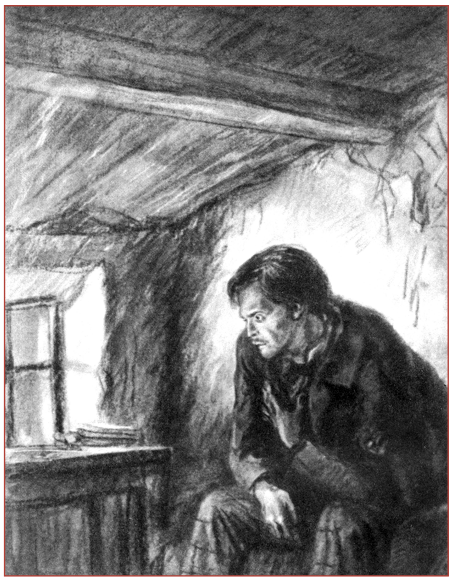
Суров суд писателя, велики требования, жесток и его беспощадный к персонажам и читателю реализм. Но главное здесь – отношение писателя к человеку. В основе романа «Преступление и наказание» лежит не осуждение человека и творческое оправдание преступления и, шире, мирового зла и человеческого тёмного «подполья», а совсем другая идея. Сам автор ясно говорит о ней: «Основная мысль всего искусства девятнадцатого столетия… мысль христианская и высоконравственная; формула её – восстановление погибшего человека, задавленного несправедливо гнётом обстоятельств, застоя веков и общественных предрассудков. Эта мысль – оправдание униженных и всеми отринутых парий общества». Ведь это, в сущности, великий завет не только Достоевского, но и всей русской классической литературы от Пушкина до Чехова – «при полном реализме найти в человеке человека». И помочь погибающему, падшему, изверившемуся, разрушенному человеку подняться, возродить его к новой жизни. Романом «Преступление и наказание» Достоевский присоединился к литературной школе русского гуманизма, другое дело, что гуманизм его требователен и порой просто жесток.

Иногда говорят, что все преступления похожи друг на друга, ибо порождены социальными условиями, несовершенством классового общества. Однако умный и образованный следователь Порфирий в разговоре с убийцей Раскольниковым утверждает другое: здесь нет общего случая, все случаи – частные. Каждый преступник и его деяние уникальны, как и неповторимое стечение жизненных обстоятельств. Но и здесь Раскольников выделяется и удивляет. Все факты, связанные с ним и совершённым им убийством, фантастичны, невероятны, психологически необъяснимы. Но они есть, нуждаются в оценке и выстраивании из них сколько-нибудь убедительной следственной гипотезы.


Иллюстрации к роману «Преступление и наказание». Художник Д.А. Шмаринов.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 45 06.06.2014 09:52:35



Родион Раскольников.
Художник Д.А. Шмаринов.

Порфирий жаждет понять этого странного человека. Следователь вступил в поединок с преступником сильным, умным, образованным, пролившим кровь реальных людей для воплощения в жизнь своей головной идеи.

Главный герой романа «Преступление и наказание» Родион Раскольников принадлежит к «новым людям», он – петербургский студент, представитель «третьего сословия», знаток новейших учёных теорий и социальных учений, читатель журнала Чернышевского «Современник». Он явно знаком и с романом «Что делать?», разговаривает в полицейской конторе с офицером о нигилизме. В то же время он происходит из обедневшей дворянской семьи, покойный отец его был литератором-романтиком и посылал в журналы свои стихотворения и прозу, мать – женщина верующая и придерживающаяся в жизни строгих нравственных правил, знающая о запретной черте, которую нельзя преступать, красавица сестра Дуня горда и тоже самоуверенна, но готова на самопожертвование ради близких. Значит, и сам Раскольников воспитан в этих нравственных правилах и вере (мать в письме напоминает ему, как он в детстве лепетал молитвы на коленях у отца и как все они были счастливы), хотя и гордо отверг их впоследствии как устаревшие, сковывающие одинокую выдающуюся личность. Но интересен и сам его решительный характер, о котором говорит его мать: «Преспокойно бы перешагнул через все препятствия». Всё это важно для понимания этой колоссальной фигуры. Но ещё важнее то, что с самого начала романа мы видим, что Раскольников трагически одинок, своей эгоистичной идеей отделил себя и от демократической разночинной среды, и от живущей в провинциальном городе семьи. Эта уединённая навязчивая идея и приводит его к болезни раздражённого духа и «идейному» преступлению.

Тогда существовала достаточно авторитетная теория, по которой преступники считались людьми больными и выродившимися, ущербными, духовными и физическими уродами, отбросами общества. Раскольников эту теорию отчасти разделял и даже написал любопытную статью о преступлении, где прямо связывал это страшное деяние с болезнью. Но автор романа другого мнения, недаром же он заставляет антипатичного ему Лужина сказать фразу о росте преступлений в высших, образованных классах общества. У Достоевского студент из дворян Раскольников молод, здоров, умён, красив, образован, обладает сильным характером и незаурядными способностями. В то же

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 46 06.06.2014 09:52:35

время он высокомерен, тщеславен, необщителен и вместе с тем великодушен, добр, готов помочь ближним, рисковать ради них жизнью, отдать им последнее. Ведь само убийство он совершает не для себя и своего личного благополучия, а для семьи, для помощи таким униженным и оскорблённым людям, как Мармеладовы. Цель благородная и высокая, но она никак не оправдывает страшные средства её достижения, не оправдывает убийство, преступление, кровь. К тому же эта помощь людям для «идейного» преступника не главное.

Суть преступления Раскольникова в том, что совершено оно по «идейным» мотивам. Никаких глубинных экономических причин у него нет, ибо тогдашний студент (пример – тот же усердный Разумихин) мог заработать на жизнь уроками и переводами, к тому же ему присылала деньги мать из своего крохотного пенсиона. Полуголодный, озлобленный на всех и вся, охваченный какой-то болезненной лихорадкой мысли мечтатель увлечённо обдумал головную, абстрактную идею в полном одиночестве, в тесной душной каморке петербургского чердака: «Я тогда, как паук, к себе в угол забился». За раскольниковской теорией стоит весь тогдашний романтизм, бурные, мятежные, преступные герои Байрона и Лермонтова, образ безжалостного и неразборчивого в средствах Наполеона. Романы и повести Бальзака и Диккенса, знаменитый роман Стендаля «Красное и чёрное», «Отверженные» Виктора Гюго, даже «Граф Монте-Кристо» Александра Дюма – все эти книги построены на идее преступления и наказания. Но Достоевский поднимает эту идею на новую высоту художественного выражения. Главное в Раскольникове и его «безобразной мечте» – та же сатанинская гордость, презрение к людям и обществу, желание властвовать над этим «стадом», деспотизм: «Власть даётся только тому, кто посмеет наклониться и взять её».

Пушкин в «Цыганах» и «Пиковой даме» предупреждал, к чему ведут своеволие, безответственная игра в «сверхчеловека», неуважение чужой жизни. Но идея Раскольникова развивалась вне этих предупреждений, в этом ему много помогли модные книги и журналы, новейшие естественные науки, социальные теории и политические учения. Тогда многие утверждали, что преступления нет, а есть социальный протест личности против угнетения. Забыли о человеческой натуре, забыл о ней и гордый мечтатель Раскольников. Отвергнув нравственность как предрассудок отсталых людей, он поделил человечество на обыкновенных законопослушных «существователей», «тварей дрожащих» и на людей необыкновенных, «завершителей человечества». Вот вторые-то и есть преступники, ибо для высказывания своего нового слова они могут преступить старый закон, предрассудок, ибо «право имеют». Именно они, согласно идее Раскольникова, способны разрешить своей совести перешагнуть через любое препятствие, через кровь и преступление во имя дальнейшего блага людей. А уж дальше их дело: либо личная совесть заставит их страдать, либо новые наполеоны спокойно переступят через кровь и пойдут вперёд. В распавшемся обществе отсутствует нравственный закон.

Теория эта исходит из понимания волевой силы человека, в руках которого находятся все средства изменения мира. Заметим, что мрачная идея Раскольни-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 47 06.06.2014 09:52:35

кова противостоит пошленькой мысли «демократа» Лебезятникова о том, что всё зависит от материальной среды, а сам человек с его неповторимым лицом и судьбой есть ничто. Студент не хочет так жить, унижаться, зависеть от социальной среды, ожидать её радикального изменения и «всеобщего счастья». Для него нет преград: совесть, нравственный закон, вера – всё это для новоявленного «сверхчеловека» предрассудки, делающие большинство людей трусами и жертвами.

Сам Раскольников не хочет дожидаться «всеобщего счастья» социальных утопистов, жаждет проверить свою силу и смелость, идёт на преступление ради свободы и власти над «муравейником» людей («...я переступить поскорее хотел...»). Он – человек необыкновенный, избранный, и не противную старушонку ему хочется убить и завладеть её деньгами, а проверить свою силу, «убить принцип», посметь перейти черту. Этот индивидуалистический бунт в какой-то мере продолжение петербургского бунта пушкинских героев «Пиковой дамы» и «Медного всадника». Вспомним, что Достоевский в романе «Подросток» назвал идею Германна, героя «Пиковой дамы», «дикой мечтой», и мы поймём, что он думает о книжной, головной идее петербургского студента Раскольникова. Но собственного мнения писатель не высказывает, в романе он всем даёт себя раскрыть, выговориться, и прежде всего студенту с «идеей».

Идея эта страшная и антигуманная, к тому же она тяжким грузом лежит на страдающем сердце и больной совести её создателя. Самолюбие его бесконечно страдает, ибо он оказался слабее своей теории, сумел лишь убить, но даже не сумел ограбить, даже не заглянул в комод старушки, где в шкатулке лежало несколько тысяч рублей – деньги по тем временам огромные и могущие осчастливить «слабеньких». Доктор Зосимов называет его «исступлённым ипохондриком». Даже несчастная кроткая страдалица Соня пожалела Раскольникова, увидев, как он ужасно, бесконечно несчастен. Мать с ужасом увидела в его взгляде «сильное, до страдания чувство» и «что-то неподвижное, даже как будто безумное». Раскольников буквально болен своей неподвижной идеей, находится в каком-то забытьи, нервном напряжении и лихорадке, мысли его мешаются, мучают страшные сны и кошмары, сердце его истерзано, ожесточилось, опустело, на лице видны следы необыкновенного страдания: больной, он мечется по городу, всё время спешит куда-то, ибо не может быть один.

Как вы думаете?

- **Идея о праве сильной личности на преступление приходит к Раскольникову извне или рождается в нём самом? Проследите, колеблется он или нет, осуществляя задуманное.**

- **Готов ли был Родион Раскольников, кроме старухи-процентщицы, отдать в жертву своей «безобразной мечте» и бедную, кроткую Лизавету? Почему он думает и говорит только об убийстве Алёны Ивановны, а Лизавету почти не вспоминает? С чем это связано?**

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 48 06.06.2014 09:52:36

Работа в группах

(Анализ ключевых эпизодов II части романа)

«Психологическое состояние Раскольникова после совершения преступления»

Задание для 1 группы

Перечитайте сцену в полицейском участке (часть 2, глава 1). Объясните перепады в настроении Раскольникова. В чём причина его обморока? Выпишите ключевые слова (словосочетания), определяющие его психологическое состояние.

Задание для 2 группы

Перечитайте сцену на Николаевском мосту (часть 2, глава 2) от слов: «Но Раскольников уже выходил на улицу». Почему Раскольникову показалось, что он «как будто ножницами отрезал себя сам от всех в эту минуту»?

Впишите ключевые слова (словосочетания), определяющие психологическое состояние Раскольникова в этом эпизоде.

Задание для 3 группы

Перечитайте эпизод разговора Раскольникова с Заметовым в Хрустальном дворце (часть 2, глава 6). Какое чувство владеет Раскольниковым во время этого разговора? Найдите в тексте и выпишите слова, свидетельствующие о психологическом состоянии Раскольникова.

Задание для 4 группы

Перечитайте эпизод посещения Раскольниковым квартиры убитой старухи (часть 2, глава 6). Зачем он туда идёт? Найдите в тексте и выпишите слова, объясняющие причину посещения квартиры, где совершилось убийство.

Задание для 5 группы

Объясните причину деятельного участия Раскольникова в судьбе Мармеладовых (часть 2, глава 7). Внимательно перечитайте диалог героя с Поленькой. Как вы объясните «превосходнейшее расположение духа» Раскольникова? Выпишите ключевые слова (словосочетания), характеризующие психологическое состояние Раскольникова в этом эпизоде и сразу после него.

Задание для 6 группы

Проанализируйте сцену встречи Раскольникова с матерью и сестрой. Почему Раскольников не в состоянии их обнять, говорить с ними? Выпишите ключевые слова (словосочетания), свидетельствующие о его психологическом состоянии в этой сцене.

Слова и словосочетания каждой группы вывешиваются на постерах. Учащиеся выбирают наиболее яркое словосочетание, включающее в себя спектр переживаний Раскольникова после совершения убийства.

Пытаются объяснить его состояние с точки зрения психолога.

Выводы записываются в тетради.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 49 06.06.2014 09:52:36

*Анализируем текст

Обратитесь к содержанию сна Раскольникова в 6 главе III части романа «Преступление и наказание». Выполните письменный анализ эпизода, уделив внимание следующим положениям:

• сны героя – форма образного переосмысления различных мотивов и сюжетных коллизий произведения, приём самохарактеристики персонажа;

• место сна в сюжетно-композиционном пространстве текста (события, предшествующие эпизоду и следующие за ним);

• отражение в сне деталей, фигур и событий, произошедших накануне или в прошлом;

• сюжет сна, символичность сцепления деталей и обстоятельств;

• стилистика описания сна, отражение в ней авторской повествовательной манеры, приёмы эмоционального воздействия на читателя;

• реакция героя на происходящее во сне и в момент пробуждения («Сон это продолжается или нет», – думал он…»);

• соотношение данного эпизода с другими снами героя, представляющими своеобразную «стенограмму» его чувств.

«Страдание-то и есть жизнь!» Одинокого мечтателя Раскольникова потянуло к людям. Он выходит для «идейного» убийства из своей крохотной чердачной каморки и сразу встречает живых, реальных людей, которые вовсе не ангелы. Но каждый из них, по верному слову следователя Порфирия Петровича, «частный случай», особенный человек: «Люди многоразличны-с». Даже убитая старушонка не «вошь», как Раскольников её презрительно именует, а человек, пусть и мерзкий, злой, бесполезный. Даже глупый болтун Лебезятников способен на благородный поступок (смелая защита оклеветанной Лужиным Сони). У каждого свой путь и своя правда. На этом пути люди, сталкиваясь с Раскольниковым, вдруг открываются и высказываются. Совершённое преступление ещё туже закручивает пружину стремительного действия.

Являются проницательный и начитанный следователь Порфирий, чиновник из полицейской конторы Заметов, свидетели, начинаются детективная борьба, погоня, провокационные разговоры, прозрачные намёки, ловушки. Вдруг приезжает в город таинственный и странный Свидригайлов, смелый преступник, покрупнее и поопаснее убийцы старухи-процентщицы. Начинается борьба и с ним. Раскольникову вдруг понравилось ходить по острию ножа, рисковать, бороться с умным и опытным криминалистом Порфирием и Заметовым, помогать несчастной семье Мармеладовых, разговаривать с Соней, Свидригайловым, даже с неприятным и надутым Лужиным. Начинаются знаменитые диалоги Достоевского («Одно словцо другое зовёт, одна мысль другую вызывает», – говорит Порфирий), откровенные разговоры персонажей о смысле и несовершенствах бытия в грязных трактирах и чердачных комнатках, странные совпадения и неожиданные встречи, превращающие роман в драму, в трагедию. Так, «неподвижная» головная идея Раскольникова вступает в соприкосновение и противоборство с реальными людьми и живой жизнью.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 50 06.06.2014 09:52:36





Лужин Порфирий Петрович Свидригайлов
Иллюстрации к роману «Преступление и наказание». Художник Д.А. Шмаринов.

У Достоевского в романе всё происходит «вдруг», это его любимое слово, встречающееся в «Преступлении и наказании» более пятисот раз. «Вдруг» приезжают к преступному и больному Раскольникову мать и сестра, и измождённое несчастное лицо его словно бы озаряется светом. Он всё вспомнил, увидел самых близких, родных людей, понял всю силу их любви к нему и высоту их жертвы для него. История с богатым негодяем Лужиным, женихом его сестры, ещё более сближает Раскольникова с семьёй, её реальными делами и обыденными заботами. Именно матери и сестре говорит убийца слова надежды: «Может быть, всё воскреснет!..»

«Вдруг» появляется в жизни студента и другая семья: большая, нищая, несчастная, измученная пьянством и вечными неудачами её главы – выгнанного со службы чиновника Мармеладова. И этот опустившийся, спившийся человек говорит юноше пронзительные слова, являющие одну из главных истин русской классической литературы: «Ведь надобно же, чтобы всякому человеку хоть куда-нибудь можно было пойти… где бы и его пожалели». Их откровенный разговор в трактире показывает Раскольникову, что жалкие люди, которых он презрительно считал «человеческим материалом» для социальных экспериментов, имеют свою душу, неповторимое лицо и судьбу, достоинство, гордость, способны на великое самопожертвование и любовь. И он бросается им помогать, поддерживает своим участием, даёт деньги. «Есть жизнь! Разве я сейчас не жил?» – говорит он, выходя из комнатки Мармеладовых. И на этом пути конкретного, реального добра Раскольников встречает кроткую и верующую Соню, которая постепенно становится его спасением, надеждой и одновременно судиёй, идёт с ним на каторгу, помогает ему покаяться, пройти через страдание и возродиться, вернуться к людям. Но путь к возрождению нелёгок, и Раскольникову суждено пройти через многие испытания и соблазны.

Следователь Порфирий Петрович известен своим умением раскрывать запутанные преступления: он умён, опытен, недоверчив, скептичен. Он видит не юридическую форму, а практическую, жизненную суть поступка Раскольнико-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 51 06.06.2014 09:52:37

ва; он сразу начинает подозревать Раскольникова, расставляет ему юридические и логические ловушки («Дело следователя ведь это, так сказать, свободное художество…»). И тем самым следователь становится практическим критиком теории студента-убийцы. Начинается их напряжённый, стремительный спор-поединок. Это не просто погоня, но именно идеологический спор, ибо следователь хочет не только раскрыть преступление, но и спасти для общества молодого незаурядного человека. Так что занимательная криминалистика в этой детективной истории не отделена от философии и психологии.

Порфирий сразу находит в теории Раскольникова уязвимое место: студент превыше всего ценит ум, прежде всего, конечно, свой высокомерный ум, но забывает о непредсказуемой реальности и непостоянной, многомерной натуре человека: «А вы здравый взгляд потеряли… Ведь понимаю же и я, каково это всё перетащить на себе человеку, удручённому, но гордому, властному и нетерпеливому…» Он видит в преступлении Раскольникова «дело современное», «когда помутилось сердце человеческое», книжные мечты, смелость отчаяния, бунт в тупике, истерическую решимость, помрачение разума и совести. И не в том даже дело, что следователь Порфирий с его идеями решительно не согласен. Раскольников пошёл против жизни и человека: «Эй, жизнью не брезгайте, много её впереди ещё будет». Студент захотел стать великим через преступление, а надо самому стать чем-то, тогда все это увидят и признают. И даёт ему тот же совет, что и мудрая сердцем Соня Мармеладова, – найти веру, опору, отдаться жизни, а жизнь вынесет, человеку «воздуху надо, воздуху»! И предсказывает Раскольникову, что тот свою гордость и теорию преодолеет, добровольно примет страдание, ибо «в страдании есть идея». Даёт Порфирий и обещание по возможности облегчить участь покаявшегося преступника и обещание своё выполняет.

Анализируем текст

1. Каким вы представляете Порфирия Петровича? Опишите его портрет.

2. Почему следователь не арестовывает Раскольникова?

**3. Подумайте над позицией Порфирия Петровича в его диалоге с убийцей. Что следователь имеет в виду, называя себя «покончeнным человеком», при этом суля Раскольникову яркую будущность?*

4. Почему поведение, манера разговора следователя во время последней встречи с Раскольниковым изменились? Чем это можно объяснить?

Человек-загадка. Есть в романе Достоевского и настоящий преступник, смелый, холодный и фантастический душегуб, не признающий никакого нравственного закона и преград. Это человек-загадка Свидригайлов, который приходит словно из ниоткуда и уходит в никуда. Любопытно, что этот негодяй и преступник творит не только зло, но делает много доброго. Об уме и проницательности его говорит первая же фраза в разговоре с Раскольниковым: «Человек вообще очень и очень даже любит быть оскорблённым». Ведь это реальная правда, но очень уж неприятная, даже циничная, к тому же она по-новому освещает заглавие раннего романа Достоевского – «Униженные и оскорблённые».

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 52 06.06.2014 09:52:37

В Свидригайлове поражает простодушие, ибо он не прячется, не лжёт. Ему никакие теории не нужны, он движим силой сознательного зла и презрения к людям и правде: «Нет ничего в мире труднее прямодушия, и нет ничего легче лести». Мармеладов и Раскольников ненавидят пышный и призрачный, нездоровый, недобрый к человеку Санкт-Петербург, где они так безнадёжно бедствовали, но лишь циник Свидригайлов высказывает о нём мнение прямо: «Народ пьянствует, молодёжь образованная от бездействия перегорает в несбыточных грёзах и снах, уродуется в теориях...» И всё же у них с убийцей Раскольниковым находится какая-то общая точка: разговаривают они и о видениях из других миров, о вечности и будущей жизни, о Сикстинской Мадонне. Возникает ещё один спор, ещё один поединок идей. И здесь позиция Свидригайлова безобразна в своём диком цинизме и бесчеловечности: человек по делам своим на земле не заслужил в вечности никакого хрустального дворца, он заслужил только комнатку вроде деревенской бани с пауками по углам. И этот же человек говорит Раскольникову слова Порфирия: «Всем человекам надобно воздуху».

Свидригайлову Раскольников интересен фантастичностью его положения, то есть многочисленными психологическими следствиями его преступления: «Русские люди вообще широкие люди… широкие, как их земля, и чрезвычайно склонны к фантастическому, к беспорядочному; но беда быть широким без особенной гениальности… У нас в образованном обществе особенно священных преданий ведь нет». Свидригайлов выступает здесь в роли социального мыслителя и даёт своё описание и толкование теории Раскольникова. Этот умный и образованный преступник в чём-то дополняет следователя Порфирия. Он прямо говорит Раскольникову: «Материал, по крайней мере, заключаете в себе огромный. Сознавать много можете, много… ну да вы и делать-то много можете». И потом, уже перед самоубийством, задумчиво добавляет о Раскольникове: «Много на себе перетащил. Большою шельмой может быть со временем, когда вздор повыскочит, а теперь слишком уж жить ему хочется!»

Свидригайлов сам уходит из жизни, устав от неё, от сотворения большого и малого зла, от бесцельности своих преступных выходок и жестоких экспериментов над людьми, в нём нет той веры и жажды жить, которая спасает Раскольникова. Кошмары и призраки, мучающие перед смертью этого человека, говорят о безумии и начинающемся распаде потерявшей опору, замкнувшейся на себе личности. Ни его неожиданный жест великодушия во время последнего свидания с Дуней, ни деньги, оставленные Мармеладовым, не могут изменить его взаимоотношений с Богом: уход Свидригайлова окрашен в мрачные, тягостные тона. Но само «явление» Свидригайлова многое сказало Раскольникову. Ибо их «общая точка» в том, что Свидригайлов отчасти и есть тот «особый», «избранный» человек, сверхчеловек, которому, по теории Раскольникова, дано право на преступление, право переступить через кровь. Вспомним, с какой весёлой лёгкостью он говорит, что если бы сестра Раскольникова Дуня пожелала только, он тут же и убил бы свою законную жену Марфу Петровну. Свидригайлов, как всегда, сказал правду. Он, в отличие от Раскольникова, имеет силу посметь, преступить черту и не будет страдать, болеть совестью.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 53 06.06.2014 09:52:37

Но его судьба – одиночество и гибель, тупик, духовный распад, омертвение сердца. Поняв это, Раскольников идёт к людям.

Обращаясь к образной системе романа, стоит вспомнить скромного студента Разумихина, к которому идёт в полузабытьи через весь город больной Раскольников. Почему именно к нему? Да потому, что это надёжный, верный человек, добрый друг, который всегда поможет, выручит, будет ухаживать за больным и т.п. Это хороший человек, честный, ладный, основательный, усердный. Разумихин согласно его «говорящей» фамилии умён, но и прямодушен, чужд лукавства и двуличия.

Зачем он нужен Раскольникову, а следовательно, и Достоевскому? Затем, что это хотя и дворянский сын, как он сам себя величает, но принадлежит, как и его друг, к «новым людям». А эти молодые люди становились в пореформенном русском обществе серьёзной силой и очень интересовали автора «Преступления и наказания». Говоря о них, он никак не мог ограничиться комической фигурой Лебезятникова, для них и издавал потом свой «Дневник писателя». Он видел в этих людях и положительное начало, основательность, прямоту, заботу об общественных интересах, умение жить общими идеями и друг другу помогать, работоспособность, волю и активность. То есть всё то, что Тургенев увидел и показал в своём Базарове, положительно оценённом Достоевским.

Разумихин, подобно Порфирию и Свидригайлову, разъясняет Раскольникову изъяны его «идейного» убийства, его головной теории. Но делает это с позиций делового, трезво мыслящего представителя нового поколения: «Деловитость приобретается трудно, а с неба даром не слетает. А мы чуть не двести лет как от всякого дела отучены». Он рассуждает о социальной сути преступления, приводит психологические детали, важные для понимания хода дела, и Раскольников молча с ним соглашается. Но воздействует Разумихин на Раскольникова и просто своей добротой, человечностью, деятельной помощью, помогая убийце вынести своё преступление, свою страшную ошибку, признать её.

Размышляем над прочитанным

- *Что, кроме самоубийства Свидригайлова, подтолкнуло Раскольникова к признанию в убийстве?*
- *Какие внешние события выступили в роли «подсказки» для мятущейся души героя?*
- *Какую роль в романе играет Разумихин?*

Анализируем текст

Внимательно прочитайте фрагмент диалога Свидригайлова и Раскольникова (часть IV, гл. I) и ответьте на вопросы.

Нам вот всё представляется вечность, как идея, которую понять нельзя, что-то огромное, огромное! Да почему же непременно огромное? И вдруг, вместо этого, представьте себе, будет там одна комнатка, эдак вроде деревенской бани, закоптелая, а по всем углам пауки, и вот вся вечность. Мне, знаете, в этом роде иногда мерещится.

– И неужели, неужели вам ничего не представляется утешительнее и справедливее этого! – с болезненным чувством вскрикнул Раскольников.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 54 06.06.2014 09:52:37

– Справедливее? А почём знать, может быть, это и есть справедливое, и знаете, я бы так непременно нарочно сделал! – ответил Свидригайлов, неопределённо улыбаясь.

Каким-то холодом охватило вдруг Раскольникова при этом безобразном ответе. Свидригайлов поднял голову, пристально посмотрел на него и вдруг расхохотался.

– Нет, вы вот что сообразите, – закричал он, – назад тому полчаса мы друг друга ещё и не видывали, считаемся врагами, между нами нерешённое дело есть; а мы дело-то бросили и эвона в какую литературу заехали! Ну, не правду я сказал, что мы одного поля ягоды?

1. Как вы думаете, почему вечность представляется Свидригайлову именно такой? Как это его характеризует?

2. Почему такое представление о вечности даже пугает Раскольникова?

3. Прав ли Свидригайлов, утверждая, что они с Раскольниковым «одного поля ягоды»? Что общего у него с Раскольниковым в отношении к жизни и что их различает?

Работа в группах

«Двойники и антиподы Раскольникова»

Формирование групп по интересам. Выберите персонаж, о котором вам было бы интересно размышлять. Для подготовки пользуйтесь любыми источниками: учебниками, записями в тетрадях, материалами Интернета.

Примерный план выступления:

1. Комментирование именования персонажа.
2. Портрет героя.
3. Особенности его речи.
4. Идея, носителем которой является персонаж.
5. Связь персонажа с Раскольниковым, их общность и различия.
6. Отношения к Раскольникову.
7. Анализ ключевого, с вашей точки зрения, эпизода, в котором раскрывается образ героя.
8. Вывод: двойник или оппонент?

Темы для аналитического рассмотрения.

1. Раскольников и Свидригайлов.
2. Раскольников и Лужин.
3. Раскольников и Катерина Ивановна.
4. Раскольников и Порфирий Петрович.
5. Раскольников и Разумихин.

На пути к возрождению. Хрупкая и малообразованная девушка Соня Мармеладова противопоставлена в романе образованному, «идейному» убийце Раскольникову, но роль её совсем иная, нежели у следователя Порфирия. Соня борется не только с убийцей, но и за него, за его не погибшую ещё душу: «А жить-то, жить-то как будешь? Жить-то с чем будешь?» Она знает о зле, несправедливости мира, но чистым сердцем и честным разумом не принимает путь Раскольникова – преступлением расчищать дорогу добру, спасать людей через убийство. Её

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 55 06.06.2014 09:52:37



Соня Мармеладова.
Художник Д.А. Шмаринов.

скорбный, но праведный путь – любовь и жалость к ближнему и самопожертвование ради него. Соня своей жертвенной верой защищает идею высшей справедливости и тем самым спасает и защищает человека. Она пожертвовала собой ради семейства Мармеладовых, она идёт вместе с Раскольниковым на каторгу, беря на свои плечи все тяготы этого пути.

Для Раскольникова главное – его гордое и сильное «я», его личность, дающая ему, по его мнению, полное моральное право на преступление. Достоевский знает, что есть иной путь, и это путь Сони, путь спасения через жертву: «Высочайшее употребление, которое может сделать человек из своей личности, из полного развития своего «я», – это как бы уничтожить это «я», отдать его целиком всем и каждому безраздельно и беззаветно. И это величайшее счастие. Таким образом, закон «я» сливается с законом гуманизма». Соня призывает Раскольникова забыть о своём «я», переступить через гордость и принять страдание, искупить великую вину: «...Стань на перекрёстке, поклонись, поцелуй сначала землю, которую ты осквернил, а потом поклонись всему свету, на все четыре стороны, и скажи всем, вслух: «Я убил!» Она готова сама на такую жертву, хочет идти с ним до конца. Раскольников сразу понимает всю трудность для него, сильного гордого человека, такого пути смирения и жертвы, и потому он иногда ненавидит Соню, отвергая её веру. И их борьба продолжается до самого финала книги. Тяжело раскаяние, неимоверно трудно духовное возрождение.

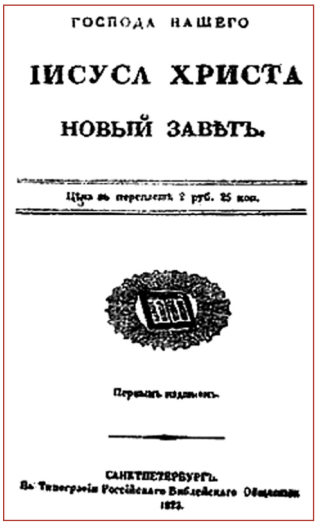
Две сцены в романе особо важны для понимания образа Сони Мармеладовой. Она дарит Раскольникову нательный кипарисовый крест, символ страдания, призывая его прийти к правде через раскаяние и обещая пройти с ним эту трудную дорогу до конца (примечательно, что себе она оставляет медный крестик Лизаветы). И самая знаменитая сцена – это чтение Евангелия от Иоанна, притчи о воскресении умершего Лазаря: «Огарок уже давно погасал в кривом подсвечнике, тускло освещая в этой нищенской комнате убийцу и блудницу, странно сошедшихся за чтением вечной книги». Урок этого евангельского сюжета сама Соня так объясняет Раскольникову: человек может возродиться только через веру. «Тогда Бог опять тебе жизни пошлёт», – говорит она.

Образ Сони Мармеладовой – один из самых прекрасных, сильных и правдивых в мировой литературе. Но важно и то, что в своём следовании вере и добру она не одна: самопожертвование есть и в сестре и матери Раскольникова, в добром «разумном эгоисте» Разумихине, в измученной Катерине

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 56 06.06.2014 09:52:38

Ивановне, в её пьянице муже. Идущего к раскаянию и воскресению преступника окружают люди, родные и близкие, и в их душах живёт деятельное добро.

Всё в романе обращено к Раскольникову, все персонажи и встречи помогают ему пройти череду испытаний, сломить свою гордыню и, встав на площади на колени и земно поклонившись, покаяться перед людьми в своём преступлении, пролитии человеческой крови. Ведь сам он говорит: «Страдание и боль всегда обязательны для широкого сознания и глубокого сердца». На каторге осуждённый убийца понимает, что народ, то есть преступники из простого люда, его не принимает и осуждает. Значит, ему надо восстанавливать и эту разорванную связь. Сердце здесь исправляет ошибки высокомерного разума.


ГОСПОДА НАШЕГО

ІИСУСА ХРИСТА

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

Цѣна въ переплетѣ 2 руб. 25 коп.

Первое изданіе.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Евангелие, подаренное Ф.М. Достоевскому жёнами декабристов.

Раскольников предвидит, что не только ему, но и всем людям предстоят ещё большие испытания. Его страшный последний сон о живых злых существах – трихинах, поселившихся в телах людей и путающих их мысли, предсказывает великую идейную рознь, грядущий духовный раскол, революции и гражданские войны. Будет помутнение и искажение общественного разума и нравственного чувства. («...Эти существа были духи, озарённые умом и волей. Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. Но никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали заражённые».) Достоевский предсказал, что люди в России и мире страшно переболеют идеологией, что будет потеряно понимание добра и зла, изгнан нравственный закон. Но Раскольников с помощью Сони и взявшего под свою опеку его мать и сестру Разумихина понимает, что для падшего, разуверившегося, преступного человека главное – это личное восхождение к Храму, восстановление оборванных связей, обретение высокой цели в жизни, возвращение в мир людей: «Вместо диалектики наступила жизнь, и в сознании должно было выработаться что-то совершенно другое».

Что выработается, что спасёт и возродит упрямого «идейного» преступника – пока неясно, живая жизнь сильна и богата, она сама разрешит все больные вопросы. Покаяние и прозрение убийцы – тяжёлое и долгое. Но он на единственно верном пути, среди живых людей и подлинных чувств, ибо любое жизнеспособное общество не может состоять из падших, «подпольных» людей и «живых трупов». И потому роман Достоевского о преступлении и наказании Родиона Раскольникова завершается открытым финалом: духовно выздоравливающий герой в каторжных кандалах смотрит с высокого берега сибирской реки в необозримую вечную степь, где звучит вольная песня и жи-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 57 06.06.2014 09:52:38

вут другие, свободные люди. Жизнь для него не кончилась, она продолжается, зовя падшую душу к возрождению: «Он даже и не знал того, что новая жизнь не даром же ему достаётся, что её надо ещё дорого купить, заплатить за неё великим, будущим подвигом...»

Как вы думаете?

Права ли Соня, не смея становиться судьёй рода человеческого («И кто меня тут судьёй поставил: кому жить, кому не жить?»), не желая восставать против безжалостной судьбы и в том не роптать на Бога? Разделяет ли автор в полной мере её точку зрения? Обоснуйте своё мнение.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Обратитесь к началу романа «Преступление и наказание». Как вводится в повествование главный герой? Какова внешняя обстановка, окружающая Раскольникова? Что нового вносит Достоевский в традиционную для русской классики «петербургскую» тему?
2. Как представлен в романе мир «униженных и оскорблённых» и в частности – семья Мармеладовых? Отчего так несчастны эти люди? Как отражается в их судьбах эпоха «перераспределения национального богатства»?
*3. В чём проявляется несовместимость теории Раскольникова с живой жизнью, с натурой самого героя? Почему в своей внутренней речи Раскольников прибегает к табуированным словам и выражениям («всё это», «после того», «делать пробу»)? Какой эмоциональный отклик вызывает само описание «идеологического» убийства старухи-процентщицы и Лизаветы?
4. Как меняется восприятие Раскольниковым мира и людей после совершённого им преступления? Какие «знаковые» события происходят с героем в этот период? Что приводит его к идее самоубийства? Выпишите ключевые слова и словосочетания, свидетельствующие о психологическом состоянии Раскольникова после совершения убийства.
5. Как вы думаете, можно ли роман «Преступление и наказание» отнести к жанру детектива? Аргументируйте ответ.
*6. Литературовед и философ М.М. Бахтин называл романы Достоевского полифоническими, т.е. «многоголосными», предполагающими столкновение различных точек зрения на мучающий писателя вопрос. Присутствует ли подобная полифония в «Преступлении и наказании»? С кем из персонажей романа Раскольников вступает в прямую полемику, затрагивающую основы его теории «крови по совести»? Как в этих дискуссиях проявляется ещё одна черта поэтики Достоевского – столкновение героя с идейными «двойниками»? Как Раскольников относится к подобному «двойничеству» в лице Лужина, Свидригайлова, следователя Порфирия Петровича и др.?
7. Что толкнуло Раскольникова на исповедь перед Соней? Чем знаменателен тот факт, что признание героя одновременно слышат два человека – Соня и Свидригайлов? С какой целью Соня читает Раскольникову Евангелие (сюжет о воскрешении Лазаря)?
8. Завершается ли «история идеологического убийства» явкой Раскольникова с повинной?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 58 06.06.2014 09:52:38

***9.** Каково значение эпилога в идейно-композиционном строе романа?

***10.** Раскройте образно-символический смысл сна о «трихинах», увиденного Раскольниковым на каторге.

***11.** Как вы думаете, вернётся ли Раскольников к Богу, к людям? Приведите аргументы «за» и «против». Каких больше?

***12.** Кто из героев романов европейской литературы – Жюльен Сорель (Ф. Стендаль «Красное и чёрное»), Дориан Грей (О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»), Мерсо (А. Камю «Посторонний») - ближе всего к Родиону Раскольникову? Аргументируйте свой выбор. Предложите другие варианты.

***13.** Какие пророчества Ф.М. Достоевского сбылись в XX веке? Услышан ли набат Достоевского в начале XXI века?
Проведите дискуссию «Современен ли роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»?»

Темы для проектной и исследовательской деятельности учащихся:

1. **Тема гордости и смирения в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».**
2. **Евангельские мотивы в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».**
3. **Идея Раскольникова и её проверка в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».**
4. **Способы раскрытия психологии героев в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».**
5. **Путь борьбы со злом: Раскольников и Соня Мармеладова.**

Знаете ли вы, что...

• Интерес к Достоевскому в мире культуры по-прежнему велик. В цикле «Десять великих романов XX века», подготовленном специалистами Оксфорда, первым стоит роман «Преступление и наказание». И по-прежнему нет единой оценки писателя.

• Во всём мире в разные годы режиссёры обращались к Достоевскому как к «великому исследователю человеческой души».

В 1969 году на киностудии им. М. Горького снят фильм по одноимённому роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Режиссёр художественного фильма – Лев Кулиджанов. Роль Родиона Раскольникова исполнил Георгий Тараторкин.

В новом многосерийном фильме Дмитрия Светозарова «Преступление и наказание», который вышел в декабре 2007 года на «Первом канале», роль Родиона Раскольникова сыграл актёр Владимир Кошевой. Это его первая большая роль в кино. Режиссёр Д. Светозаров осуществил новое прочтение хрестоматийного произведения.

Постарайтесь самостоятельно посмотреть оба фильма. Чья трактовка романа показалась вам более удачной?

Оцените выбор актёров на главные роли, напишите небольшой отзыв о фильмах (об одном из них).

• Роман «Преступление и наказание» иллюстрировали многие художники. Используя ресурсы Интернета, рассмотрите иллюстрации художников Ф. Константинова, Д. Шмаринова, И. Глазунова, Э. Неизвестного и других. Определите, кому из художников, на ваш взгляд, лучше всего удалось отразить авторский замысел. Выводы запишите.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 59 06.06.2014 09:52:38

Приглашаем в библиотеку

Белов С.В. Роман Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий. – М., 1985.
Карякин Ю.Ф. Самообман Раскольникова. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». – М., 1976.
Кожинов В.В. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского // Три шедевра русской классики. – М., 1971.
Наседкин Н.Н. Достоевский. Энциклопедия. – М., 2003.
Селезнёв Ю.И. Достоевский. – М., 2004.
Якушин Н.И. Ф.М. Достоевский в жизни и творчестве. – М., 2002.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 2

Прочитайте внимательно фрагмент из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»:

Он облокотился на колена и, как в клещах, стиснул себе ладонями голову.

– Ну, что теперь делать, говори! – спросил он, вдруг подняв голову и с безобразно искажённым от отчаяния лицом смотря на неё.

– Что делать! – воскликнула она вдруг вскочив с места, и глаза её, доселе полные слёз, вдруг засверкали. – Встань! (Она схватила его за плечо; он приподнялся, смотря на неё почти в изумлении.) Поди сейчас, сию же минуту, стань на перекрёстке, поклонись, поцелуй сначала землю, а потом поклонись всему свету, на все четыре стороны, и скажи всем, вслух: «Я убил!». Тогда бог опять тебе жизни пошлёт. Пойдёшь? Пойдёшь? – спрашивала она его, вся дрожа, точно в припадке, схватив его за обе руки, крепко стиснув их в своих руках и смотря на него огневым взглядом.

Он изумился и был даже поражён её внезапным восторгом.

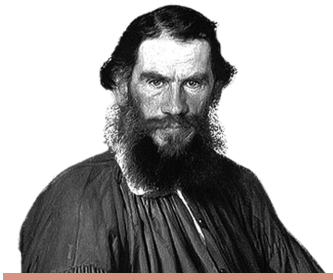
– Это ты про каторгу, что ли, Соня? Донести, что ль, на себя надо? – спросил он мрачно.

– Страдание принять и искупить себя им, вот что надо.

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Чем потрясает читателя драматическая сцена объяснения Сони Мармеладовой и Родиона Раскольникова?	10 баллов
2.	Как передаёт Достоевский силу духовного порыва Сони и душевной муки Раскольникова?	7 баллов
*3.	Какую роль в развитии сюжета романа играет этот эпизод?	3 балла
4.	Чего ждал от Сони Раскольников, признаваясь ей в убийстве, и оправдались ли его ожидания?	10 баллов
5.	Какую роль играет повелительное наклонение глагола в призыве Сони?	5 баллов
6.	Выпишите эпитеты, объясните их назначение.	5 баллов

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 60 06.06.2014 09:52:38



ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ТОЛСТОЙ

(1828–1910)

... Толстой – это целый мир... Не зная Толстого ... нельзя считать себя культурным человеком.

М. Горький

ПО СТРАНИЦАМ ВЕЛИКОЙ ЖИЗНИ

Особое положение графа Льва Николаевича Толстого в русской классической литературе во многом определяется его приходом в литературу именно в этапные для неё 1850-е годы, когда по-новому осмыслялась и переоценивалась история. В отличие от Тургенева, Достоевского, Салтыкова-Щедрина, Некрасова, будущий автор «Войны и мира» не был отягощён большим и неравноценным наследием «сороковых годов» и внезапно появился среди более старших своих коллег как «человек со стороны», лицо новое и непонятное. Сам талант молодого Толстого был неожидан, силён и нов.

Отец Толстого участвовал в Отечественной войне 1812 года и отличился в зарубежном походе русской армии, мать его была урождённой княжной Волконской, и её черты мы можем найти в княжне Марье («Война и мир»). Будущий писатель родился и вырос в родовой тульской усадьбе Волконских Ясная Поляна, жил затем в Москве, потом переехал в Казань, где в 1844 году поступил на восточный факультет местного университета, где неожиданно проявил уникальную способность к языкам. Здесь состоялся первый «уход» Толстого: не удовлетворённый университетским преподаванием и разочаровавшийся в науках, он оставил университет, вернулся в родное имение, затем жил в Москве, где и начал писать в 1850 году.

Брат Толстого Николай уже служил в армии, и Лев отправился с ним в 1851 году на Кавказ, много путешествовал, ходил добровольцем в набеги на горные аулы и, наконец, сам поступил на военную службу артиллеристом. Это дало ему богатый материал для военных рассказов и повести «Казаки», а в конце жизни Толстой вернулся к «кавказской» теме в повести «Хаджи-Мурат». В 1853 году началась Восточная война, и Толстой перевёлся в Дунайскую армию, сражавшуюся с турками, а затем в крымскую морскую крепость Севастополь, к тому времени уже осаждённую с суши и моря высадившимися в Крыму объединёнными силами англичан, французов и турок и их военно-морским флотом. Здесь молодой офицер командовал батареей на знаменитом 4-м ба-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 61 06.06.2014 09:52:39



Л.Н. Толстой. Дагеротип. *1854 г.*

стионе, за проявленную храбрость был награждён орденом Св. Анны IV степени и медалями.

Подобно князю Андрею Болконскому из «Войны и мира», Толстой подавал начальству военные проекты, хотел издавать журнал «Военный листок», но все эти предложения были высшим командованием отвергнуты. Тогда же Толстой написал цикл военных очерков, где показал подвиг народа, русского солдата и в то же время сказал о трагически неудачной, показавшей все скрытые пороки феодально-крепостнического государства войне. Это были потрясшие всю читающую Россию **«Севастопольские рассказы» (1855–1856).** Любому читателю толстовских очерков ясно было, что так дальше жить нельзя – нельзя бездарно и деспотически управлять великой страной, подавлять любое инакомыслие и сферу духовной культуры, мелочно и неумно угнетать простых людей и в то же время надеяться на их безотказный патриотизм и храбрость во время вторжения могучего врага, сохранять крепостное право, экономическую и военную отсталость.

Но не военные рассказы сделали имя Л.Н. Толстого известным русскому читателю, а появившиеся ранее в передовом журнале Н.А. Некрасова «Современник» повести **«Детство» (1852)**, **«Отрочество» (1854)** и **«Юность» (1855–1856)**, составившие автобиографическую трилогию. Здесь определился главный герой, главная тема толстовской прозы – наивная, мятущаяся, чистая душа, непосредственно откликающаяся на все перемены в окружающих людях, жизни общества и природы. Её доверчивость, сомнения, разочарования, тончайшие движения, само развитие этого цельного характера от детских лет в поместье и московском барском доме до студенческой юности и глубокого внутреннего разлада показаны Толстым с удивительной поэтичностью и любовью, причём главное для писателя именно текучесть, чуткость и подвижность молодой души, её диалектика.

Когда Толстой в ноябре 1855 года приехал в Петербург и вошёл во влиятельный круг писателей «Современника», он занял среди них особое место, его стремились привлечь и демократы (Чернышевский), и просвещённые консерваторы (А.В. Дружинин). Но Толстой не внял их уговорам и далее пошёл в жизни и литературе собственной дорогой.

Он уехал в своё имение Ясная Поляна, стал хозяйствовать, открыл там школу для крестьянских детей, после крестьянской реформы принял должность мирового посредника и отстаивал интересы крестьян. В 1857 году писатель впервые поехал за границу, где был поражён бездушием и безнравственно-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 62 06.06.2014 09:52:39

стью европейской буржуазной цивилизации. После этого критицизм Толстого стал всеобщим, он обличал и феодально-крепостническую дворянскую Россию, и эгоистический Запад, видя идеал в патриархальной нравственности и вере русского крестьянина. Но и официальная Церковь, и сама православная религия не устраивали Льва Толстого, он начал думать об особой практической этике, внецерковной религии, впоследствии им созданной и получившей название «толстовство». Разумеется, власти начали преследовать Толстого, в имении его жандармами был произведён грубый обыск, его школа и педагогический журнал «Ясная Поляна» были закрыты, а сам оскорблённый писатель в гневе хотел навсегда уехать из России.

Однако Лев Толстой был и оставался прежде всего художником и потому в 1860-е годы попытался ответить на вопросы времени, отразить тревоги переходной эпохи Великих реформ в своей новой, главной книге – романе-эпопее «Война и мир», выросшем из замысла повести «Декабристы» и писавшемся почти семь лет. В 1862 году Толстой женился на юной дочери врача из остзейских немцев Софье Андреевне Берс. Этот брак помог писателю соединить в «Войне и мире» «мысль семейную» и «мысль народную». Эта уникальная по глубине авторского взгляда и широте охвата исторических событий книга была прочитана всей грамотной Россией и стала одним из величайших произведений мировой литературы, что было признано многими зарубежными писателями и критиками.



Группа писателей журнала «Современник»: Л.Н. Толстой, Д.В. Григорович, И.А. Гончаров, И.С. Тургенев, А.В. Дружинин, А.Н. Островский. Фотография. *1856 г.*

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 63 06.06.2014 09:52:39



Л.Н. Толстой – жених.



С.А. Берс – невеста.

Фотографии. *1862 г.*

Роман **«Анна Каренина» (1873–1877)** стал той гранью, за которой начался давно готовившийся духовный перелом в мировоззрении, а значит, и в жизни и творчестве Льва Толстого. Он сам называл это «душевным переворотом». В любом случае ясно, что дворянская культура так и не стала для автора «Анны Карениной» основой жизни, мысли и творчества, тяготила его. Отсюда все споры Толстого с «русским европейцем» Тургеневым и «чистым» лириком Фетом, его идейное противостояние с мыслящим по-европейски Достоевским, разногласия с просветителем Чернышевским. Он упрямо хотел более простой и здоровой, по его мнению, морали и культуры, сам их пытался создать в виде «толстовства», стал писать директивные трактаты с характерным названием «Так что же нам делать?» (1882–1886) и т.п.

Толстой решительно отворачивается от всех благ «господской» жизни, призывая своих единомышленников к «опрощению», сближению с простым народом не только на бытовом, но и на философско-мировоззренческом уровне (следование ценностям патриархально-крестьянского мира, «непротивление злу насилием» и т.п.).

После духовного перелома Толстой пишет много обличительных публицистических статей, религиозных трактатов, легенд и притч, много занимается своим учением и распространением его среди многочисленных учеников – «толстовцев», организует борьбу с голодом в центральных губерниях России, параллельно он создаёт и замечательные пьесы **«Власть тьмы» (1886), «Плоды просвещения» (1890),** повести **«Смерть Ивана Ильича» (1886), «Крейцерова соната» (1887–1889), «Отец Сергий» (1890–1898).** Главное же его произведение этого периода – роман **«Воскресение» (1889–1899)**, где Россия предстаёт накануне революционной эпохи; беспощадно критикуются власти, Церковь, суд, социальное неустройство, семья; народ показан в деревне, на каторге, в трактире, и всюду он гоним, обманут, угнетён. Этот протест был высказан великим русским писателем, для многих русских людей ставшим учителем жиз-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 64 06.06.2014 09:52:40

ни. Цензура беспощадно сократила и исказила текст толстовского романа при публикации, а автор его был отлучён от Церкви. Всё это сделало Льва Толстого одной из центральных и самых авторитетных фигур в общественной жизни России.

С возрастом Лев Толстой стал всё более тяготиться своей благоустроенной жизнью богатого помещика и знаменитого писателя, растущим непониманием и неприятием его идей и поступков во вполне довольной его высокими доходами и гонорарами семье; одновременно стремительно рос международный его авторитет, ибо к тому времени всем уже ясно было, что автор «Анны Карениной» – один из величайших мировых писателей. Вместе с тем Толстой не прекращал общественной деятельности, протестуя против казней и произвола власти в знаменитой статье «Не могу молчать!». Сфера художественного творчества также не была забыта – написаны пьеса **«Живой труп» (1900)**, рассказ **«После бала» (1903)** и повесть **«Хаджи-Мурат» (1902)**.

Однако противоречия в семье нарастали, и в ноябре 1910 года Лев Толстой совершил свой последний, самый знаменитый «уход» – после очередной тяжёлой семейной сцены в дождливую ночь он тайно оставил Ясную Поляну с целью жить далее в простоте, труде и правде среди народа. В дороге заболел воспалением лёгких и умер на маленькой железнодорожной станции Астапово. Похороны Льва Толстого в Ясной Поляне стали событием всероссийского значения, известие о смерти великого русского писателя облетело весь мир. Рисуя облик Л. Толстого как «мудреца своего времени», философ и публицист В.В. Розанов заметил: «Это лицо чистого и благожелательного человека и... «да будет благословенно имя Господне» за всё и о всём, что он совершил».

- *Составьте хронологическую таблицу жизненного и творческого пути писателя (см. образец на стр. 6).*
- *В чём причина перелома во взглядах Л. Н. Толстого? Что привело его к семейной драме?*
- *Назовите произведения, написанные Л.Н. Толстым. Выпишите их названия и составьте краткую аннотацию (см. раздел «Русский язык», стр. 341–342).*

Знаете ли вы, что...

• Переводы произведений Л. Н. Толстого на румынский язык были сделаны ещё при его жизни А. Матеевичем в 1906 году. Впоследствии многие молдавские авторы обращались к творчеству великого писателя. Литературовед С. Пынзару опубликовал в одном из сборников «Вопросы русской литературы» (1973 г.) статью «Произведения Л. Н. Толстого в молдавских переводах».

• Ещё в молодости побывал Лев Николаевич Толстой в наших краях. Толстой, подпоручик-артиллерист, через местечко Скуляны 9 сентября 1854 г. прибыл в Кишинёв. Здесь в то время располагалась штаб-квартира командующего армией.
В Кишинёве пишет Толстой рассказ «Дядюшка Жданов и кавалер Чернов». Сохранилась рукопись начала этого рассказа: «Хочу рассказать простую историю двух людей, которых я знал долго и так близко, как знают только товарищей. Одного из них я много

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 65 06.06.2014 09:52:40

любил, а над участью другого часто горько задумывался. – Это были два солдата в батарее, в которой я служил юнкером на Кавказе…»

А в рассказе «Как умирают русские солдаты», начатом также в Кишинёве, даны яркие сцены быта, описаны характеры солдат, офицеров, служивших на Кавказе. Заключительные слова этого незаконченного рассказа: «Велики судьбы славянского народа! Недаром дана ему эта спокойная сила души, эта великая простота и бессознательность силы!..»

Хотя жизнь в Кишинёве и была для Льва Николаевича вполне сносной, он всё же тяготился ею: хотелось ехать на поля сражений, в Крым.

(По Б.Д. Челышеву «Русские писатели в Молдавии»)

РОМАН «ВОЙНА И МИР»

Роман-эпопея «Война и мир» (1863–1869) – эпоха в жизни России и истории русской классической литературы. Вместе с тем эти трудовые семь лет – целая эпоха и в жизни автора книги, самое счастливое и плодотворное для него время. Молодой Толстой обретал зрелость, был счастлив в семейной жизни, спокойно творил в своей любимой Ясной Поляне и тогда не так мучился духовными исканиями и сомнениями: «Я никогда не чувствовал свои умственные и даже все нравственные силы столь свободными и столько способными к работе… Я теперь писатель всеми силами своей души и пишу и обдумываю, как я ещё никогда не писал и не обдумывал».

Это был огромный труд, ибо действие романа охватывает более пятнадцати лет, в книге около шестисот персонажей, авторские автографы и корректуры составляют более пяти тысяч листов, некоторые сцены переписывались по пятнадцать–двадцать раз. Жена писателя Софья Андреевна несколько раз собственноручно переписала текст книги. Но дело здесь не в страницах и цифрах, а в медленном, продуманном углублении творческой мысли великого писателя в историю России и душу своего народа, в выборе им героев и самого исторического момента.

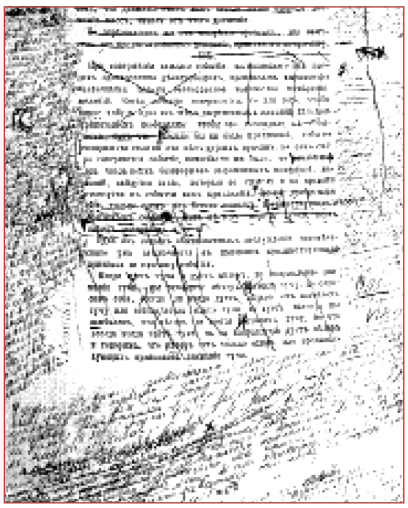
История замысла эпопеи. Толстой сам рассказывал в одном из черновых набросков предисловия:

«В 1856 году я начал писать повесть с известным направлением, героем которой должен был быть декабрист, возвращающийся с семейством в Россию. Невольно от настоящего я перешёл к 1825 году, эпохе заблуждений и несчастий моего героя, и оставил начатое. Но и в 1825 году герой мой был уже возмужалым семейным человеком. Чтобы понять его, мне нужно было перенестись к его молодости, и молодость его совпадала с славной для России эпохой 1812 года. Я другой раз бросил начатое и стал писать со времени 1812 года.

В третий раз я вернулся назад по чувству, которое, может быть, покажется странным большинству читателей, но которое, надеюсь, поймут именно те, мнением которых я дорожу; я сделал это по чувству, похожему на застенчивость и которое я не могу определить одним словом. Мне совестно было писать о нашем торжестве в борьбе с бонапартовской Францией, не описав наших неудач и нашего срама. Кто не испытывал того скрытого, но неприятного

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 66 06.06.2014 09:52:40

чувства застенчивости и недоверия при чтении патриотических сочинений о 12-м годе? Ежели причина нашего торжества была не случайна, но лежала в сущности характера русского народа и войска, то характер этот должен был выразиться ещё ярче в эпоху неудач и поражений. Итак, от 1856 года возвратившись к 1805 году, я с этого времени намерен провести уже не одного, а многих моих героинь и героев через исторические события 1805, 1807, 1825 и 1856 года».



Корректура романа «Война и мир» с правкой Л.Н. Толстого. *1867–1869 гг.*

Повесть о декабристе Толстой начал писать лишь в 1860 году, читал её Тургеневу, обсуждал главную идею со знатоком этой темы Герценом и постепенно перешёл к мысли о судьбе всего «потерянного» поколения декабристов. А за ними уже были их семьи, предания, история, Отечественная война 1812 года, с которой русские офицеры вернулись с передовыми идеями и желанием изменить жизнь страны и народа-победителя. От повести о вернувшемся из Сибири декабристе Толстой со временем пришёл к идее исторического романа, где чередовались бы сцены войны и мира и прошла бы перед глазами читателей жизнь нескольких поколений русских людей. Эту первую редакцию книги автор назвал «Всё хорошо, что хорошо кончается» и в 1865–1866 годах частично опубликовал в консервативном журнале М.Н. Каткова «Русский вестник». Андрей Болконский и Петя Ростов не погибали, нет панорамной картины Бородинской битвы, ибо Толстой не побывал ещё на поле сражения и не составил эту грандиозную картину в голове. А главное, нет пока «мысли народной», позднее превратившей книгу Толстого в роман-эпопею.

РОМАН-ЭПОПЕЯ – крупная, монументальная форма эпической литературы, отражающая исторический процесс в его всеобщности, «панорамности» изображения событий и человеческих судеб. Чаще всего это произведение большого объёма, отличающееся многогеройностью и обилием сюжетных линий.

Стоит вспомнить, что, хотя роман и был с самого начала задуман как исторический, он писался в важное и тревожное для России и самого Толстого время – сразу после крестьянской реформы. В обществе возникло множество течений, мнений, вопросов и споров. Все понимали, что решается судьба страны. Историей, семейной хроникой ограничиться было никак нельзя. В «Войне и мире» молодой писатель заинтересованно отвечает на очень многие животрепещущие вопросы 1860-х годов.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 67 06.06.2014 09:52:40



Пьер Безухов.
Художник К.И. Рудаков. *1947 г.*

Ведь главная идея «Войны и мира» противоречила тогдашнему расколу русского общества, звала людей к *единению*, напоминала им, что они часть единого исторического, этнического, культурного *мира*, духовного *целого* – русского народа.

Толстой прекрасно понимал, что его эпопея противостоит в тогдашней литературе роману Чернышевского «Что делать?» и писал об этом: «Цель художника не в том, чтобы неоспоримо разрешить вопрос, а в том, чтобы заставить любить жизнь в бесчисленных, никогда не истощимых всех её проявлениях. Ежели бы мне сказали, что я могу написать роман, которым я неоспоримо установлю кажущееся мне верным воззрение на все социальные вопросы, я бы не посвятил и двух часов труда на такой роман, но ежели бы мне сказали, что то, что я напишу, будут читать теперешние дети лет через 20 и будут над ним плакать и смеяться и полюблять жизнь, я бы посвятил ему всю свою жизнь и все свои силы».

Великая эпоха 1812 года была для Льва Толстого несравненно ближе и понятнее, нежели для нас, людей XXI века. Его отец участвовал в этой войне, многие очевидцы великих событий были живы и сразу откликнулись на книгу Толстого. Он в своей работе над романом использовал их воспоминания, в том числе и устные. Первым здесь надо назвать замечательного поэта и мемуариста, друга Пушкина князя Петра Андреевича Вяземского, участвовавшего в Бородинской битве и ставшего прообразом Пьера Безухова. Он написал интересную статью о «Войне и мире», в которой не во всём согласился с воззрениями Толстого.

Вяземский писал о весьма простодушных и недальновидных настроениях русского общества перед войной 1812 года: «Никто в московском обществе порядочно не изъяснял себе причины и необходимости этой войны; тем более никто не мог предвидеть её исхода… Можно сказать вообще, что мнение большинства не было ни сильно потрясено, ни напугано этою войною, которая таинственно скрывала в себе и те события, и те исторические судьбы, которыми после ознаменовала она себя». Таким было общество «допожарной» Москвы, приученное Екатериной Великой, Потёмкиным, Румянцевым и Суворовым к громким победам и не ждавшее к себе в гости могучего и беспощадного врага. Именно таким был и молодой Пьер Безухов, показанный в одной из ранних редакций книги «беззаботным, бестолковым и сумасбродным юношей», полным восторженной любви к Наполеону и Байрону и передовых политических идей.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 68 06.06.2014 09:52:40

Главная цель и идея книги Льва Толстого в том и состояли, чтобы показать, как русское образованное общество через неудачные первые столкновения с Наполеоном, через позор Аустерлица, Фридланда и Тильзитского мира пришло к ощущению себя частью своего народа, к пониманию значения силы и мудрости народной массы, проявившихся в этом великом испытании. Эти люди поняли, что у них есть история и отечество, которые надо защищать не только царю, армии и полководцам, а всему народу.

Начало действия романа относится к 1805 году. Это последний мирный год перед началом наполеоновских войн. Русский мир, то есть образованное общество, об этом не догадывается, народа же мы вообще не видим. Разговоры светских умников в петербургском модном салоне фрейлины Анны Павловны Шерер поражают излишней «тонкостью» и устарелостью тем и суждений, пустотой, непониманием общего тревожного политического положения и грядущих великих перемен. Сам патриотизм их ложен, надуман и казёнен. Смерть в Москве на покое старого графа Безухова, богача и красавца, одного из «орлов» Екатерины II, знаменует собой конец блистательной эпохи екатерининских побед и величия, времён Потёмкина, Суворова и Державина. Толстой показывает нам русский мир, общество и страну накануне столкновения с императором и удачливым полководцем Наполеоном и его могучей армией, этими порождениями Великой французской революции. И мы вместе с ним видим, что мир этот слеп и беззащитен перед надвигающейся опасностью.

Забавы петербургской «золотой» молодёжи в офицерском кружке Анатоля Курагина и Долохова, куда ездит повеселиться и Пьер, показывают её легкомыслие, нежелание серьёзно задуматься о грядущем, а ведь это профессиональные военные, гвардейцы, дворяне, боевое служилое сословие.

Нет единения, национальной идеи и нет достойного государственного и военного вождя, каковым не мог быть «властитель слабый и лукавый», как метко назвал Пушкин в «Евгении Онегине» императора Александра I. Народных вождей Суворова и Ушакова сменили аккуратные, образованные, но лишённые военного дара и не уважаемые офицерами и солдатами генералы с немецкими фамилиями вроде сухощавого интригана Беннигсена. В тогдашнем высшем обществе Толстой везде видит лишь личные интересы, эгоизм, беспринципную борьбу за свою выгоду и неудержимую жажду удовольствий.

Размышляем над прочитанным

• Как менялся замысел писателя (от повести о декабристах к роману-эпопее)? Означало ли перенесение действия романа в эпоху 1812 года, что писатель ушёл от современности?

• М. Пришвин отмечал: «Тайная современность рассказа о несовременных вещах является, может быть, пробным камнем истинного творчества». Почувствовали ли вы «тайную современность» романа «Война и мир» во время самостоятельного чтения?

• Назовите основные темы романа Л.Н. Толстого «Война и мир». Запишите их.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 69 06.06.2014 09:52:41

«**Мысль семейная».** Расколота и ослаблена даже русская семья, эта основа любого общества. Толстой показывает разные семейные уклады и разные проявления людей. У постели умирающего графа Безухова идёт недостойная битва дальних родственников за его колоссальное состояние, к графу разными хитростями не допускают его любимого сына Пьера, который просто любит отца и даже не рассчитывает на наследство, чувствуя себя чужим и непонятым в своих духовных исканиях и мечтаниях в этой разобщённой, неискренней семье. Толстой показал целую семью энергичных и холодных эгоистов, легко идущих на любые подлости для достижения своих личных целей. Это обходительный и неискренний вельможа, князь Василий Курагин, его сыновья, бездушный и беспринципный красавец Анатоль, неумный болтун Ипполит и душевно мелкая, но прекрасно знающая свою выгоду красавица дочь Элен. Бедная, но решительная до наглости княгиня-приживалка Друбецкая и её аккуратный, вежливый, расчётливый сын Борис, рвущийся любой ценой в гвардию и адъютанты, а также к выгодной женитьбе, неумные Берги с их чисто немецкой умеренностью и аккуратностью и нелепо «светским» мещанским приёмом – всех их Толстой видит, понимает и с сатирической беспощадностью представляет читателю.

Но и родовитое и богатое семейство князей Болконских разъединено, переживает не лучшие свои времена.

Старый князь, гордый генерал и опальный екатерининский вельможа, умён и образован, но замкнут, обижен на всех и вся, отравляет жизнь своих близких тяжёлым самодурством и старческим деспотизмом, тираня несчастную, добрую и некрасивую дочь, княжну Марью. Он чувствует, что время его ушло навсегда, и тоскует по былой огромной власти, удаче, славе, молодости, счастью.



Андрей Болконский. Художник К.И. Рудаков. *1947 г.*

Сын его, умный и честолюбивый князь Андрей, несчастлив со своей хорошенькой, но глупенькой, любящей светскую суету женой и в одиночку, без понимания и поддержки ожесточившегося и эгоистичного отца, пытается найти свой, личный путь к военной карьере и славе. Это тяжёлый, крутой и холодный по своему наследственному характеру человек, презирающий высший свет. Он даже не замечает в своём самомнении, что жена его при всех её понятных недостатках – тоже человек, мать его будущего сына Николеньки, что её надо понять и включить в свой мир. Гордость, своевольная игра аристократического самолюбия мешают взаимопониманию, единению, простой жизни души: Болконские как бы стесняются проявить свою любовь друг к другу, быть обычной счастливой семьёй.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 70 06.06.2014 09:52:41

И всё же у Толстого есть любимое им и в полной мере счастливое русское семейство – Ростовы. Это самые обыкновенные, вопреки своему графскому титулу, люди «допожарной» Москвы с присущими им патриархальным простодушием, слабостями, народным семейным укладом. Граф Илья Андреевич доверчив, расточителен, любит домашний театр, обеды в Английском клубе, балы, карты и дорогую барскую забаву – охоту. Графа обворовывают все, кому не лень, вечно берут у него в долг и не отдают деньги, он уже на грани разорения, иногда чувствует это, но не хочет о таком неприятном обстоятельстве думать. Так сильно он «любил своё весёлое спокойствие». Но при всём том он добрый и честный человек, трогательно любящий жену и детей, гостеприимный и душевно искренний.

Толстой неожиданно показывает открытый и простой характер этого немолодого человека в самозабвенной пляске на именинах дочери (причём граф танцует западный экосез, а Толстой описывает это как русскую народную пляску), и мы понимаем, что князь Василий Курагин или «приличный» юноша князь Борис Друбецкой, не говоря уже о гордом старике Болконском, таким несерьёзным, с их точки зрения, делом заниматься никак не могут, а вот лихой гусар и кутила Васька Денисов потом будет мастерски танцевать мазурку с Наташей Ростовой, потому что и он – человек «ростовского» типа. Старик Ростов весело и умело пляшет с огромной суровой барыней Ахросимовой, и все радуются и смеются, глядя на них.

В этой большой, шумной, безалаберной, чисто московской семье царят дружба, любовь, понимание, растут славные дети – сыновья Николай и Петя, а шумная и весёлая девочка-подросток Наташа полна жизни, душевной силы, искренней радости и постоянного ожидания счастья; она всё время бегает, а не ходит. Для понимания мыслей писателя важно то, что все юные Ростовы поют (исключение составляет «правильная» и чопорная Вера), причём не только Наташа, в чьём от природы богатом голосе звучит её живая сильная душа, но и мужественный прямодушный Николай, будущий гусарский офицер. Их души доверчиво открыты друг другу и миру. Толстой пишет, что с этим молодым поколением в гостиную Ростовых проникает луч солнца.

Анализируем текст

• Перечитайте гл. 1 – 4, ч. I, гл. 1, ч. II, том I; гл. 6, ч. I, том II и ответьте на вопросы.

1. Какими этическими принципами руководствуются члены семьи Курагиных?

2. Существуют ли в их системе ценностей такие понятия, как «честь», «благородство», «чистая совесть», «жертвенность»?

• Перечитайте гл. 22 – 25, ч. I, том I и ответьте на вопросы.

1. Почему так подробно рассказывается об образе жизни в Лысых Горах? Что связывает отца с сыном и дочерью? Что скрывается за внешней суровостью старика Болконского?

2. Какова роль «огромной, новой, золотой рамы с изображением генеалогического дерева князей Болконских» в осмыслении идеи Толстого: «Семья – нравственный оплот нации»?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 71 06.06.2014 09:52:41

3. Проанализируйте сцену прощания князя Андрея с отцом (гл.25, ч.I, том I). Проследите, с помощью каких деталей автору удаётся показать духовное родство отца и сына? Какие нравственные ценности свойственны всем Болконским?

• Перечитайте гл. 7–11, гл. 14–17, ч. I, том I; гл. 1, ч. I, том II и ответьте на вопросы.

1. Какая атмосфера царит в доме Ростовых? Как относятся друг к другу и к окружающим члены этой семьи?
2. Чем эта семья отличается от семей Курагиных и Болконских?

• Перечитайте сцену возвращения Николая Ростова домой (гл. 1, ч. I, том II) и ответьте на вопросы.

1. Почему так спешит домой Николай, какими средствами автор показывает его нетерпение, желание скорее увидеть близких?
2. Как встречают домашние, включая слуг, молодого графа?
3. Как мысль Толстого о том, что семья – источник духовных и физических сил, нравственный фундамент человеческой личности, подтверждается этой сценой?

• Самостоятельно сформулируйте и запишите вывод, как автор относится к нормам жизни Ростовых и Болконских, каковы нравственные ценности этих семей.

• Какие принципы сопоставления семей предложили бы вы? Подготовьте вопросы для обсуждения в классе.

«Эпоха неудач и поражений». С помощью разных жизненных укладов, персонажей, семей, кружков и салонов Толстой очертил границы, состояние и особенности русского мира и его обитателей накануне войны. Мир этот ещё не стал в полном смысле миром, не был ещё народным единением, но в нём были прочные надёжные основы и традиции, была своя нравственная сила и правда, своя поэзия, и Толстой это показал наряду с понятной критикой и сатирой.

Далее русская армия вступает в европейскую войну с Наполеоном и действует на чужой земле, вторгается в чужой мир и жизненный уклад, находится в походе и боях на территории Австрии, а затем и Пруссии. И в её рядах идут князь Андрей Болконский, Николай Ростов, Борис Друбецкой, Берг, разжалованный в рядовые Долохов; возглавляет войска старый мудрый полководец суворовской школы Кутузов, при армии находится молодой император Александр I. Появляются простые, честные и храбрые люди – соратник Суворова Багратион, ротный Тимохин, маленький капитан Тушин, лихой гусар Васька Денисов, безымянные офицеры и солдаты. Русский мир в книге обретает свои очертания.

Но Толстой показывает, что война эта – не защита родины и не отстаивание жизненных русских интересов: союзники ненадёжны, нерешительный царь видит в войне продолжение царскосельских парадов, манёвров и дворцовых интриг и мешает разумным действиям главнокомандующего Кутузова, а офицеры и особенно солдаты не видят целей войны, не понимают, за что они гибнут в чужой земле в неразберихе немецких «правильных»

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 72 06.06.2014 09:52:41

стратегических планов. Люди выполняют приказы, свой воинский долг, но ощущают всё время, что делают не то. И мудрый хитрец Кутузов понимает, что он бессилен.

Эта «австрийская» война не есть народное дело, и поражение при Аустерлице выявило эти скрытые сомнения, смутную неуверенность армии в необходимости для России и её народа этой далекой войны за чужие интересы. «Нам там незачем было драться», – скажет уже на Бородинском поле умудрённый тяжёлым опытом потерь и разочарований Андрей Болконский. У Толстого в исторических событиях всегда участвует природа, её вечная жизненная сила и красота только подчёркивают бестолковщину, кровь и смерть войны. Обратите внимание на характерную деталь: в Аустерлицкой битве русские войска находятся в низине и тумане, а Наполеон – на высоте, и именно ему многообещающе светит знаменитое солнце Аустерлица – оно сулит близкую победу и величие.

Но все эти разные по уму, возрасту, социальному положению люди очутились вместе на войне; испытания тяжестью походов и опасностью сражений всех их объединили, выявили возможности личности, чётче очертили характеры. Достаточно вспомнить разговор солдата Долохова с командующим Кутузовым, когда они понимающе переглядываются, и этот человеческий взгляд разрушает завесу условности между столь разными по своему возрасту и положению русскими людьми.

Объединяет не только война, но и солдатская народная песня, которая волшебно меняет людей, сам ритм их движений, их жизнь и отношение друг к другу. Солдаты видят, что и немцы и даже враги-французы те же люди, и тут важна сцена искренних взаимных приветствий русского гусара Николая Ростова и немца-хозяина, вдруг почувствовавших братскую любовь друг к другу. Хохот русских и французских солдат под Шенграбеном во время перемирия их неожиданно объединяет, говорит о страшной нелепости войны, но она продолжается вопреки воле и естественному чувству людей.

А хладнокровный и гордый Болконский под пулями «испытывает то чувство удесятерённой радости жизни, какого он не испытывал с самого детства». Он мнил себя русским Наполеоном, самонадеянно хотел один спасти всю армию, а удалось ему лишь защитить на дороге лекарскую жену. И это было большим подвигом, нежели его знаменитая картинная атака со знаменем в руках, понравившаяся великому актёру Наполеону.

Так война, пусть пока несправедливая и ненародная и к тому же нелепо жестокая и трагическая, через большую кровь и великие и малые ошибки сплачивает русский мир, постепенно меняет человека, делает его частью мира людей, открывает ему глаза на его заблуждения, наивный эгоизм, отделяет подлинные ценности от мнимых и фальшивых. Приоткрывается уже мысль народная. Напрасно Толстой в начале третьего тома «Войны и мира» пишет знаменитую фразу о том, что война – «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие». Его роман-эпопея говорит о другом.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 73 06.06.2014 09:52:41

- *Почему Л.Н. Толстой назвал войну 1805–1807 года «эпохой неудач и поражений»?*
- *Какую роль играет природа в сценах изображения войны?*
- *Подготовьте исторический комментарий к военным действиям, изображённым в 1 томе романа «Война и мир» Л.Н. Толстого.*

Толстовское понимание истории. Толстой имел своё особенное понимание истории, и в романе оно высказано в постоянно повторяющихся авторских суждениях о том, что воля одного человека ничего не значит, даже если это сам Наполеон, царь или Кутузов. Он сравнивал историю с огромным механизмом башенных часов, где вертятся и передают друг другу движение десятки маленьких шестерёнок, но главное движение потом и вдруг происходит как бы само по себе и совершенно не связано с самостоятельным вращением каждой детали. Таков генерал суворовской школы Багратион в Шенграбенском сражении – он знает, что от него лично ничто не зависит, и своим присутствием и невозмутимой храбростью ободряет войска. Образец такой нелепой, неуправляемой, вопреки тщательно разработанной австрийскими стратегами диспозиции, военной катастрофы Толстой увидел и показал в Аустерлицком сражении. Но то же он видел и в ненужном, по его мнению, Тарутинском сражении после оставления Наполеоном Москвы. И помогает ему в этом народный полководец Кутузов, знающий, что «правильной» войны и военной науки не бывает. Зато есть суворовская наука побеждать и суворовские чудо-богатыри, с которыми только и возможны «неправильные», ненаучные, но великие победы.

Однако в романе Толстого мы видим и незаметный для высшего начальства подвиг «красноносого» офицера Тимохина и его роты, скромную стойкость маленького капитана Тушина и его одинокой беззащитной батареи, перемены в понюхавшем пороху и всё же сохранившем детскую улыбку гусаре Николае Ростове, мучительное прозрение тяжело раненного князя Андрея, особую весёлую храбрость жестокого расчётливого Долохова. Людям на войне открывается настоящее, и в их душах обнаруживается хорошее и честное начало, они поступают так, как должно. Без этого нет армии, нет веры, нет боевого духа, нет победы, что знает опытный Кутузов и что потом видит и понимает Пьер на Бородинском поле. А пережива-



Наполеон и раненый князь Андрей. Художник М.С. Родионов. *1937 г.*

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 74 06.06.2014 09:52:41

ния и тревоги оставшихся дома Ростовых и Болконских? А постепенное прозрение русского общества, его растущая внутренняя готовность к новой, более жестокой, но справедливой Отечественной войне? Разве всё это не имеет значения?

Человек меняется на войне, и русский мир, частью которого он является, меняется вместе с ним. Россия этим традиционным для неё путём множества государственных и личных ошибок и тяжелейших потерь двигалась навстречу своей судьбе и заодно решала грядущие судьбы Европы, Франции, Наполеона. У её истории и её народа была цель, в решающем 1812 году эту цель уже видел и понимал не только Кутузов, но и последний безымянный солдат при Бородине, гусар и казак в партизанском отряде Васьки Денисова. Таков был конечный итог всех этих внешне разрозненных поражений, трагедий и жертв. И Толстой как великий реалист это показал, хотя многое тут противоречило его концепции истории.

Как вы думаете?

В чём своеобразие толстовского понимания истории? Приведите примеры из текста и запишите выводы.

Любимые герои. В первых двух томах «Войны и мира» каждый персонаж идёт своим путём к этому общему пониманию. Война и мир дают им общее направление, хотя людям кажется, что они только преследуют свои личные интересы. Один мечтательный и замкнутый Пьер Безухов со своими семейными неурядицами и сложными духовными исканиями, сомнениями и увлечением масонством находится как бы в стороне, вне этого общего движения и начинающегося единения, намеченного Толстым. Но и ему есть о чём поговорить на пароме с внутренне переродившимся, отчаявшимся и разуверившимся князем Андреем Болконским. Для них обоих тоже начинается новая жизнь.

Напрасно наивный масон Пьер доказывал старому князю Болконскому, что придёт время и не будет больше войны. Она была и будет, и после неё, после Аустерлица и Фридланда, мирная жизнь русских людей необратимо изменилась. Толстой писал, что эта настоящая жизнь шла, как всегда, независимо от вражды с Наполеоном и либеральных государственных преобразований М.М. Сперанского. Это так и не так.

Многие люди, особенно в провинции, и не догадывались о политических манёврах царской дипломатии, не знали о либеральных реформах, даже не читали газеты, но жизнь их незаметно для них текла уже по новому руслу. После завершения войны и Тильзитского мира, свидетелями которого были простодушный Николай Ростов и карьерист Борис Друбецкой, для России и её народа начался краткосрочный мир.

В данном случае мир – это отсутствие войны и в то же время её смутное всеобщее ожидание. Ясно было, что великий завоеватель и честолюбец Наполеон в своих планах не остановится. И Россия не смирится с поражением и

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 75 06.06.2014 09:52:41





Наташа и Николай Ростовы. Художник К.И. Рудаков.

унижением. Это передышка, перемирие, время, данное русским людям историей для того, чтобы они поняли сами себя и объединились для защиты своего мира национальной жизни.

Да, князь Андрей встретил и полюбил Наташу Ростову, ощутил скрытую в ней духовную силу и поэзию и сам возродился к новой жизни, о чём Толстой поведал в знаменитой сцене с внезапно расцветшим и давшим молодую буйную листву старым, ещё недавно казавшимся омертвелым, дубом. Человек обновляется, общество обновляется. Однако возрождение князя Андрея связано и с государственными реформами Сперанского, ближайшим сотрудником которого становится князь, и с предлагаемым Болконским проектом нового военного устава. А реформы эти и особенно новый устав означали одно: особо близкий в то время к государю министр Сперанский (штатский, выходец из духовного сословия) и влиятельный князь Болконский (снова военный, ибо в знаменитой сцене бала он танцует вальс с Наташей уже в белом полковничьем мундире) видели приближающуюся войну и хотели подготовить к ней Россию. Хотел этого и грубый деспот старого «павловского» склада Аракчеев, военный министр, на свой лад стремившийся подтянуть жестокими приказами и палочной муштрой армию и реформировать артиллерию.

Верны ли и реальны ли были их очень разные планы и государственные идеи – это другой вопрос. Плохо то, что люди власти, как потом Кутузов и Беннигсен, Багратион и Барклай-де-Толли, находились в постоянной чиновничьей вражде друг с другом, в мелочном разладе номенклатурных амбиций и самолюбий, всегда мешающем общему делу и единению, что понял умный князь Андрей и в 1812 году пошёл служить в армию, в живой мир офицеров и солдат, делавших общее дело народной войны. И это помогло ожесточившемуся, ставшему одиноким и в своей семье полковнику Болконскому собрать воедино свои разрозненные после измены Наташи мысли и обрести цель, присоединиться к общенародному делу.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 76 06.06.2014 09:52:42

Но и другим персонажам толстовского романа это короткое мирное время отпущено на додумывание своих главных мыслей, понимание своего места в общем русском мире, своей дороги, «доделывание» мирных дел – любовь, семья, дом. Не все могут и успевают это сделать. Князь Андрей как-то боялся своего нового молодого счастья, не верил в его близкую простую реальность и потому по стариковскому капризу эгоистичного отца отложил свою свадьбу с обуреваемой сильными чувствами и желаниями Наташей Ростовой на год. В итоге произошло неизбежное: он потерял свою любовь и ушёл на свою последнюю войну одиноким и внутренне опустошённым, да и Наташа не смогла стать женой умного и волевого человека. Поначалу наивный и восторженный Пьер Безухов, обретя в масонстве новое сложное заблуждение, страдает от ложности и неустроенности своего семейного и светского быта. Ему также суждены тяжёлые испытания.

В сценах мирного времени особое место занимают Ростовы. Эти простые, но внутренне богатые люди обнаруживают скрытые душевные возможности. Николай – обычный армейский офицер, человек недостаточно глубокий, раскаявшийся игрок, ничего не понимающий в хозяйстве. Лучшее для него место – домашний уклад родной семьи и понятный, простой мир его родного полка, где все про всех знают всё и где надо только соблюдать неписаные правила офицерской чести. Но, проиграв Долохову огромные деньги и услышав дома пение сестры, он вдруг понимает, что мир и он сам много богаче, не укладываются в эти привычные рамки: «Эх, жизнь наша дурацкая! Всё это, и несчастье, и деньги, и Долохов, и злоба, и честь – всё это вздор… а вот оно – настоящее…» Его сестра Наташа растёт, меняется каждый день (этого и не учёл князь Андрей), в ней кипят жизнь, нетерпение, досада на уехавшего жениха, сильные чувства ведут её к неожиданно простым решениям и выводам. Она тоже ищет настоящее и тоже трагически ошибается на этом трудном пути.

Её любовь к жениху и знаменитая, вызывающая столько споров («как она могла» и т.д.) измена умному благородному князю Андрею, её роковая ослепляющая любовь к самодовольному и глуповатому красавцу эгоисту Анатолю Курагину вплоть до готовности к отчаянному побегу с ним нисколько не противоречат друг другу: в каждом случае она остаётся самой собою, она вполне искренна и далека от курагинских интриг и расчётов. Просто каждое её чувство обращено к разным сферам её богатого «я», её сложного страстного существа. Наташе свойственны безоглядная вера в жизнь, вечное ожидание чего-то хорошего, «состояние свободы и открытости для всех радостей». Интриганы всегда безошибочно выбирают удачный момент. Не уважающий женщин Анатоль (вспомним, что этому беззаботному жизнерадостному кутиле завидует умный и беспокойный Пьер) и его столь же безнравственная сестра Элен видят в юной Наташе простодушную жажду жизни и земной, чувственной любви и хитро, подло обманывают её чувство, заманивая её в свой лживый мир, где всё фальшиво – от любви до пения и балета на сцене оперного театра.

Но одно дело обманывать, другое дело – обмануться. Роман князя Андрея

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 77 06.06.2014 09:52:42



Наташа Ростова после смерти князя Андрея. Художник Д.А. Шмаринов. *1954 г.*

и Наташи слишком возвышенный и непростой, этот гордый замкнутый умный мужчина любит восторженную, полную жизни девочку как бы свысока и с некоторым удивлением перед её неожиданными порывами и поступками. В браке он поднял бы до себя Наташу (как поднимает до себя, до своих духовных высот и нравственных качеств княжна Марья хорошего, но «среднего» Николая Ростова), но и очень многому бы у неё научился, ибо князю Андрею не хватает естественности, силы жизни и веры его невесты. В Анатоле же Наташу завораживают и обманывают мужская красота, чисто физическое обаяние, лестное внимание взрослого человека, известного в свете своими любовными победами. Она даже не догадывается, что он просто глуп и простодушно эгоистичен, ей нет до этого дела, ибо она говорит с ним на понятном им обоим дурманящем языке страсти.

Происходит это потому, что в Наташе есть и это, есть женская жажда другой любви, жажда свободы выбора и чувства, просто новых богатых ощущений, иначе она не ощутила бы с восторженным ужасом отсутствие всякой преграды между нею и красавцем Анатолем. Она не разлюбила князя Андрея (это видно из её разговора с Соней), но одновременно увлеклась Курагиным, и нелогично, но сильно захотела, чтобы это было «вместе» (того же, заметим, хочет потом и замужняя Элен Безухова). В слепящей буре молодых чувств она забывает о морали, об устоях своей семьи, и здесь её жажда свободы ведёт уже не к богатству жизни, а к гибели, падению.

- *Почему линии главных героев романа пересекаются по «принципу качелей» (в то время как один испытывает духовный подъём, другой переживает кризис)?*
- *В чём различие «траекторий» духовного пути Пьера Безухова и Андрея Болконского?*
- *Какое место в жизни героев Л. Толстого занимает любовь?*
- *Дайте характеристику любимому герою по составленному плану.*

Как вы думаете?

- **Лев Толстой пишет, что в Наташе Ростовой скрыты богатые духовные силы. Она – его любимая героиня. Но почему-то она не разглядела самодовольного Анатоля Курагина. Нет ли здесь противоречия в создании характера героини?**
- **Как переносит Наташа своё горе и свою вину? Вправе ли мы судить её?**
- **Почему своих положительных героев (Наташу, Пьера, княжну Марью) Л. Толстой изображает некрасивыми, а Элен, Анатоля Курагиных внешне ослепительными?**

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 78 06.06.2014 09:52:42

• **Проведите дискуссию «Был ли неизбежен разрыв Наташи Ростовой с князем Андреем». Самостоятельно составьте вопросы к дискуссии, её план.**

Представьте себе!

1. Князь Андрей не умирает. Он женится на Наташе. Как бы сложилась их жизнь?
2. Анатолю Курагину удалось бы увезти Наташу. Были бы они счастливы?

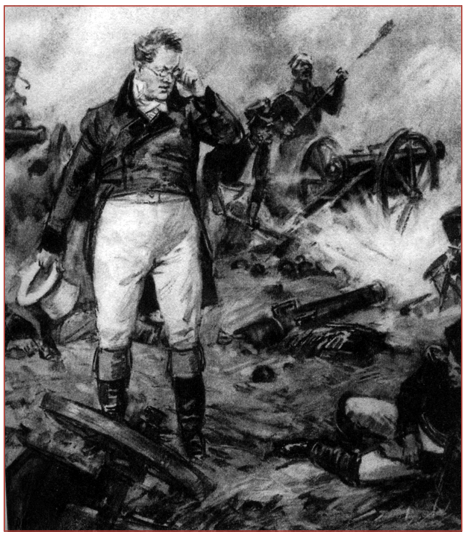
«Мысль народная». Но наступает момент, тот этап «общей» жизни, когда все Ростовы забывают о своих заботах и неприятностях и становятся единой семьёй, частью русского мира, ощущают свою органическую, глубинную связь с народом. На «частном» уровне это проявляется в замечательной сцене псовой охоты, своего рода шедевре Толстого. Здесь богатство языка писателя равно богатству русской природы и народной души. Толстой сам был страстным умелым охотником, он показал, что эта чисто русская молодецкая и кровавая забава в чём-то сродни войне и дуэли, но она гораздо лучше и честнее устроена. Здесь всё происходит по воле людей, от души, это страсть, огромная радость, великий праздник освобождения человека от всех условностей и подчинения его вечным законам жизни. («Та минута, когда Николай увидал в водомоине копошащихся с волком собак, из-под которых виднелась серая шерсть волка... минута, когда увидел это Николай, была счастливейшею минутою его жизни».)

Так, старый граф хотя и любит охоту (как и театр и балы), как развлечение и хорошую возможность погулять и выпить вдали от семьи, но, не будучи охотником «по душе», легкомысленно упускает матёрого волка, и потому так страшно замахивается на него арапником и ругается по-русски ловчий Данило. А вот Николай – охотник настоящий, он полон чувств и страстей. Наташа же на травле зайца просто визжит от восторга, так ей весело и хорошо. Охота как укрощённая война испытывает и воспитывает человека, выявляет его подлинный характер.

Но лучше всего описан приезд Ростовых с охоты в гости к небогатому дядюшке, где они вдруг видят другой мир – бедной, но достойной, подлинно народной жизни с её простыми радостями и глубоким смыслом и вдруг ощущают себя, несмотря на своё графство и былое богатство, частью этой жизни, этого мира. И тут снова, как в русской роте во время похода, рождается народная песня, и её захватывающий мотив всем понятен, проникает в душу. Наташа вскакивает и начинает плясать русского, хотя никто никогда её этому не учил.

Народ называет это нутром, историки – национальным характером. Люди поняли, что в каждом русском человеке есть то, что их объединяет. Снова сквозь мелочи быта и случайности личных судеб прорывается настоящее, подлинный смысл народного и частного бытия, и снова помогает ему музыка. Эти прямодушные и безалаберные Ростовы с их народным укладом жизни пошлют обоих сыновей на войну и потеряют любимого младшего, отдадут свои подводы под раненых, ценою окончательного разорения защитят княжну Марью, помогут страдающему, умирающему князю Андрею – сделают всё, чего

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 79 06.06.2014 09:52:42



Пьер на батарее Раевского. Художник Д.А. Шмаринов. *1951–1961 гг.*

требует народная совесть на войне и в миру.

Толстой в начале третьего тома говорит о «возбуждённо-весёлом настроении», сопутствующем началу большой войны. И в то же время показывает самодовольство вторгшегося в Россию Наполеона, низкую борьбу личных интересов в штабе русской армии и в окружении царя Александра, фальшивость и нелепость военной «науки» (сцена военного совета и теории учёного немца Пфуля) и науки вообще (Толстой в ней видел сложное невежество, учёную слепоту, незнание сути вещей), ненужность и вредность медицины (Наташа выздоровела, несмотря на лекарства и дорогое лечение).

Перед этим глазами Наташи Ростовой по-детски правдиво увидены нелепость, странность, смешная и непонятная условность оперного театра и балета, раскрылись ложь и безнравственность красивого по своим формам, но опасного светского мира интриганов и эгоистов вроде князя Василия, Анатоля и Элен Курагиных. Князь Андрей и его друг Пьер ищут свой путь и свою правду вне этой Церкви, а принятое Пьером масонство – не только тайный орден, но и внецерковная религия, особая этика вроде толстовства, путь личного самосовершенствования человека. Пьер жаждет избавиться от ложных понятий и отношений с другими людьми и ответить наконец на мучивший его вечный вопрос о тщете всего земного – «Зачем? К чему?». Люди, и прежде всего семья Ростовых, радостно ощущают грядущее избавление от этих и других ложных ценностей и заблуждений, возможность жить в свободе воли и выбора, в реальной правде. Эту свободу и даёт им через великие испытания и даже смерть (судьба князя Андрея) война.

В Островненском деле Николай Ростов во время лихой атаки его эскадрона пытается зарубить француза и вдруг видит обычное испуганное лицо человека, в нём рождаются великие сомнения в смысле и необходимости войны и безуховский вопрос «Зачем?». В Смоленске жители вдруг сами начинают поджигать свои дома и лавки и уходить из города от французов (звучат знаменитые отчаянно-восторженные слова купца Ферапонтова: «Решилась! Расея!.. Сам запалю»). Даже старый князь Болконский, замкнувшийся в своём мире прошлого, поняв, что наполеоновская армия в двух переходах от его имения, стал собирать и вооружать ополченцев и крестьян для защиты и умер воином, в генеральском мундире и при всех орденах. А сын его после смерти отца в разорённом войной родном имении увидел двух крестьянских девочек, соби-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 80 06.06.2014 09:52:43

равших в разбитой оранжерее неспелые сливы и страстно желавших их поскорее унести и съесть, и осознал, что в мире есть и другие совершенно законные человеческие интересы и существа, помимо его самого, умного и гордого, с его сложнейшими исканиями и мучительными сомнениями.

Всё приходит в движение. Вдруг одноглазый старик Кутузов вопреки мнению высшего общества и всем известной антипатии к нему самого государя назначается главнокомандующим. Даже отрешившаяся от мира богомольная княжна Марья после болезни и смерти отца понимает, что её властно зовёт и влечёт новый мир жизни, деятельности и свободы, даже земной любви и семейного счастья (чего она всегда втайне страстно желала), а непонятный бунт богучаровских крестьян, усмирённый одной молодецкой оплеухой её будущего мужа Николая Ростова, открывает ей «таинственные струи народной русской жизни». Денисов вдруг приходит к новой, как ему кажется, мысли о партизанской войне. Пьер едет в действующую армию и по дороге слышит слова раненого старого солдата: «Всем народом навалиться хотят». Но он ещё не понимает, что он – тоже народ, что «навалиться» придётся и ему, и попросившему у него перед боем прощения Долохову, и спешащему выговорить свою правду князю Андрею Болконскому, который в конце жизни стал разительно похож на старика отца. Все эти отдельные и очень разные открытия, мысли и чувства внутренне соединяются, становятся созвучны, спадает разделяющая их «завеса условности». Толстой метко назвал это общее для русских людей чувство «скрытой теплотой патриотизма». И теперь солнце победы на Бородинском поле светит русским войскам, борющимся за народное дело, за общую правду, за свою родину.

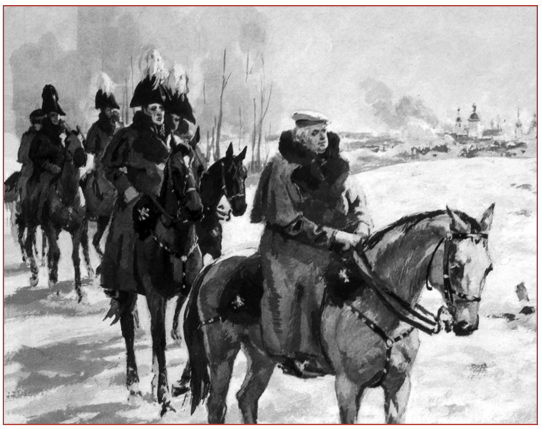
Как вы думаете?

- **Почему рушится «мир» во II томе романа?**
- **Каковы жизненные итоги Андрея, Пьера, Наташи, Марьи и Николая накануне 1812 года?**
- **Какие испытания предстоит пройти любимым героям Л. Толстого?**

Бородинское сражение. Панорама Бородинской битвы в «Войне и мире», живая, полная движения, звуков, красок и глубокого смысла, богаче не только панорамной живописи, но и любого «масштабного» художественного фильма.

Ибо этот «фильм» создал в своём творческом сознании великий художник слова. Окинув взором эту панораму, Пьер «замер от восхищенья пред красотою зрелища». Это центр, узел романа, сюда стягиваются все смысловые и сюжетные нити первых двух томов эпопеи, здесь решаются судьбы России, её народа и армии, Франции, Наполеона и его армии, всей Европы. Это самая высокая точка романа, с неё видны не только поле битвы, но и все стороны света и жизнь людей, видно движение истории. Потому что мы смотрим на них глазами Толстого. Определены и пути и судьбы персонажей, здесь завяза-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 81 06.06.2014 09:52:43



Народный полководец Кутузов. Художник А.В. Николаев. *Конец 1960-х – начало 1970-х гг.*

ны все сюжетные ходы и эпизоды третьего и четвёртого томов «Войны и мира». Виден вдали и открытый финал эпопеи.

Бородинская битва разворачивается перед глазами «штатского», ничего в ней не понимающего Пьера и похожа на тот оперный спектакль, который видела со стороны детским наивным взглядом Наташа. Так потом крестьянская девочка Малаша увидит и услышит знаменитое совещание в Филях, где решилась судьба Москвы. Непонятное, странное действо, иногда красивое, иногда опасное, всех действующих лиц охватывает какое-то семейное чувство. Пьер очутился в самом центре сражения, на знаменитой курганной батарее Раевского, куда был направлен главный удар тяжёлой французской конницы, пехоты и артиллерии и где погибли десятки тысяч людей. Батарея с доброй усмешкой принимает этого неуклюжего «штатского» толстяка в очках и белой шляпе. Он видит простые лица солдат, слышит их немудрёные шутки и чувствует, как в этих людях и в нём самом под огнём разгорается скрытое чувство боя и отпора. Все действия окружающих Пьеру непонятны, даже его столкновение с французским офицером было какое-то смешное: оба никак не могли понять, кто кого взял в плен. Но он видит обыденный ужас смерти и растущее желание солдат и офицеров выстоять. Полк князя Андрея без выстрела стоял в резерве, но сотни людей были выбиты артиллерийским огнём, был смертельно ранен в живот осколком гранаты сам князь.

Но ряды русских продолжали стоять под ударами и огнём неподвижно, иногда отвечая контратаками. Великий полководец Наполеон и его огромная закалённая армия ничего не могут поделать с этой непонятной волей и стойкостью. Французская армия столкнулась с живой стеной, потеряла силу наступательного удара и боевой дух, и нравственная, стратегическая победа была одержана русскими, хотя они потеряли больше людей, отступили с поля боя и затем оставили Москву. Это и показал Толстой с помощью Пьера, князя Андрея, противопоставления народной мудрости Кутузова и фальшиво-театрального величия Наполеона, батальных эпизодов и страшной сцены в госпитале, где ампутируют ногу былому обидчику князя Андрея Анатолю Курагину, вскоре после этого скончавшемуся. Но как правильно думает Пьер после битвы: «Ежели бы не было страдания, человек не знал бы границ себе, не знал бы себя самого».

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 82 06.06.2014 09:52:43

Анализируем текст

Прочитайте главы, посвящённые Бородинскому сражению (гл. 30 – 39, ч. II, том III), выполните задания и ответьте на вопросы.

1. Найдите в тексте авторские слова, говорящие о начале грандиозных событий, определите роль пейзажа.

2. Что такое «скрытая теплота патриотизма»? Как она проявляется в людях? Приведите примеры высказываний об этом солдат, офицеров, ополченцев.

3. Почему сражение показано глазами Пьера? Как его называют солдаты на батарее? Какое чувство испытывает Пьер во время боя и что он понял на батарее Раевского?

4. В чём, по мнению Толстого, проявился полководческий талант Кутузова во время Бородинского сражения? Каково отношение Толстого к Кутузову? Как он выразил своё отношение к нему?

5. Как развенчивает Л. Толстой Наполеона? Как вы думаете, в какой сцене особенно ярко проявился реализм Толстого в раскрытии внутреннего мира Наполеона? Обоснуйте свой ответ.

**6. Какова композиция описания Бородинского сражения? Можно ли его считать кульминацией романа-эпопеи? Обоснуйте свой ответ.*

7. Найдите в тексте определение «нравственная победа». Какое значение имела Бородинская битва для дальнейшего хода войны?

8. Пользуясь предложенной таблицей и опираясь на текст романа «Война и мир» Л.Н. Толстого, подготовьте выступление: ***«Кутузов и Наполеон как нравственные полюсы романа «Война и мир» Л.Н. Толстого».***

Кутузов	*Наполеон*
1. Полководец народной войны, воплощение народной мудрости и патриотического чувства. 2. Полное подчинение интересам России и народа: *а)* скромность и простота; *б)* искренность и правдивость; *в)* близость к простым людям, знание и понимание их чувств; *г)* проявление мудрости и таланта полководца в поддержке нравственного духа русского войска; *д)* гуманное отношение к побеждённым; *е)* умение брать ответственность на себя. 3. Верность долгу и армии. 4. «Простота, добро и правда» во внешнем облике Кутузова.	1. Командующий армией грабителей, мародёров и убийц, «человек с помрачённой совестью». 2. Законченное проявление культа личности, мании величия: *а)* самовлюблённость, высокомерие, тщеславие; *б)* лицемерие, фальшь, позёрство; *в)* равнодушие к судьбам окружающих, эгоцентризм; *г)* убеждение в том, что война – игра, а люди – пешки, которые следует лишь правильно расставлять и правильно ими двигать; *д)* жестокое отношение к побеждённым; *е)* уверенность в собственном величии, неумение признавать ошибки. 3. Предательство по отношению к собственной армии. 4. Сатирические краски при описании внешности Наполеона.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 83 06.06.2014 09:52:43



Петя Ростов.
Художник М.С. Башилов. *1866 г.*

«Дубина народной войны». Общее чувство патриотизма и самопознания выходит наружу и придаёт войне и народному сопротивлению общенациональный характер. Говоря о москвичах, Толстой упомянул о силе народного чувства. Она ощутима везде: в горящем Смоленске, армии, деревне, на поле битвы. Совершенно не приспособленный к реальной жизни Пьер поражён твёрдостью и спокойствием простых солдат, которые не только выстояли в огне Бородинского боя, но и его потом накормили простой вкусной пищей и довели до своих. К нему приходит мысль об опрощении, главная идея толстовства, но и к ней ему ещё надо будет прийти через плен, страдания и душевные потрясения, обмен человеческим понимающим взглядом с жестоким маршалом Даву и дружбу с народным мудрецом Платоном Каратаевым.

Граф Ростопчин, главнокомандующий (губернатор) Москвы, попав в ложное положение, мечется и совершает ненужное преступление – казнит молодого образованного купца Верещагина. Ростовы пребывают в хлопотах и неожиданно для себя совершают свой гражданский подвиг – бросают всё своё имущество и отдают свои телеги раненым, причём Наташа говорит очень важную фразу: «Разве мы немцы какие-нибудь?» Москва опустела, и высокомерный Наполеон тщетно ждал на Поклонной горе каких-то мифических бояр с ключами от города: не было ни бояр, ни ключей. Пожар столицы произошёл сам собою, никаких героических поджогов не было. Николай Ростов встречается снова с княжной Марьей и с не свойственной ему проницательностью понимает, что она много лучше его, а это и есть любовь.

Эпизод гибели Пети Ростова – один из самых поэтичных и одновременно трагических в русской литературе: ведь погибает мальчик, который наделён чистой душой и жизненной силой, о чём говорит его удивительно объёмный сон (вообще сны в книге Толстого играют важную роль, приоткрывают душу и будущее). Медленное умирание князя Андрея – это тоже целая философия, учение о смерти, любви и душе. Разорваны все условные, неестественные взаимоотношения, и люди начинают жить настоящими, подлинными ценностями. Кончилась война «правильная» и научная (сатира на неё есть в описании нелепого и ненужного Тарутинского сражения), началась война народная и партизанская (её Толстой показал не через Денисова и его отряд, а через ловкого, бесстрашного и жестокого мужика Тихона Щербатого с топором), когда русские люди стали отбиваться не шпагой, а дубиной, не разбирая правил и законов. И всем здесь нашлось место и своя историческая роль. А раз есть народная война, значит, есть великий единый народ, чувствующий её необходимость и идущий на все эти безмерные жертвы ради защиты своего особенного мира.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 84 06.06.2014 09:52:43

Анализируем текст

Прочитайте фрагмент гл. 16, ч. III, том III, выполните задания и ответьте на вопросы.

– Маменька, это нельзя; посмотрите, что на дворе! – закричала она. – Они остаются!

– Что с тобой? Кто они?..

– Раненые, вот кто! – Это нельзя, маменька, это ни на что не похоже…

– Папенька, маменька! Можно распорядиться? Можно… – спрашивала Наташа.

Граф утвердительно кивнул ей головой, и Наташа тем быстрым бегом, которым она бегивала в горелки, побежала по зале в переднюю и по лестнице во двор…

Поняв приказание, люди с радостью и хлопотливостью принялись за новое дело. Прислуге теперь это не только не казалось странным, но, напротив, казалось, что это не могло быть иначе…

Все домашние, как бы выплачивая за то, что они раньше не взялись за это, принялись с хлопотливостью за новое дело размещения раненых…

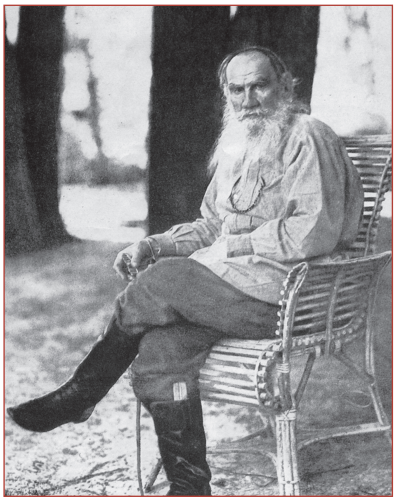
Все домашние и прислуга были весело оживлены. Наташа находилась в восторженно-счастливом оживлении, которого она давно не испытывала.

1. Какое чувство испытывают Наташа, домашние, прислуга, чем продиктовано решение отдать подводы для раненых?

2. Какие коренные свойства «ростовской породы» отразились в этом эпизоде?

3. Приведите примеры из текста, в которых отразился истинный патриотизм других героев романа.

Эпилог романа. Все эти важные эпизоды, перемежающиеся картинами жизни армии в боевом походе и ненужных столкновениях с гибнущими французами, доказывают ту правду, которую увидел на войне и в плену Пьер, – целый, особенный и единый народ обладает необычайно могучей силой жизненности. Для этого и нужны война и мир: «Мы думаем, что как нас выкинет из привычной дорожки – всё пропало; а тут только начинается, новое, хорошее. Пока есть жизнь, есть и счастье». И книга Толстого завершается свадьбами, устройством отдельных человеческих судеб, рождением декабризма, спорами и новыми ожиданиями.



Л.Н. Толстой. *1908 г.*

Но «Война и мир» – не просто роман, он не о Пьере, Наташе, князе Андрее и Николае Ростове, он – о великой эпохе, когда русские люди забыли о своих личных судьбах и интересах и ощутили себя частью единого народного тела, миром людей. И лишь поэтому герои Толстого стали персонажами романа-эпопеи, участвовали в нём частью своих личных судеб. Всё лишнее, ненужное роману из их жизненных историй вычеркнуто автором.

Война захватила этих людей, заставила их иначе думать и поступать, думать о том, что

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 85 06.06.2014 09:52:44

их всех объединяет. Они не только по-новому взглянули на окружающий мир, но и многое поняли и открыли в самих себе. Но этого оказалось недостаточно. Были найдены совершенно новые, неожиданные точки соприкосновения и пересечения личных судеб. Были преодолены границы между классами и социальными слоями общества. Произошло ускоренное и по необходимости чрезвычайно жестокое, но благотворное воспитание народных чувств, за которыми шла трезвеющая национальная мысль. Только в результате этих благотворных перемен могли появиться «История государства Российского» Карамзина, литература русского романтизма, декабристы и Пушкин.

Толстой не случайно отказался от первоначального названия романа – «Всё хорошо, что хорошо кончается». Жизнь персонажей книги продолжается, как и жизнь русского мира: простодушному, впавшему в новое опасное заблуждение Пьеру, например, предстоят Сибирь и каторга, а Наташа с детьми последует за ним. Герои Толстого ещё молоды. А у впечатлительного, жаждущего (вслед за честолюбивым отцом) личного героизма мальчика Николеньки Болконского вся жизнь впереди. И у автора есть скрытое сомнение в том, что это увлечение кончится для Николеньки хорошо. Поэтому «Война и мир» – книга с открытым финалом, в ней ещё найдутся герои и материал для многих романов. Но главное, что в ней с помощью истории, жизни и судеб персонажей высказано и превратило книгу Толстого в роман-эпопею, – это **«мысль народная»**.

Работа в группах

(Формирование групп по интересам)

Выберите героя, о котором вам бы хотелось рассказать Составьте план, отберите эпизоды по всем четырём томам, включая эпилог. Можете использовать презентации, рисунки, схемы, фрагменты фильма, инсценирование и т. д.

Персонажи для анализа: Пьер Безухов, Андрей Болконский, Наташа Ростова, Марья Болконская, Николай Ростов.

Для индивидуальной работы предлагаются образы Долохова, Сони, Денисова, Бориса Друбецкого, Анатоля Курагина и др.

Как вы думаете?

• Жизнеспособность каждого из персонажей «Войны и мира» проверяется «мыслью народной», – утверждает один из литературоведов. Подтвердите эту мысль, опираясь на текст романа.

• У каждого из любимых героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир» было своё «небо». В какие моменты жизни им было суждено увидеть небо? Какой символический смысл, по вашему мнению, вкладывает Толстой в образ неба?

Знаете ли вы, что...

В 2008 году в Кишинёве был издан сборник статей о Льве Толстом «…И след „человека человечества"» Саввы Георгиевича Пынзару, историка литературы, доктора хабилитата филологии, члена Союза писателей Республики Молдова.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 86 10.06.2014 10:03:37

В своём сборнике учёный пишет:

• О реакции Толстого на Кишинёвский еврейский погром 1903 года.

• О его трогательной переписке с простым молдавским крестьянином-солдатом – Иваном Куртышем, отказавшимся нести воинскую повинность, осуждённым, заключённым в тюрьму и… получавшим ежемесячно от графа «по пяти рублей».

• О защите Льва Толстого Алексеем Матеевичем, последним классиком Бессарабии, автором знаменитого стихотворения «Limba noastră» («Наш язык»), ставшего Государственным гимном Республики Молдова.

Более подробно об этом можете прочитать в названной выше книге главного научного сотрудника Института филологии Академии наук Молдовы С.Г. Пынзару.

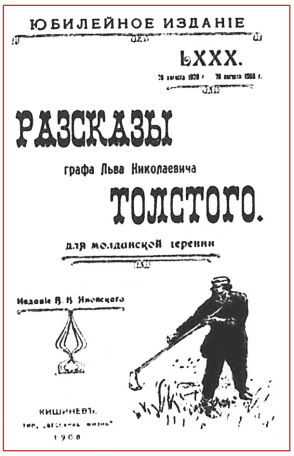
Это интересно!

Наш край до конца дней остался памятен Толстому. «Последние дни пребывания в Кишинёве, – рассказывает его секретарь Н.Н. Гусев, – остались настолько памятны Толстому, что впоследствии он хотел написать воспоминания об этом времени для своего биографа П.И. Бирюкова».

А молдавский исследователь С.Г. Пынзару обратил внимание на следующий интересный факт: Лев Николаевич перед смертью, как свидетельствует его друг доктор Д.П. Маковицкий, предполагал уйти в бессарабские места. Недаром 25 августа 1910 года в дневнике его появилась запись: «Откуда деньги для проезда в Кишинёв?»

И как знать, проживи Лев Николаевич чуть дольше, может, он и вновь побывал бы на памятной ему молдавской земле…

(По Б.Д. Челышеву «Русские писатели в Молдавии»)



Обложка сборника рассказов Л.Н. Толстого, изданного в 1908 г. в Кишинёве.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

***1.** Выделите основные жанровые признаки романа-эпопеи. Как в названии романа отразилась авторская концепция мира (смысловое различие написаний: «міръ» и «миръ»)?

2. Что представляет собой экспозиция романа «Война и мир»? Как заявлены в ней его основные темы?

3. Как во взгляде Толстого на сущность войны сталкиваются социально-политическая и философская точки зрения? Почему кампания 1805–1807 гг. явилась, по Толстому, периодом «поражений и срама»? Чем выделяется на этом фоне Шенграбенское сражение?

4. Как отразилась тема наполеонизма в русской и мировой литературе XIX века?

5. В чём суть умственных и нравственных исканий Андрея Болконского и Пьера Безухова? Почему пути героев сходятся в одной точке – на Бородинском поле? Как каждый из них отвечает на главный вопрос: «Что управляет всем?»?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 87 06.06.2014 09:52:44

***6.** В чём, по Толстому, истинная красота человека? К каким приёмам словесной пластики прибегает писатель, изображая «текучие» натуры и образы «застывших» людей, людей-масок? Что стоит за понятиями «диалектика души», «ум сердца» и «ум ума» применительно к образной системе толстовского романа?

7. Что выделяет Наташу Ростову среди других женских персонажей романа? Приведите наиболее значимые эпизоды, характеризующие духовный облик героини. Как вы понимаете слова Пьера, сказанные о Наташе: «Она не удостаивает быть умной»?

8. В чём суть толстовской «мысли семейной»? Как противопоставлены в романе подлинно семейные отношения и семьи-имитации, являющие авторский антиидеал? Как представлена семейная тема в эпилоге романа?

9. Как Толстой характеризует феномен «общей жизни», объединившей силы нации перед лицом вражеского нашествия? Приведите примеры проявления «скрытой теплоты патриотизма» в сценах Бородинского сражения, в эпизодах, связанных с главными героями романа.

***10.** Раскройте смысл толстовской метафоры «дубина народной войны». Как соотносится с ней фигура Тихона Щербатого – «самого нужного человека» в отряде Денисова? В чём противопоставлен Щербатому «круглый» Платон Каратаев? Какое место занимает этот образ в авторской концепции «мира», обозначенного в названии романа?

***11.** Что представляет собой толстовское учение об «историческом фатализме», определяющем ход мировых событий? Какова роль народа и отдельных личностей в истории? Какими сценами романа можно проиллюстрировать историко-философские воззрения Толстого?

***12.** В чём историзм и народность «Войны и мира» как национального эпоса? В свои рассуждения включите высказывание А.А. Фета в письме к Л. Толстому: «Я понимаю, что главная задача романа: выворотить историческое событие наизнанку и рассматривать его не с официальной, шитой золотом стороны парадного кафтана, а с сорочки, то есть рубахи, которая к телу ближе».

Темы для исследовательской и проектной деятельности учащихся:

1. **Люди «войны» и люди «мира» в романе «Война и мир» Л.Н. Толстого.**
2. **Военные страницы в романе «Война и мир» Л.Н. Толстого.**
3. ***Историческая хроника, философский роман, семейная сага…* Размышления о жанре романа «Война и мир» Л.Н. Толстого.**
4. **«Война и мир» Л.Н. Толстого и «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского как разные грани процесса постижения человека.**

Приглашаем в библиотеку

Опульская Л.Д. Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир»: Книга для учителя. – М., 1987.
Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике. – Л., 1989.
Хализев В.Е., Кормилов С.И. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». – М., 1983.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 88 06.06.2014 09:52:45

Капитанова Л.А. Толстой в жизни и творчестве. – М., «Русское слово», 2005.
Бочаров С.Г. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». – М., 1978.
Пынзару С.Г. ...И след «человека человечества»... Статьи о Льве Толстом. – Кишинэу, 2008.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 3

Прочитайте внимательно фрагмент из романа Л.Н. Толстого «Война и мир»:

Пьер молча сопел носом, глядя на неё. Он до сих пор в душе своей упрекал и старался презирать её; но теперь ему сделалось так жалко её, что в душе его не было места упрёку.

– Он теперь здесь, скажите ему… чтоб он прост… простил меня. – Она остановилась и ещё чаще стала дышать, но не плакала.

– Да… я скажу ему, – говорил Пьер, – но… – он не знал, что сказать.

– Нет, я знаю, что всё кончено, – сказала она поспешно. – Нет, это не может быть никогда. Меня мучает только зло, которое я ему сделала. Скажите только ему, что я прошу его простить, простить, простить меня за всё… – Она затряслась всем телом и села на стул.

Ещё никогда не испытанное чувство жалости переполнило душу Пьера…

– Не будем больше говорить, мой друг, – сказал Пьер.

Так странно вдруг для Наташи показался этот его кроткий, нежный, задушевный голос…

Он взял и поцеловал её руку.

– Перестаньте, перестаньте, вся жизнь впереди для вас…

– Для меня? Нет! Для меня всё пропало, – сказала она со стыдом и самоунижением.

– Всё пропало? – повторил он. – Ежели бы я был не я, а красивейший, умнейший и лучший человек в мире и был бы свободен, я бы сию минуту на коленях просил бы руки и любви вашей.

Наташа в первый раз после многих дней заплакала слезами благодарности и умиления и, взглянув на Пьера, вышла из комнаты.

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Озаглавьте этот фрагмент, аргументируя в 1-2 предложениях свой выбор.	8 баллов
2.	Отчего меняется настроение Пьера и Наташи на протяжении диалога?	10 баллов
*3.	Какие глаголы в первом абзаце фрагмента свидетельствуют о душевном смятении Пьера? Какое чувство побеждает?	4 балла
4.	Как вы думаете, можно ли этот разговор Пьера и Наташи назвать объяснением в любви?	8 баллов
5.	Почему Наташа «в первый раз после многих дней заплакала слезами благодарности и умиления»?	10 баллов

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 89 06.06.2014 09:52:45



АНТОН ПАВЛОВИЧ ЧЕХОВ

(1860–1904)

Он не просто описывал жизнь, но жаждал переделать её, чтобы она стала умнее.

К. Чуковский

ТОЖДЕСТВО ЛИТЕРАТУРЫ И ЖИЗНИ

Заслонённый на время титаническими фигурами Достоевского и Льва Толстого, Антон Павлович Чехов, этот глубочайший художник, сегодня снова приковывает к себе наше внимание. Нисколько не умаляя значения Толстого, Достоевского, Гончарова и Тургенева, заметим, что положение Чехова в нашей литературе поистине уникально. Ведь он пришёл в неё после этих титанов и, в сущности, был одинок, как бы отделён от них, и даже от стоявшего рядом Толстого, неким пространством. Эта дистанция была для писателя весьма ощутимой реальностью. Потом это повторилось с Горьким, Буниным, Куприным, писателями-символистами. Никто не мог быть соратником Чехова, понять, помочь в его уединённой литературной работе. Поэтому пришлось ему самому стать целой литературой, чтобы в новую историческую эпоху быть достойным наследником великих писателей – творцов русского классического реализма.

Перед Чеховым стояла совсем другая задача – художественное подведение итогов русской жизни и классической литературы накануне великих перемен (в одном из поздних писем писатель говорит о бесконечных и мучительных размышлениях интеллигенции над жизнью – размышлениях, «на которых изнашиваются наши российские умы»).

При этом интерес Чехова к литературным предшественникам очевиден, но существенно сложен и порождён особым положением Чехова-художника в русской литературе конца XIX – начала XX века, которое так было охарактеризовано Львом Толстым: «Чехова как художника нельзя даже сравнивать с прежними русскими писателями – с Тургеневым, с Достоевским или со мною». Литературная работа Чехова в том и заключалась, что он в сложное для русского реализма время защищал классическую традицию, поднял отечественную прозу и драматургию на недосягаемую высоту, обновил и утвердил среди декадентских настроений конца века реалистический творческий метод, до-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 90 06.06.2014 09:52:45

казав его жизнеспособность и охватив в своём творчестве всю изменившуюся многоликую Россию. Да, для этого ему пришлось не просто продолжить дело Льва Толстого и Тургенева, а отойти в сторону и начать всё сначала, по-новому всё переоценив, но памятуя при этом об ориентирах русской классики.

Известен и результат этих исканий, отмеченный в отзыве Толстого о Чехове: «Замечательно, что он никому не подражает и идёт своей дорогой». Сам Чехов неоднократно заявлял о необходимости для художника быть свободным от давления литературных авторитетов. У современных ему писателей он зачастую не находил «главного элемента творчества – личной свободы».

Однако нельзя согласиться с утверждением, что герои Чехова принципиально атипичны. Нет, это именно типы, типичные характеры в типичных обстоятельствах. Иначе Чехов не был бы реалистом и весьма «читаемым» писателем. А ведь его не только читали и читают, это один из самых любимых русских писателей. «В Чехове Россия полюбила себя. Никто так не выразил её собирательный тип, как он, не только в сочинениях своих, но, наконец, даже и в лице своём, фигуре, манерах, и, кажется, образе жизни и поведении», – писал В.В. Розанов. Другое дело, что Чехов создал новый способ типизации, показал, что и русские характеры, и обстоятельства их бытия стали совсем другими, усложнились, обрели новые оттенки, и это было его открытием, признанным всеми, и в том числе Толстым, воспользовавшимся чеховской находкой в «Хаджи-Мурате». Это художник иной эпохи и иного реализма, сказавший важные слова: «Мы все народ». Потому и типы, характеры у него особые – ёмкие, построенные на неожиданных контрастах, смелом смешении разных красок, из которых и состоит обычно реальный человеческий характер.

Как уже было сказано, чеховское творчество явило собой зеркало российской действительности. Достаточно вспомнить слова младшего современни-



А.М. Горький и А.П. Чехов в саду ялтинского дома Чехова. Фотография 1900 года.



А.П. Чехов и Л.Н. Толстой. Фотография. *1902 г.*

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 91 06.06.2014 09:52:46

ка, писателя Корнея Чуковского: «Читаешь чеховский рассказ или повесть, а потом глянешь в окошко и видишь как бы продолжение того, что читал. Все жители нашего города – все, как один человек, – были для меня персонажами Чехова... Такого тождества литературы и жизни я ещё не наблюдал никогда». Здесь о «малой» прозе Чехова говорится то же, что ранее писалось о романах Ивана Тургенева. Неожиданно к этому реализму присоединяется тончайший лиризм чеховских пьес, где увидена и показана трагическая поэзия обыденного. Молодой Чехов начинал в юмористических журналах, но постепенно всем читателям стало ясно, что в русскую литературу пришёл большой и печальный художник со своей беспощадной «реальной» правдой.

Как вы думаете?

• Правы ли были М. Горький, К. Чуковский, сам А. Чехов, утверждая, что без идей, без намерений, без жажды вмешаться в жизнь настоящее художественное творчество невозможно?

• К. Паустовский писал: «Три замечательных художника неразрывно связаны в нашем сознании друг с другом и олицетворяют собою Россию: это Чехов, Чайковский и Левитан». Согласны ли вы с этой мыслью?

• «Человеку нужно не три аршина земли, не усадьба, а весь земной шар, вся природа, где на просторе он мог бы проявлять все свойства и особенности своего свободного духа», – утверждал А.П. Чехов. Прав ли он?

«Настоящий талант». Чехов был внуком крепостного и сыном таганрогского мещанина, торговавшего в своей бакалейной лавке и впоследствии разорившегося. Антон, как и его старшие братья Александр и Николай, был щедро наделён «родовыми» способностями («талант в нас со стороны отца, а душа со стороны матери»). Мальчик учился в местной гимназии, мало располагавшей к развитию талантов. После вынужденного приезда обедневшей, всем задолжавшей семьи в Москву Антоша начал писать свои первые юношеские пьесы, а в 1879 году поступил на медицинский факультет Московского университета. В 1880 году он напечатал в журнале «Стрекоза» первую свою юмореску за подписью «...в» (позже появится псевдоним «Антоша Чехонте»). Редакция сочла, что рассказ «написан недурно», и предложила гонорар в размере 5 копеек со строки. В это же время начинающий писатель работал в земской больнице. В 1884 году Чехов окончил университет, занимался врачебной практикой, стал печататься в московских и петербургских журналах и газетах, вышел первый сборник его рассказов. В этот период у юного врача проявились первые признаки заболевания лёгких.

В Петербурге молодой писатель познакомился с известным литератором и влиятельным издателем А.С. Сувориным и стал печататься в его популярной газете «Новое время». Его пьеса «Иванов» была поставлена в Москве в 1887 году, а в 1888 году напечатана повесть **«Степь»** – итоговое произведение для творчества 80-х годов, отмеченного возросшей глубиной и зрелостью чеховского таланта (достаточно вспомнить такие рассказы, как «Хамелеон», «Унтер

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 92 06.06.2014 09:52:46

Пришибеев», «Горе» и др.). За сборник рассказов «В сумерках» Чехову была присуждена Пушкинская литературная премия Императорской Академии наук.

В 1890 году Чехов поехал на остров Сахалин изучать и описывать жизнь каторжников и ссыльных, а также местную природу, вернулся морем через Индийский океан, потом с Сувориным путешествовал по Европе. Поселившись в своём имении Мелихово, писатель занимался общественной деятельностью, помогал голодающим крестьянам, лечил больных во время эпидемии холеры и к 1893 году закончил книгу **«Остров Сахалин»**.

В 90-е годы Чехова тревожит не только догматическое отношение человека к истине, которое может причинить России много бед. Оборотной стороной догматической активности является общественная пассивность. На эту тему Чехов написал рассказ **«Палата №6»**, который по праву считается вершиной его реализма.

Палата № 6 – это флигель для умалишённых в провинциальной больнице. И одновременно это образ-символ русской полицейской государственности. Присмотримся внимательно к описанию палаты – оно как бы раздваивается: то ли это сумасшедший дом, то ли тюрьма. Реализм на грани символа торжествует и в портретах обитателей палаты. Вот сторож Никита: «суровое, испитое лицо, нависшие брови, придающие лицу выражение степной овчарки». У Никиты лицо-символ, лицо, типичное и в больнице для умалишённых, и в тюрьме, и в полицейской будке.

Столь же многозначительны и характеры больных. Таков Громов, российский интеллигент, страдающий манией преследования: «Достаточно малейшего шороха в сенях или крика на дворе, чтобы он поднял голову и стал прислушиваться: не за ним ли идут? Не его ли ищут?» Перед нами болезнь, в концентрированном виде вместившая в себя вековые беды вольнодумной русской интеллигенции, вековую судьбу преследуемой, объявляемой вне закона и здравого смысла, но живой и упорной русской мысли.

Не случаен в рассказе и другой мотив: в заведомо извращённом мире, живущем бездумно, по инерции, нормальным оказывается сумасшедший человек. Громов, пожалуй, самая честная и благородная личность в чеховском рассказе. Он один наделён острой реакцией на зло и неправду. Он один протестует против насилия, попирающего правду. Он один верит в прекрасную жизнь, которая со временем воцарится на земле.

Антиподом Громова является доктор Рагин. Этот человек – воплощённое спокойствие и равнодушие к мирскому треволнению. Он оправдывает свою пассивность философски. Рагин убеждён, что общественные перемены бесполезны: зло в мире неискоренимо, а потому нет никакого смысла бороться с ним. Единственный достойный человека выход – уйти в себя, в свой внутренний мир. Свободное мышление – и полное презрение к суете мирской!

Громов возмущён такими рассуждениями Рагина: «Удобная философия… и совесть чиста, и мудрецом себя чувствуешь». Но удобна она лишь до поры до времени и при благоприятных жизненных обстоятельствах. «Страдания

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 93 06.06.2014 09:52:46

презираете, – продолжает Громов, – а небось прищеми вам дверью палец, так заорёте во всё горло!»

Беседы Рагина с Громовым подслушивает сослуживец доктора и строчит на него политический донос. А поскольку политическая неблагонадёжность в России отождествлялась с сумасшествием (вспомним судьбу Чаадаева в жизни и Чацкого в литературе), Рагин объявляется сумасшедшим и попадает в палату №6. Наступает предсказанное Громовым возмездие за его «удобную» философию.

Герой становится жертвой собственного попустительства, ему даётся шанс на практике проверить свои принципы, свою правоту.

В палате для умалишённых наступает запоздавшее прозрение. Рагин не выдерживает, он хочет убить сторожа Никиту, бежать, восстановить справедливость. Он действительно «кричит во всё горло». Но с протестом и бунтом герой опоздал. И в финале рассказа Рагин умирает от железных кулаков Никиты и сопутствующего им апоплексического удара.

Символический смысл чеховского рассказа почувствовал одарённейший русский писатель Н.С. Лесков: «Всюду палата №6. Это – Россия… Чехов сам не думал того, что написал (он мне говорил это), а между тем это так. Палата – это Русь!»

Рассказ «**Скрипка Ротшильда**» **(1894)** рассматривается современным литературоведением как ключевое произведение Чехова 1890-х годов. Сюжет рассказа прост и понятен самому неискушённому читателю. В его основе – история жизни и смерти Якова Иванова по прозвищу Бронза. У гробовщика Якова Иванова умирает жена, а вскоре умирает и он сам, завещая перед смертью свою скрипку еврею Ротшильду. Как всегда у Чехова, сюжет – лишь один из элементов произведения, причём не самый важный.

Последняя фраза «И эта новая песня так понравилась в городе, что Ротшильда приглашают к себе наперерыв купцы и чиновники и заставляют играть её по десяти раз» показывает, что у Чехова сюжет перестаёт быть главным, а главным становится «музыка», создающая настроение читателя. Этого литература ещё не знала. Прозу Чехова можно назвать лирической в прямом смысле слова: она не столько рассказывает, сколько внушает. В своё время Ю. Айхенвальд заметил: «Чехова меньше чем кого-либо расскажешь: его надо читать».

Анализируем текст

Вспомните содержание рассказа «Скрипка Ротшильда» и ответьте на вопросы.

1. Для чего Чехову необходимо столь подробное описание быта?

2. Яков Бронза – сатирический или драматический персонаж?

**3. Как взаимодействуют в нём внешнее (социально-вещное) и внутреннее (драматически-личное)?*

4. Как вы объясните заглавие произведения?

5. В чём, на ваш взгляд, смысл финала рассказа?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 94 06.06.2014 09:52:46

* * *

Известность Чехова росла, его сборники прозы имели успех и часто переиздавались Сувориным. Через некоторое время состоялось его знакомство с Л. Толстым. Незадолго до смерти Чехов скажет о Толстом: «Я ни одного человека не любил так, как его: я человек неверующий, но из всех вер считаю наиболее близкой и подходящей для себя именно его веру». К 1896 году написана и поставлена пьеса «Чайка», одновременно старая чеховская комедия «Леший» переработана им в пьесу «Дядя Ваня». Чехов-драматург, выступив подлинным новатором в истории русского театра, поразил современников новизной художественных решений. Между тем прогрессирующий туберкулёз заставил Чехова лечиться во Франции, а в 1898 году он начал строить дом в Ялте. В этом же году в Московском Художественном театре состоялась знаменитая премьера «Чайки». Писатель сближается с Максимом Горьким, И.А. Буниным и А.И. Куприным. Издательство А.Ф. Маркса начинает издавать его собрание сочинений.

В 1900 году Чехов был избран почётным академиком Императорской Академии наук и уехал за границу (в следующем году МХТ поставил его «Три сестры»). Женился Чехов на талантливой актрисе этого театра О.Л. Книппер, наполнившей жизнь художника счастьем большой любви. В 1904 году в МХТ состоялась премьера «Вишнёвого сада», но силы писателя слабели, и 2 июля Чехов скончался от туберкулёза в немецком курортном городке Баденвейлер. В памяти современников Чехов остался живой, яркой личностью. И.А. Бунин писал: «Я вижу Чехова чаще бодрым и улыбающимся, чем хмурым, раздражённым, несмотря на то, что я знавал его в течение четырёх лет наших отношений в плохие периоды его болезни. Там, где находился больной Чехов, царила шутка, смех и даже шалость».



«Дама с собачкой». На ялтинской набережной.
Художники Кукрыниксы.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 95 06.06.2014 09:52:46

Самостоятельно анализируем текст

Прочитайте рассказ «Дама с собачкой» (1899) и ответьте на вопросы.

1. Какие события происходят в рассказе «Дама с собачкой»?

**2. Как соотнесены в рассказе внешний и внутренний сюжеты?*

3. Что в большей степени интересует автора: подробности чувств героев или изображение событий?

**4. Представлены ли в рассказе психологические мотивировки поведения героев? С помощью каких приёмов Чехов показывает внутренний мир персонажей?*

5. В чём проявляется двойственность главного героя?

6. Как отмечали исследователи, «Дама с собачкой» не только рассказ о любви. Докажите, что трудная любовь перерождает героев, открывая им красоту человечности.

7. Подумайте, почему рассказ о серьёзной, почти трагической любви назван полушутливо, обыденно – «Дама с собачкой».

«МАЛЕНЬКАЯ ТРИЛОГИЯ»

Чехов – признанный мастер «малых» прозаических форм – рассказа и повести, его достижения и открытия в этой сфере позволили ему создать новаторские пьесы, в которых критика общественных и людских недостатков сочетается с поэтичностью, лирической смелостью и глубиной. Романа он так и не написал, да и время тому не способствовало.

При жизни Чехова часто критиковали за отсутствие глубоких оригинальных идей, общественного пафоса. Однако писатель знал и показал в своей новеллистике и пьесах все философские идеи, общественные верования и художественные искания своей эпохи в их движении, от Толстого и толстовства, левой демократии до декадентов, символистов и Горького. Если мы хотим увидеть групповой портрет дворянской интеллигенции на рубеже веков, достаточно прочитать хотя бы избранные чеховские рассказы, повести и пьесы. Но и многие другие персонажи писателя – чиновники, офицеры, купцы, крестьяне, рабочие, бродяги – этот портрет великолепно дополняют и уточняют, и их число в чеховской прозе и пьесах доходит до восьми тысяч (!). И все они писателю нужны, каждый выполняет свою роль, находит своё место в этой мозаике русской жизни.

Значит, Чехов не только глубоко понимал и оценил различные явления действительности, но имел о каждом из них своё мнение, то есть обладал оригинальным мировоззрением, которое прямо нигде не высказывал, предоставляя это своим персонажам. Иногда Чехова сравнивали с суровым сатириком Щедриным, уверяли, что он беспощадно бичует грубого унтера Пришибеева и подловатого чиновника Беликова, гневно обличает растолстевшего доктора Ионыча. Иногда считали автора «Моей жизни» лирическим певцом русских сумерек и безвременья, скорбным печальником по неудавшейся жизни, тоскующим вместе со своими грустными персонажами, находящимися в тупике жизни, где-то на её обочине. В этом отношении Чехова сравнивали с В.В. Вересаевым. А он думал о себе нечто другое: «Наше ли дело судить?»

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 96 06.06.2014 09:52:47

Тонкий юмор Чехова был печален, его мягкий, ненавязчивый, но до конца идущий в своём творческом анализе жизни реализм показал тогдашнюю пореформенную русскую жизнь в её разобщённости, потере силы, воли, высокого пафоса и красоты, исчезновении основы, размывании и опошлении подлинных чувств, снижении общественных и личных идеалов: «У нас много медиков, фармацевтов, юристов, стало много грамотных, но совсем нет биологов, математиков, философов, поэтов. Весь ум, вся душевная энергия ушли на удовлетворение временных, преходящих нужд… Деревня, какая была при Рюрике, такая и осталась до сих пор… Крепостного права нет, зато растёт капитализм. И в самый разгар освободительных идей, так же, как во времена Батыя, большинство кормит, одевает и защищает меньшинство, оставаясь само голодным, раздетым и беззащитным». Это говорит не сам Чехов, а один из его героев, но общее настроение и впечатление неблагополучия, серости, гнетущей скуки, щемящей тоски, неудавшейся жизни, множества тяжёлых несообразностей, недоразумений и нелепых ошибок возникает при чтении чеховской прозы, которая обладает скрытой силой художественной убедительности. Читатель вдруг понимает, что это и есть реальная правда и что она, к сожалению, далеко не устарела, иначе пьесы Чехова не шли бы сегодня с таким успехом в наших театрах. И в то же время этот писатель увидел и оценил в жизни забавное, смешное.

Простота чеховских рассказов – кажущаяся, лишь медленное внимательное чтение и сопоставление этих немудрёных и часто забавных на первый взгляд историй позволяют ощутить их скрытую глубину и тревожную правду.

Вот перед нами самый знаменитый чеховский рассказ – **«Человек в футляре» (1898)**, напечатанный в либеральном журнале «Русская мысль». Имя его «героя», учителя греческого языка Беликова, сразу стало нарицательным, а его трусоватая присказка с оглядкой «Как бы чего не вышло» стала «народной» поговоркой. Замечательна характеристика этого образа через вещи и обстановку. Беликов боится солнца, ветра, дождя, начальства, городских сплетен, женщин. Калоши, зонтик, тёмные очки, пальто и фуфайка на вате даже в тёплые летние дни, душная спальня, кровать с пологом – вот далеко не полный перечень атрибутов, защищавших его от реальной жизни. И робкая мысль Беликова пряталась в футляр официальных циркуляров и запретов и другим старалась навязать эти рамки и границы. («Всякого рода нарушения, уклонения, отступления от правил приводили его в уныние, хотя, казалось бы, какое ему дело?»)

И тут выясняется, что этот жалкий трус и фискал-доносчик – страшный тиран, он подавляет других, передаёт им свой страх и мнительность, порождает в гимназии и городе атмосферу взаимного недоверия, слежки и сплетен. Беликов создаёт себе подобных, душит любую инициативу, смелую мысль, вольный поступок. Поддавшихся его настойчивому нытью и запугиваниям людей постепенно опутывает тина провинциальных мелочей и фарисейских запретов. С ним вынуждено считаться и весьма ленивое и равнодушное начальство. Смешной учитель в калошах и с зонтиком вдруг вырастает в страшную, сим-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 97 06.06.2014 09:52:47

волическую фигуру, загоняя весь город в рамки придуманного его тусклым разумом житейского футляра, ставшего для многих законом жизни. Это уже обычный для России тяжёлый деспотизм, причём деспотизм реакционный, запретительный и уже потому неумный, хотя Чехов через образ своей энергичной и «идейно» жестокой Лиды Волчаниновой («Дом с мезонином», 1896) показал, что либеральный деспотизм с его небогатым набором обязательных «прогрессивных» идей ничем не лучше. Здесь чеховский юмор переходит в сатиру большой силы, глубины и правды, художественного обобщения, очерчивая не только тип, характер, но и общественное явление.

Чехов устраивает своему герою традиционное для русской литературы испытание – встречу с женщиной – весёлой, шумной и прямодушной Варенькой. И патологически робкий Беликов этого испытания, угрозы женитьбы (тут вспоминаются гоголевская «Женитьба» и «Обломов») просто не выдерживает. Он умирает.

Человек в футляре разоблачён. Мы вдруг увидели беликовых вокруг нас и в нас самих и ужаснулись. Верно говорит брат Вареньки Коваленко об их гимназии: «Атмосфера у вас удушающая, поганая. Разве вы педагоги, учителя? Вы чинодралы, у вас не храм науки, а управа благочиния, и кислятиной воняет, как в полицейской будке». Учитель становится надзирателем, мелочным и неумным формалистом. В смешной истории маленького чиновника открылась большая серьёзная правда о русской жизни, «суровой, утомительной, бестолковой, не запрещённой циркулярно, но и не разрешённой вполне». И это открытие Чехова-рассказчика сделало «Человека в футляре» одним из лучших произведений отечественной и мировой литературы.

Но возникает странный на первый взгляд вопрос: «О чём и о ком этот чеховский рассказ?» Разве он только о Беликове, разве один маленький человек в футляре виноват во всех «свинцовых мерзостях», скуке, тоске и неурядицах, описанных в чеховской прозе и пьесах? За что его бичевать? Разве Беликов не наказал себя сам, сделав свою одинокую жизнь такой скудной и жалкой, наполнив её вечным страхом и сомнениями? Читатель смеялся над Беликовым, но потом ему становилось грустно. Вчитайтесь в чеховский рассказ, в сцену похорон: она смешна и невыразимо печальна, жалко этого нелепого человечка в гробу, нашедшего наконец идеальный футляр, защитивший его от тревожащей жизни. А ведь Беликов не одними чёрными красками написан, он трогательно наивен, знает и любит греческий язык, но он одинок, отсюда все его уродливые черты характера. И смерть чиновника ничего не изменила в скучной жизни чеховского городка и его обитателей: «Не стало лучше». Обратите внимание на характерное чеховское выражение: коллеги похоронили угнетавшего их Беликова «с большим удовольствием», надеясь теперь пожить на свободе, без его тягостного надзора, но свобода им не нужна, жизнь их осталась прежней.

Рассказ Чехова – о страхе. Страхе слабого человека перед тревожащей, раздражающей, пугающей его своей непредсказуемостью жизнью. Человек в фут-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 98 06.06.2014 09:52:47

ляре хочет спрятаться от жизни. То есть писатель возвращается к вечной русской теме Обломова, но решает её по-своему. Все эти запреты, циркуляры и футляры защищали робкого и бездеятельного Беликова от внешних влияний. А ведь «беликовщина» – принцип жизни и политики крупных деятелей и целых политических эпох. Можно вспомнить министра просвещения С.С. Уварова, предлагавшего «подморозить» Россию лет на пятьдесят. Потом это называлось одним словом – «реакция». Но реакция – это всегда защита, оборона, создание очередного футляра, такая пассивная политика изначально обречена на поражение. Не надо бояться жизни и давить любое инакомыслие и инициативу, надо полноценно жить самим и давать жить другим – вот что хотел сказать Чехов своим смешным и грустным рассказом «Человек в футляре».

Продолжением темы «футлярной» жизни является рассказ **«Крыжовник» (1898)**, в котором речь идёт о соотношении великого и малого в жизни человека. В стране, где природа так сурова, а жизнь порой так неярка, тяжела и грустна, у человека вся его затаённая надежда на лучшее уходит в мечту. Какова жизнь, каков человек – такова и мечта. И потому чеховский рассказ начинается с русского пейзажа, картины бесконечных просторов – поля, луга, усадьбы, река, холмы, а за ними железная дорога и город. И чеховские персонажи «были проникнуты любовью к этому полю, и оба думали о том, как велика, как прекрасна эта страна». Но потом пошёл сильный дождь: «Было сыро, грязно, неуютно, и вид у плёса был холодный, злой». И возникает тоска, рождающая грустные мысли о судьбах людских в этом неласковом, суровом мире.

У бедного, всего и всех боявшегося Николая Ивановича, чиновника из казённой палаты, родившегося и выросшего в своём имении, мечтой стала мысль о покупке маленькой усадьбы на берегу реки или озера, где он будет есть собственные вкусные щи, разведёт сад с дорожками и цветами и обязательно вырастит крыжовник. Этот человек несколько десятилетий страшно жадничал, экономил, женился по расчёту на старой некрасивой вдове с деньгами. Мечта и деньги полностью захватили его, а нелюбимую жену будущий помещик своей скупостью и бездушием свёл в могилу. Наконец герой купил желанное имение, посадил двадцать кустов крыжовника и зажил помещиком. Мечта сбылась. Счастье наступило. Но в чеховском рассказе говорится: «К моим мыслям о человеческом счастье всегда почему-то примешивалось что-то грустное».



А.П. Чехов.
Фотография. *1898 г.*

Трусливый чиновник, «человек в футляре» стал самодовольным барином и даже внешне немного походил на свинью: «Перемена жизни к лучшему, сытость, праздность развивают в русском человеке самомнение, самое наглое». Он уверенно произносил важные «гоголев-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 99 06.06.2014 09:52:47

ские» фразы типа: «Я знаю народ… Меня народ любит» и т.п. И с огромным удовольствием и торжеством ел крыжовник, кислый, жёсткий – но свой! И даже ночью вставал и подходил к тарелке с ягодами. Он был до слёз счастлив, доволен собой, своей усадьбой и своей судьбой. Мечта и счастье его так же нелепы, как его странная фамилия – Чимша-Гималайский.

А вокруг продолжалась прежняя жизнь: «Вы взгляните на эту жизнь: наглость и праздность сильных, невежество и скотоподобие слабых, кругом бедность невозможная, теснота, вырождение, пьянство, лицемерие, враньё… Мы не видим и не слышим тех, которые страдают, и то, что страшно в жизни, происходит где-то за кулисами».

Низведение мечты до грядок и кустов своего личного огорода особенно потрясает на фоне являющихся в начале чеховского рассказа картин русской природы, бескрайних просторов великой страны. Воплотив свою мечту в жизнь, человек стал не лучше, а хуже, он чудовищно глух, равнодушен к чужому несчастью, болезням, страданиям, нищете.

И Чехов, во многом возражая сторонникам идеи опрощения, говорит: «Принято говорить, что человеку нужно только три аршина земли. Но ведь три аршина нужны трупу, а не человеку… Человеку нужно не три аршина земли, не усадьба, а весь земной шар, вся природа, где на просторе он мог бы проявить все свойства и особенности своего свободного духа». Подлинная мечта не может рождаться из неосмысленной тоски, существовать «без божества, без вдохновенья» (Пушкин), ей чужды самодовольство и бескрылый эгоизм: «Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что как бы ни был он счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти, стрясётся беда – болезнь, бедность, потери, и его никто не увидит и не услышит, как теперь он не видит и не слышит других».

В рассказе «**О любви**» **(1898)** живое, искреннее, таинственное чувство губится самими любящими сердцами, приверженными к «футлярному» существованию. Они боятся всего, что могло бы открыть их тайну им же самим. Героиня не хочет нарушать покой безлюбовного семейного существования, «футляром» которого она дорожит. Герой не может порвать с будничной жизнью преуспевающего помещика, бескрылой и скучной: «Куда бы я мог увести её? Другое дело, если бы у меня была красивая, интересная жизнь, если бы я, например, боролся за освобождение родины или был знаменитым учёным, артистом, художником, а то ведь из одной обычной, будничной обстановки пришлось бы увлечь её в другую такую же или ещё более будничную».

В мире усечённого существования нет места «таинству великому», каким является любовь. И лиши когда наступила разлука, со жгучей болью в сердце герой понял, «как ненужно, мелко и как обманчиво было» всё то, что им мешало любить. Люди «маленькой трилогии» многое понимают. Они осознали безысходный тупик «футлярной» жизни. Но их прозрения чуть-чуть запаздывают. Инерция беликовского существования держит в плену души, за правед-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 100 06.06.2014 09:52:47

ными словами не приходит черед праведных дел: жизнь никак не меняется, оставаясь «не запрещённой циркулярно, но и не разрешённой вполне». Показывая исчерпанность и несостоятельность всех старых устоев русской жизни, Чехов не скрывает и трудностей, которые подстерегают Россию на пути обретения духовной свободы.

- *Почему «сватовство и земное существование» Беликова в рассказе А.П. Чехова «Человек в футляре» завершились столь печально?*
- *Что стало причиной смерти героя? (Сравните её со смертью Червякова из знаменитого рассказа «Смерть чиновника».)*
- *Сформулируйте идею рассказа А.П. Чехова «Крыжовник» и запишите её.*
- *Почему рассказ «О любви» включён в «маленькую трилогию»?*
- *Составьте вопросы к рассказу «О любви» и задайте их своим одноклассникам.*

ТЕМА ГИБЕЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУШИ В РАССКАЗЕ «ИОНЫЧ»

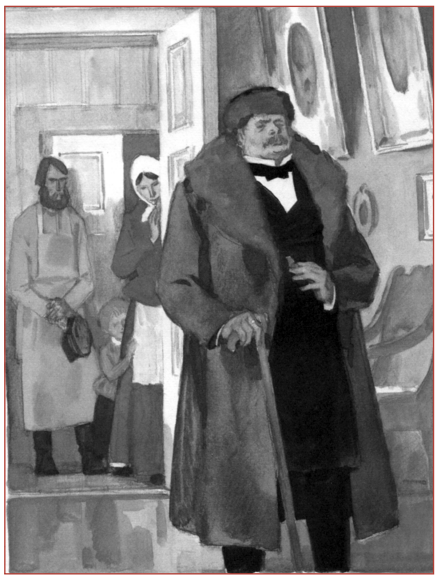
«Ионыч» (1898) относится к так называемым «большим», приближающимся по размерам и теме к повести, рассказам Чехова и значительно отличается от выросших из ранних юмористических миниатюр «Человека в футляре» и «Крыжовника». Здесь сами характеры другие, они не резко и быстро очерчены, как Беликов, а глубоки, разработаны в точных, психологически красноречивых деталях, даны в развитии, несколько иначе строится сюжет. «Ионыч» часто воспринимается как прямолинейная сатира, но на самом деле рассказ этот сложен в своих художественных оценках, лиричен, полон печально-философских выводов. От этого рассказа Чехов пришёл к лирической драме «Три сестры» (1900).

Это обыкновенная история, произошла она в обыкновенном губернском городе с рядовым земским врачом Дмитрием Ионовичем Старцевым. Между тем сквозь обыденность просвечивают грусть, ощущение неудавшейся жизни, несбывшихся надежд, жалость к постепенно опустившемуся, забывшему себя прежнего, свою молодость и любовь человеку. Сатира тут мало чем может помочь и выглядит не совсем уместной. Кому и кого за всё это скучное действо бичевать? Ведь жизнь не удалась не только у Ионыча, но и у всего города, у семьи Туркиных и у кучера Пантелеймона...

Доктор Старцев, будущий Ионыч, происходит, как и многие чеховские персонажи, из «новых людей»: он сын дьячка, интеллигент в первом поколении, часть сформировавшегося в пореформенной России и стремительно увеличивавшегося третьего сословия. Всего он должен был добиваться своим трудом, упорством и дарованием.

Земский врач – это низшая, плохо оплачиваемая должность в деревенской больнице. И важна чисто чеховская значимая деталь – в начале рассказа молодой доктор идёт в город развлечься и за покупками пешком, у него нет ещё лошадей. А повседневный труд его тяжёл, и некогда даже прочесть новые книги и статьи по медицине. Старцев – единственный врач в своём округе, кроме

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 101 06.06.2014 09:52:47



«Ионыч». Художник В.В. Панов.

него в бедной больнице только фельдшер да санитары, его всё время вызывают к больным, он должен делать всё сам. Но он весело идёт в город за новыми впечатлениями, поёт романсы, он молод, полон надежд, ему кажется, что будущее принадлежит таким, как он, интеллигентным и честным труженикам.

В городе доктора ожидала встреча с уважаемой и талантливой семьёй дворян Туркиных. Это богатые помещики, но в своей усадьбе они не живут, а держат в городском своём доме что-то вроде культурного салона. Все Туркины обладают разнообразными, друг друга дополняющими талантами. Отец – душа общества, штатный городской остроумец и оратор. Мать усердно пишет большие романы. Дочь красива и энергично играет на рояле, именно здесь молодой доктор Старцев хочет обрести культурную опору, интеллигентную среду и даже любовь. Сельский врач очень рассчитывает на город, на местную интеллигенцию, на клуб, библиотеку, концерты, гастроли театров.

Всем этим надеждам не суждено было сбыться. Семья Туркиных быстро выявила ограниченность, невысокий уровень своих «талантов», что косвенно свидетельствовало об общем необратимом упадке дворянской культуры (важная для Чехова мысль). Старший Туркин всю жизнь шутил однообразно, неглубоко и плоско, повторяя штампы дешёвых юмористических изданий. Нелепые романы его жены о небывалой любви молодой графини и странствующего художника ничего общего с реальностью не имели и начинались с бездарной шаблонной фразы: «Мороз крепчал…»

Сложнее дело обстояло с их развитой дочерью Катей, милой пианисткой, в которую доктор Старцев конечно же влюбился. Может быть, если бы доктор женился на ней, он не стал бы толстым жадным Ионычем? Надо внимательнее читать чеховский текст: описание тяжёлой и невыразительной игры Кати на рояле, из которой явствует полная её музыкальная бездарность, её сухие, бездушные ответы на жаркие любовные признания доктора, её вера в свой музыкальный талант и будущую карьеру знаменитой пианистки, её неумный (в стиле отцовского плоского остроумия) розыгрыш Старцева с ночным свиданием на кладбище – всё это говорит о достаточно заурядной и избалованной натуре, хотя и не лишённой способности к определённому внутреннему росту (что-то всё же меняется в ней по возвращении из Москвы). В целом выводы Дмитрия Старцева неутешительны: «Если самые талантливые люди во всём городе так бездарны, то каков же должен быть город?!»

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 102 06.06.2014 09:52:48

Город тоже оказался обычным, «чеховским». И доктор замкнулся в себе, перестал вести с ними серьёзные разговоры и ходить в гости, больше смотрел в тарелку, пил в клубе дорогое французское вино, играл в карты и полюбил считать и отвозить в банк полученные от пациентов деньги. Он разбогател, купил пару, а потом и тройку лошадей, стал приобретать дома и превратился в толстого, жадного, равнодушного Ионыча. И вот тогда все в городе стали доктора уважать и побаиваться.

Эту обыкновенную житейскую историю с печальным концом, как уже отмечалось, часто воспринимали как сатиру на Ионыча, как историю перерождения хорошего человека под растлевающим влиянием низкой среды. Молодой доктор умён и образован, полон надежд, ему хочется приятной, покойной, культурной жизни. Любовь его к Кате сильная и искренняя, он умеет тонко чувствовать поэзию жизни и страсти, и это показала замечательная лирическая сцена его страстных дум и тревожных волнений на кладбище, этот шедевр чеховской сдержанной поэзии. Влюблённый Старцев становится поэтом и, обращаясь к Кате, говорит: «Мне кажется, никто ещё не описал верно любви, и едва ли можно описать это нежное, радостное, мучительное чувство, и кто испытал его хотя раз, тот не станет передавать его на словах». Но Катя этого трепетного чувства не разделяет, и сердце доктора перестаёт беспокойно биться, в душе гаснет огонёк: «И жаль было своего чувства, этой своей любви, так жаль, что, кажется, взял бы и зарыдал или изо всей силы хватил бы зонтиком по широкой спине Пантелеймона». Да и потом он не потерял прежней силы ума и наблюдательности и, слушая очередной графоманский роман Веры Иосифовны Туркиной, думал: «Бездарен не тот, кто не умеет писать повестей, а тот, кто их пишет и не умеет скрыть этого».

Не сбылись надежды доктора Старцева, никто не помог ему найти своё место и верную дорогу, обманули дворянская обветшалая культура, ленивые и хитрые местные обыватели, непонятая любовь. Только ежедневный тяжёлый, ответственный труд врача остался у него, но чувство профессиональной этики также уступает место «материальным» соображениям, далёким от того подвижничества, о котором говорит Катерина Ивановна во время последней встречи со Старцевым. Потухла молодая душа, с годами отяжелело умевшее любить сердце, всё затянула тина равнодушия, и ничего нельзя вернуть. О таких людях Чехов говорил: «Равнодушие – это паралич души, преждевременная смерть». Впереди лишь одиночество и старость.

Перед нами трагедия, обыкновенная, повседневная русская трагедия: «Как, в сущности, нехорошо шутит над человеком мать-природа, как обидно сознавать это!» Никакой морали, никаких поучений, указующей идеи и, тем более, осуждения Ионыча здесь нет. Чехов не сатирик, не идеолог и не суровый учитель жизни. В его рассказе чувство неудачи, поражения разливается волнами (огонёк вспыхнул, стал угасать, потом опять затеплился и, наконец, потух), и через личную судьбу доктора автор показывает общую картину жизни, выражает общее её настроение. Здесь глубокие грусть и разочарование, крушение

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 103 06.06.2014 09:52:48



А.П. Чехов. Фотография. *1899 г.*

иллюзий неожиданно соединяются со скрытой в подтексте чеховского рассказа верой в человека, его лучшее будущее.

Доктор Старцев терпит поражение в столкновении с реальной русской жизнью и собственным низменным «я» и ничего не может изменить, но мы видим, что это изначально добрый, искренний, чистый человек с принципами и идеалами, умеющий чувствовать и всем желающий только добра. Да, он неудачник во всём, но назвавший его так В.В. Набоков сказал о таких людях верное надгробное слово: «Типичный чеховский герой – неудачливый защитник общечеловеческой правды, возложивший на себя бремя, которого он не мог ни вынести, ни сбросить. Все чеховские рассказы – это непрерывное спотыкание, но спотыкается в них человек, заглядевшийся на звёзды… Такие люди могли мечтать, но не могли править. Они разбивали свои и чужие жизни, были глупы, слабы, суетливы, истеричны; но за всем этим у Чехова слышится: благословенна страна, сумевшая породить такой человеческий тип». Конечно, эту оценку можно отнести лишь к Старцеву в начале рассказа, но она только усиливает ощущение дистанции между потенциальными возможностями человека и его реальным состоянием.

Анализируем текст

Прочитайте рассказ А.П. Чехова «Ионыч», выполните задания и ответьте на вопросы.

1. Сформулируйте и запишите основную информацию каждой из пяти глав рассказа.

2. Какова центральная тема рассказа?

3. Какова основная идея произведения?

4. Нарисуйте словесный портрет молодого доктора Старцева и сравните его с описанием Ионыча в финале рассказа. Сделайте выводы.

5. Перечитайте внимательно финал рассказа. Почему повествование заканчивается упоминанием о Туркиных?

6. Каким смыслом наполнена «чувствительная» реплика Ивана Петровича?

7. Проследите этапы нравственной деградации доктора Старцева, опираясь на текст рассказа.

Как вы думаете?

Что общего в содержании рассказа А.П. Чехова «Ионыч» и в словах Н.В. Гоголя из поэмы «Мёртвые души»: «Забирайте же с собой, выходя из мягких юношеских лет в суровое ожесточающее мужество, забирайте с собой все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не подымете потом»?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 104 06.06.2014 09:52:48

«ВИШНЁВЫЙ САД» *(1903)*

Имя русского драматурга Антона Чехова – одно из самых известных в истории мирового театра, оно присвоено Международному театральному фестивалю. Чеховские пьесы ставят и играют на его родине и во всём мире, без них актёры не могут изучать знаменитую систему режиссёра К.С. Станиславского. Автор «Чайки» своими пьесами, поставленными Московским Художественным театром, поднял русское театральное искусство на небывалую высоту. Театр Чехова живёт, продолжает оставаться главным ориентиром, недосягаемым образцом драмы как искусства слова.

Однако изначально театр Чехова не был понят и принят ни тогдашним театром, ни русской культурной публикой. Провал «Чайки» в Александринском театре был лишь наиболее известным эпизодом этого непонимания и неприятия. Зрители привыкли к официозным постановкам императорских театров, к остросюжетной французской драматургии, изящным комедиям, водевилям и опереттам, их привлекали умело закрученный сюжет, легко прочитываемая авторская идея, остроумные реплики и монологи, обращённые в зал.

Ничего этого в чеховских пьесах нет. Сам драматург говорил: «Никаких сюжетов не нужно. В жизни нет сюжетов, в ней всё перемешано – глубокое с мелким, великое с ничтожным, трагическое с смешным». **«Чайка» (1896)**, **«Дядя Ваня» (1896)**, **«Три сестры» (1900)** и **«Вишнёвый сад» (1903)** составили своеобразие театра Чехова и навсегда вошли в мировой репертуар. И для их полного сценического воплощения пришлось создать особое «культурное пространство» – Московский Художественный театр.

Но даже новый, современный Художественный театр не сразу понял и принял его пьесы, лишённые привычных, чётко обрисованных характеров и ясно выраженных конфликтов, развитого сюжета и «внятного финала».

«Вишнёвый сад» – не только итог и вершина чеховской драматургии. В этой комедии автор обобщает все свои художественные достижения и жизненные наблюдения, здесь ощутимо воздействие его прозы, характерное чеховское соединение лирики, комедии, сатиры и трагедии. В этой пьесе Чехов прощается со всей уходящей старой Россией, понимая всю невозможность и конечность её дальнейшего существования. Он знает и любит эту Россию, посвятил её изображению всё своё творчество и свою жизнь, но предчувствует и предсказывает в «Вишнёвом саде» её близкую гибель. «Вся Россия – наш вишнёвый сад», – это красиво сказано в пьесе её восторженными молодыми героями, но стук беспощадного топора по стволам прекрасных деревьев превращается в удары судьбы. Свою пророческую комедию Чехов посвящает грядущей трагедии и потому пишет эту пьесу «вопреки всем правилам драматического искусства».

Чехов говорил, что в его пьесах мало действия. Да, но смотря какого действия. Сам автор говорил о двух действиях: «Пусть на сцене всё будет так же сложно и так же вместе с тем просто, как в жизни. Люди обедают, только обедают, а в это время слагается их счастье и разбиваются их жизни». В «Виш-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 105 06.06.2014 09:52:48



А.П. Чехов с артистами Художественного театра в 1898 году за чтением пьесы «Чайка».

нёвом саде» есть внешнее действие, вращающееся вокруг внешнего сюжета – продажи неоднократно заложенного имения доброй, но безалаберной и расточительной помещицы Раневской. Ясно, что это действие сознательно замедлено автором, чтобы показать общий упадок, безволие, неспособность и даже нежелание персонажей решить свои жизненные проблемы, спасти их последнее общее достояние – вишнёвый сад.

Но наряду с этим существует и внутреннее действие, и в нём проявляется общая драма тогдашней русской жизни, породившая очень многие индивидуальные драмы и тяжёлые переживания. Она развивается стремительно, неожиданно и неотвратимо, и общее ощущение надвигающейся катастрофы составляет внутренний, психологический смысл действия чеховской пьесы. Такая драма ощутима внутри, в душе каждого персонажа «Вишнёвого сада»; она есть и у молодого богача и счастливца Лопахина, купившего наконец это поэтичное дворянское гнездо и осуществившего мечту всей его жизни. Как и в прежних чеховских драмах, здесь есть любовные истории, но и здесь все они – неудачны. Не удалась любовь, не удалась вся жизнь. Ко всем ним можно отнести слова Шарлотты: «Разве вы можете любить?»

На контрасте между этими двумя действиями и построен сложный психологический рисунок драмы, которую сам автор именовал комедией. Театр Чехова – лирический, что вовсе не исключает открытия им реальной правды характеров и подлинного трагизма бытия. Авторские ремарки тонко и тактично подсказывают, как это сделать.

РЕМАРКА – часть текста пьесы, пояснение, которое даёт автор пьесы режиссёру, исполнителям ролей и читателям к образам и характерам героев, их внешности, поведению, ходу действия, выражая своё мнение и волю.

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 106 06.06.2014 09:52:49

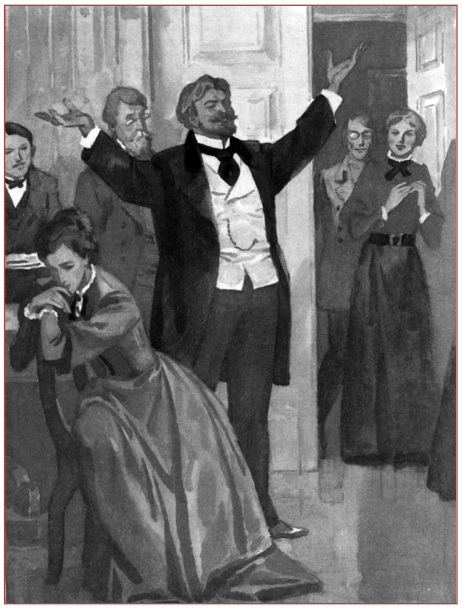
Мастерство драматурга выразилось в том, что он сумел соединить, свести в художественном пространстве своей пьесы очень разных людей из различных культурных и социальных слоёв и даже исторических эпох – от старого крепостного Фирса до капиталиста Лопахина и передового студента Пети Трофимова. Их личные драмы между собой связаны. И композиционный центр пьесы, всех их объединяющий, – оскудевшее дворянское гнездо, вишнёвый сад. Продадут имение, и прежняя жизнь кончится, былое единство людей распадётся. Поэтому смысл, главная тональность «Вишнёвого сада» – общее тревожное ожидание при минимуме событий, внешнего действия. Зато здесь много лиризма, скрытой поэзии, музыки тонких чувств, не высказываемых прямо, но постоянно ощущающихся на сцене и превращающих пьесу в поэтическую драму с глубоким подтекстом.

У имения с вишнёвым садом есть хозяева – помещица Любовь Андреевна Раневская и её брат Леонид Гаев. Это дворяне, правящий класс императорской России; их богатая ярославская тётушка – графиня. При всех их очевидных недостатках и смешных чертах, склонности к безумной риторике это добрые неглупые люди, за ними стоят высокая культура и огромный жизненный опыт поколений, их суждения порой точны и проницательны. Ведь фразёр Гаев тонко чувствует поэзию вишнёвого сада, точно характеризует сестру и произносит одну из центральных фраз пьесы – своего рода социальный диагноз: «Если против какой-нибудь болезни предлагается очень много средств, то это значит, что болезнь неизлечима». А Раневская резонно упрекает вечного студента и прекраснодушного фразёра Петю Трофимова в хроническом безделье, незнании и непонимании любви и так же метко замечает в разговоре с Лопахиным: «Вам не пьесы смотреть, а смотреть бы почаще на самих себя. Как вы все серо живёте, как много говорите ненужного».



В Левенталь. «Вишнёвый сад». Эскиз декорации. *1975 г.*

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 107 06.06.2014 09:52:49



«Вишнёвый сад». Художник В.В. Панов.

Но суть этих характеров – в их внутренней нежизнеспособности, безволии. Это уже не волевые хозяева и тем более не сильные мира сего, они не могут и не хотят бороться за свои привилегии, интересы, положение в обществе, за свою усадьбу, за заложенный и перезаложенный вишнёвый сад, который состарился, как Фирс, и уже никому не нужен, ибо вишня родится раз в два года, да и ту никто не покупает. Раневская и Гаев в глубине души сомневаются в самой необходимости такой борьбы, у них уже нет дворянских, помещичьих интересов, а следовательно, нет стимула к защите собственной культуры и идеалов.

В пьесе Чехова нет привычного драматического конфликта, нет борьбы, потому что у хозяев вишнёвого сада нет непримиримого социального, классового врага, главные их враги – они сами. Образованный молодой купец Ермолай Лопахин – сын их крепостного, он любит своих прежних хозяев и искренне хочет им помочь, уговаривает, предлагает построить на месте поэтичного, но «бесполезного» вишнёвого сада доходные дачи, обещает дать на это немалые деньги в долг. Какой же это классовый противник? Он неожиданно для себя покупает на торгах чужое родовое имение себе в убыток, во многом только для удовлетворения своего социального самолюбия, как знак своей победы и удачи. Но очень много значат его со слезами сказанные Раневской слова: «О, скорее бы всё это прошло, скорее бы изменилась как-нибудь наша нескладная, несчастливая жизнь».

И на внешне благополучную судьбу богача эта жизнь бросает тень общей неудачи. Это не речь победителя, Лопахин не чувствует себя хозяином жизни, даже неожиданно для себя купив желанное имение. Да и сам проект купца не так уж практичен: сегодня богатые дачники есть, а завтра их вообще может не быть. Вся его коммерция шатка и сомнительна, и, натерпевшись от своих «товарищей» по торговым делам, служащих и рабочих, Лопахин признаётся Пете Трофимову: «Надо только начать делать что-нибудь, чтобы понять, как мало честных, порядочных людей». Работа и наживание денег для него – скорее способ забыться, уйти от тревожащей жизни. Чехов назвал Лопахина мягким человеком, его персонаж одинок, и, в сущности, эти большие деньги и огромное имение ему не нужны. И любовная история молодого купца и усердной хозяйки дома Вари, приёмной дочери Раневской, тоже неудачна. (Подумайте над причинами этих странных, никуда не идущих отношений.)

Остальные персонажи «Вишнёвого сада» ещё меньше похожи на хозяев жиз-

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 108 06.06.2014 09:52:50

ни. Помещик Симеонов-Пищик весь в долгах и непрерывно занимает деньги для отдачи процентов. Манерная горничная Дуняша («Я такая деликатная девушка, ужасно люблю нежные слова») вполне стоит наглого полуобразованного лакея Яши, презирающего свою мать и свою родину и рвущегося обратно в Париж, к красивой жизни. Нелепый конторщик Епиходов с его непрерывными «несчастьями» усердно читал ненужного ему философа Бокля («Я развитой человек, читаю разные замечательные книги»), но абсолютно не приспособлен к окружающей жизни.

Восторженная девушка Аня и студент-мечтатель Петя Трофимов с их возвышенными речами и прекраснодушием мало похожи на практических деятелей, способных эту жизнь изменить; пока они наивно предлагают хозяевам вишнёвого сада покаяться, пострадать за прошлое и почитать разные хорошие книжки.

Стоит обратить внимание на такую важную составляющую художественной структуры пьесы, как диалоги. Обычно люди на сцене разговаривают друг с другом, спрашивают и отвечают, то есть рождается словесное действие, продолжающее и объясняющее события сюжета и раскрывающее характеры. Чеховские диалоги скорее напоминают монологи, люди говорят каждый своё, не слышат друг друга. Гувернантка Шарлотта, несчастное, одинокое, непонятное существо, забавляет своими цирковыми фокусами хозяев и произносит знаменательную фразу: «Так хочется поговорить, а не с кем…» А вокруг полно людей, и каждый говорит о своих неудачах и проблемах, все перебивают, не слушают друг друга. Восьмидесятилетний же Фирс просто никого не слышит, а его вещие пророчества не доходят до окружающих. Романтические монологи не знающей жизни Ани и Пети Трофимова обращены в никуда, в пустоту, иногда просто смешны, ибо напыщенную фразу «Я могу обходиться без вас, я могу проходить мимо вас, я силён и горд» говорит вечный студент, «облезлый барин», который только что нелепо упал с лестницы.



Раневская – арт. Л. Шутова,
Аня – арт. С. Тома,
Варя – арт. Л. Хромова.
«Вишнёвый сад».
Русский драматический театр
им. А.П. Чехова. Кишинёв, *1973 г.*

Чеховское внутреннее действие, лирическая «драма настроений» рождаются из этой разноголосицы, взаимонепонимания, жалоб, слёз, вольного или невольного признания своей жизненной неудачи. Но в них нет мрака и тяжёлого трагизма, какая-то часть прежней жизни, когда все серо существовали, томились и мучились,

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 109 06.06.2014 09:52:51

завершилась: люди освобождаются от груза прошлого и начинают думать о будущем, где каждый уже будет существовать сам по себе, выберет свою дорогу. Прежняя жизнь, старый мир исчерпали себя, оставшись лишь в воспоминаниях.

Пьеса Чехова завершается балом в проданном имении, его бывшие хозяева, новый владелец и их гости «весело» прощаются с трудным и грустным прошлым. «Последний акт будет весёлый, да и вся пьеса весёлая, легкомысленная», – говорил Чехов и назвал «Вишнёвый сад» комедией. Пьеса его действительно полна комизма и юмора, своеобразного веселья, а неизбежная грусть общего прощания с несчастливым, но родным миром вишнёвого сада, со старой, уходящей Россией светла, делает поэтическую драму Чехова своего рода «оптимистической комедией». Этого никак не могла и не хотела понять тогдашняя театральная критика, приписывавшая автору «Вишнёвого сада» то «оптимистический пессимизм», то «пессимистический оптимизм».

И всё же надо различать лёгкое (если не легкомысленное), отрешённое отношение персонажей пьесы к этапным, роковым, необратимым изменениям в их судьбах и судьбах России и глубокую авторскую печаль, пронизывающую всю пьесу и в финале выразившуюся в явлении всеми забытого, больного, умирающего старика Фирса. За комедией ощутима трагедия, но по-настоящему видит её автор пьесы, а вместе с ним и зрители. И снова глубокая чеховская печаль соединяется с надеждой и верой.

А чеховские герои ещё не догадываются, что они – действующие лица надвигающейся исторической драмы.

И не только в легкомыслии, беспомощности и историческом безволии персонажей «Вишнёвого сада» надо искать корни этой ровной неизбывной чеховской печали, но и в том, что вместе с этими «бывшими людьми» под звуки осенних скрипок навсегда уходит великая культура, создававшаяся столетиями и воспитавшая таких великих художников слова, как Антон Павлович Чехов.

Анализируем текст

Перечитайте и самостоятельно проанализируйте сцену из I действия со слов Лопахина: «Мне хочется сказать вам что-нибудь очень приятное...» – до его слов: «Ну, мне пора». В своих рассуждениях опирайтесь на следующие вопросы:

1. В какой момент действия пьесы Лопахин поднимает тему продажи вишнёвого сада? Чем объясняется неготовность хозяев имения к обсуждению темы, предложенной Лопахиным?

2. Почему план «спасения» сада, перспектива его «дачного» будущего вызывает столь единодушную реакцию Любови Андреевны и её брата? Что скрыто в реплике Раневской, обращённой к Лопахину: «Милый мой, простите, вы ничего не понимаете»? Чего не понимает прагматичный Ермолай Алексеевич?

**3. В чём смысл повторяющейся ремарки, сопровождающей реплики Лопахина: «взглянув на часы»? Как соотносится с ней реплика Фирса о «прежних временах, лет сорок–пятьдесят назад»?*

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 110 06.06.2014 09:52:51

*4. Почему реплики Лопахина, снова и снова возвращающегося к теме спасения имения, «разбавляются» включением в беседу Симеонова-Пищика («Что в Париже? Как? Ели лягушек?»), сообщением Вари о двух телеграммах из Парижа?

5. Что поражает нас в делах и поступках Раневской и Гаева? Проследите, как они ведут себя в ситуациях подлинно драматических. Сформулируйте выводы и запишите их.

Как вы думаете?

• Какова роль образа вишнёвого сада в пьесе? Можно ли говорить о своеобразном чеховском символизме?

• К кому обращены слова последнего «хранителя» сада Фирса: «Эх ты… недотёпа!..»?

• Чем объясняется обилие «случайных» персонажей в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад»?

• Кого из героев «Вишнёвого сада» можно назвать самым положительным? Аргументируйте свою точку зрения.

Знаете ли вы, что...

Известный молдавский писатель Ион Друцэ в сборнике «Mesaje ale prieteniei» (Кшн., 1975 г.) написал о своей любви к творческому наследию А.П. Чехова, о его влиянии на прозу молдавских писателей. Главу он назвал «Мир Чехова».

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Как в чеховских рассказах соотносятся понятия «личность» и «среда», «быт» и «бытие»? Что такое «футлярность» и в чём её губительность для человека?

2. В рассказе «Ионыч» показана значительная часть жизни героя. Почему автор предпочёл «сжать» эпос до рамок небольшого рассказа, а не написать роман о докторе Старцеве? Какова позиция автора по отношению к своему герою?

***3.** Как в пьесе «Вишнёвый сад» соотносятся внешнее и внутреннее действие («подводное течение»)? Почему герои пьесы «уклоняются» от очевидного, внешнего конфликта?

4. Способны ли Раневская и Гаев спасти имение?

5. Что делает героев чеховской пьесы «недотёпами», неспособными реализовать свой внутренний, духовный потенциал? Какова, по Чехову, мера ответственности личности перед эпохой, народом, культурой?

6. Можно ли считать Лопахина героем новой эпохи?

7. Как в «Вишнёвом саде» представлена тема будущего? Что позволяет рассматривать чеховскую комедию как «пьесу-предупреждение», приглашающую читателя и зрителя к раздумью над «общими» вопросами российской жизни?

***8.** В чём необычность авторского определения жанра «Вишнёвого сада»? Согласны ли вы с ним? В чём символический смысл названия пьесы?

***9.** Какова роль различного типа ремарок в «Вишнёвом саде»? Какую функцию в чеховской пьесе выполняют звук, свет, детали предметного мира?

Темы для исследовательской и проектной деятельности учащихся:

1. **Проблема жанра пьесы А.П. Чехова «Вишнёвый сад».**
2. **Символические детали в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад».**
3. **«Недотёпы» в комедии А.П. Чехова «Вишнёвый сад».**

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 111 06.06.2014 09:52:51

Приглашаем в библиотеку

Громов М.П. Чехов. – М., 1993.
Камянов В.И. Время против безвременья: Чехов и современность. – М., 1989.
Бурдина И.Ю. Чехов в школе. – М., 2002.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 4

Прочитайте внимательно фрагмент монолога Лопахина из пьесы А.П. Чехова «Вишнёвый сад»:

Я купил!.. Погодите, господа, сделайте милость, у меня в голове помутнилось, говорить не могу… (*Смеётся.)*

…Вишнёвый сад теперь мой! Мой! (*Хохочет.*) Боже мой, господи, вишнёвый сад мой! Скажите мне, что я пьян, не в своём уме, что всё это мне представляется… (*Топочет ногами.*) Не смейтесь надо мной! Если бы отец мой и дед встали из гробов и посмотрели на всё происшествие, как их Ермолай, битый, малограмотный Ермолай, который зимой босиком бегал, как этот самый Ермолай купил имение, прекрасней которого нет на свете. Я купил имение, где дед и отец были рабами, где их не пускали даже в кухню. Я сплю, это только мерещится мне, это только кажется…

Эй, музыканты, играйте, я желаю вас слушать! Приходите все смотреть, как Ермолай Лопахин хватит топором по вишнёвому саду, как упадут на землю деревья! Настроим мы дач, и наши внуки и правнуки увидят тут новую жизнь…

О, скорее бы всё это прошло, скорее бы изменилась как-нибудь наша нескладная, несчастливая жизнь!

Прокомментируйте фрагмент, опираясь на следующие вопросы:

1.	Как в данном фрагменте передано торжество Лопахина-купца?	9 баллов
2.	Какую роль играют в этом фрагменте лексические повторы?	4 балла
3.	Подберите синонимы к словам *нескладная, несчастливая (жизнь).*	4 балла
*4.	Как вы думаете, логическое ударение в первом абзаце падает на местоимение «я» или на глагол «купил»? Аргументируйте ответ.	4 балла
5.	Почему Лопахин, став хозяином вишнёвого сада, говорит о «нескладной жизни»?	10 баллов
6.	Видите ли вы в Лопахине истинного хозяина вишнёвого сада?	9 баллов

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 112 06.06.2014 09:52:51

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБОБЩЕНИЯ ПО КУРСУ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

1. Что роднит и что отличает две литературные эпохи – первой и второй половины XIX века? Приведите примеры влияния пушкинских, гоголевских и других традиций на творчество писателей нового поколения.

2. Какие факторы исторической и культурной жизни обусловили расцвет русского романа во второй половине XIX столетия? Укажите основные жанровые и содержательные признаки романов И. Гончарова, И. Тургенева, Л. Толстого, Ф. Достоевского.

3. По мнению многих историков литературы, значимость той или иной литературной эпохи подтверждается наличием в ней «большого» эпоса. Справедливо ли это по отношению к русской литературе XIX века?

4. Что нового внесли в русскую поэзию Ф.И. Тютчев и А.А. Фет?

5. Чем объясняется расцвет драматургии в переломные моменты истории? В чём заключалась «своевременность» появления таких гениев, как А.П. Чехов? Каково влияние их творчества на развитие современного театра?

6. Какое развитие во второй половине XIX века получили традиционные темы русской классики: тема старого и нового, тема «отцов и детей» и т.п.?

7. Какова роль христианских образов и мотивов в произведениях писателей второй половины XIX века? В чём сущность религиозно-философских идей, нашедших своё воплощение в творчестве Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, Н.С. Лескова и др.?

8. В чём проявилось стилевое богатство русской литературной классики XIX столетия? Каковы отличительные черты стиля Ф. Достоевского, Л. Толстого и др.?

9. Какими литературными направлениями, течениями, группировками представлена классика XIX века? Какая художественная тенденция явилась доминирующей в русской литературе на пороге XX столетия?

Lit.11 p. I. Reeditare2013.indd 113 06.06.2014 09:52:51



РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX ВЕКА

Может быть, всё разрешится, развяжется?
Господи, воли не знаю твоей…
Где же судить мне? А всё-таки, кажется,
Можно бы мир создать понежней.

Д.С. Мережковский

НАЧАЛО XX ВЕКА: ОЖИДАНИЯ, ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ МАСТЕРОВ КУЛЬТУРЫ

Сложна и трагична судьба великой русской литературы XX века. Ни одна мировая литература этого времени не имела столь безграничного опыта тревог, надежд, обострённых нравственных исканий, боли за судьбу родного народа в час опасности. «Наше время трудновато для пера», – скажет Владимир Маяковский.

Ни одна мировая литература XX века, кроме русской, не знала и столь обширного мартиролога, списка безвременно, рано ушедших из жизни мастеров культуры. Поистине «тёмен жребий русского поэта» (М. Волошин)... Почти 70 лет русская литература находилась в состоянии «расколотой лиры», т. е. разрыва на две подсистемы, две половины, советскую и эмигрантскую. Отсюда источник её многосоставности, многослойности. Невозможно сводить русскую литературу XX века только к революционным традициям, или только к одному богоискательству, к остро критичной «возвращённой» (т.е. долгие годы не издававшейся) литературе, или к пафосу прославления подвигов. Принцип рассмотрения её эволюции от хорошего к лучшему совершенно непригоден.

Что же определяет единство и целостность многосоставной русской литературы XX века? Несмотря на то что русских писателей XX века «рассо́рили – рассори́ли», по словам М.И. Цветаевой, они всегда осознавали себя и в России, и вне России частью Родины, жили сложным чувством любви к ней. Каждый находил в России своё.

«Если бы я эту «икону», эту Русь не любил, не видал, из-за чего же бы я так сходил с ума все эти годы, из-за чего страдал так беспрерывно, так люто. А ведь говорили, что я только ненавижу», – признался Иван Бунин, объясняя скрытый смысл своих печальнейших «Окаянных дней» (1918–1920).

Леонид Леонов, один из великих мастеров слова XX века, сказал об этом единстве души и Родины не менее проникновенно: «С малых лет мы без за-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 114 09.06.2014 15:37:50

пинки читаем эту книгу жизни, написанную лепетом наших весенних ручьёв... свистом нашей вьюги. Мы любим отчизну, мы сами физически сотканы из частиц её неба, полей и рек».

Своя «икона», свой заветнейший образ Родины был у Михаила Шолохова, у Ивана Шмелёва, у Марины Цветаевой, у Александра Твардовского, у Василия Шукшина и у Николая Рубцова... И даже когда на исходе XX века один из лучших лириков эпохи Владимир Соколов признался – словно с судорогой боли, растерянности – в своей «усталости»:

Я устал от двадцатого века,
От его окровавленных рек,
И не надо мне прав человека,
Я давно уже не человек, –

это было знаком не отчуждения, а тревоги, любви, аккордом неостановимой молитвы за «икону» – Русь.

Таким образом, русская литература XX века, развивающаяся в рамках героической и трагедийной истории России в этом веке, не была простой суммой произведений, школ, течений. Она имела единое прошлое, богатейший «фонд преемственности». Правомерно говорить о ней как о «сложной целостности».

Мир в XX веке захлёстывала стихия жестокости, разрушения человеческой личности, её унижения и деградации, – и мы сейчас отлично знаем, что это такое, – но русские писатели и поэты не отвернулись от человека, не предали его.

Русская литература XX века – это вечное заступничество за человека, спасение человечности в человеке. В ней народ узнавал и обретал себя, собирал волю для великих деяний.

Нравственная позиция, «русская точка зрения», сказалась в том, что никакой другой литературе в мире (тем более – массовому искусству) не был так дорог человек. Она не сводила человека к комплексу тёмных зловещих инстинктов разрушения, к образу откровенного приобретателя.

Замечательный русский композитор XX века Георгий Свиридов (1915–1998) в конце жизненного пути очень точно сказал в дневнике о нравственной высоте, спасительной для человека, для всей русской культуры: «Важное! Русская культура неотделима от чувства совести. Совесть – вот что Россия принесла в мировое сознание. А ныне – есть опасность лишиться этой высокой нравственной категории и выдавать за неё нечто совсем другое» *(Георгий Свиридов. Музыка как судьба. М., 2002)*.

Понять и оценить подвиг русской литературы XX века – от предсимволистов конца XIX века, Бунина и Гумилёва, до «тихой лирики», творчества Ю. Трифонова и деревенской прозы 60–80-х годов – не так-то просто.

...С какими чувствами провожали XIX век и встречали наступавший XX век многие выдающиеся представители русской художественной мысли, современники двух гениев – Льва Толстого и Антона Чехова?

Александру Блоку (1880–1921) в 1899 году ещё нет 19 лет, он весь в пред-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 115 06.06.2014 09:52:56

чувствии особой романтической судьбы. Как раз 31 декабря 1899 года он напишет стихотворение о прощании с XIX веком, о тревожном обязательстве идти тропой Пушкина в новом веке:

И ты, мой юный, мой печальный,
Уходишь прочь!
Привет тебе, привет прощальный
Шлю в эту ночь.
А я всё тот же гость усталый
Земли чужой,
Бреду, как путник запоздалый,
За красотой.

Пушкин – вечно впереди, по сравнению с ним все – путники запоздалые. Но Блок, вечный путник и спутник, указал цель пути – «за красотой». И на этом пути земля станет родной...

Для двадцатисемилетнего Валерия Брюсова, наблюдавшего великий промышленный подъём России, создание в короткий срок Транссибирской магистрали и видевшего признаки социального взрыва, начало XX века означало одно: «Россия сейчас – интереснейшее место земного шара...»

Анна Андреевна Ахматова (1889–1966), трагическая поэтесса XX века, имела свою, весьма убедительную хронологию: для неё истинный рубеж веков – это канун первой мировой войны, 1913 год. Тогда пришёл в Россию и в мир «не календарный – Настоящий Двадцатый Век». В его поступи, сквозь голоса литературной эпохи, она тоже ощутила скрытую угрозу:

И всегда в духоте морозной,
Предвоенной, блудной и грозной,
Жил какой-то будущий гул...
Но тогда он был слышен глуше,
Он почти не тревожил души
И в сугробах невских тонул.
(«*Поэма без героя*»)

Решающим обстоятельством явилось вступление на поприще политической жизни, культуры огромного, неисчислимого класса: народной, «низовой» России.

Вторжение «низовой» России обусловило обращение к христианству. В 1913 году в Москве состоялась выставка икон, освобождённых от позднейших записей (т.е. наслоений, скрывающих изначальные лики святых), начались попытки установления взаимосвязей иконы и церковного зодчества с глубинными основами русской духовной жизни. Сейчас даже трудно вообразить, что почти весь XIX век... не всматривался пристально в «Троицу» Рублёва!

В целом же для всей литературной эпохи 1892–1917 годов, называемой то предреволюционной, то «серебряным веком», была характерна весьма мучительная, драматическая раздвоенность.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 116 06.06.2014 09:52:56

В чём заключалась эта раздвоенность, даже растерянность, незнание того, «куда несёт нас рок событий»?

С одной стороны, революция 1905 года, а за ней ещё более грандиозная, как буря вселенского масштаба, революция 1917 года вселяли великие надежды на стремительное обновление существующего феодально-буржуазного порядка, строя «довольных» и «самодовольных» мещан. Валерий Брюсов в 1905 году будет искренне радоваться страху и краху «довольных», тех, кого напугали «дети пламенного дня» (т. е. восставшие рабочие):



Троица.
Иконописец Андрей Рублев. *1427 г.*

Довольство ваше – радость стада,
Нашедшего клочок травы.
Быть сытым – больше вам не надо,
Есть жвачка – и блаженны вы!

(«*Довольные*»)

Александр Блок в том же 1905 году назовёт своим исконным врагом, заслужившим возмездие, – «сытых», негодующих на «чернь», на «низовую» Россию:

Так – негодует всё, что сыто,
Тоскует сытость важных чрев:
Ведь опрокинуто корыто,
Встревожен их прогнивший хлев!

(«*Сытые*»)

Максим Горький вовсе не выполнял некий социальный заказ, когда торопил начало бури, призывал её быть грозной, устрашающей: «Буря! Скоро грянет буря... Пусть сильнее грянет буря!» («Песня о Буревестнике»). Да и слова его Сатина из пьесы «На дне» о величии человека («Человек выше сытости») определённым образом перекликаются с насмешками Брюсова и «корытом сытости» Блока. Горький лишь заострял многие грани общего умонастроения.

С другой стороны, уже на переломе XIX и XX веков, а особенно в промежутке между революциями 1905 и 1917 годов, тема возмездия интеллигенции за праздную и «сытую» жизнь приобретала и откровенно апокалиптический характер. Грядущая революция, которую призывали, благословляли, идеализировали, всё чаще пугала своей неуправляемостью, загадочностью, чисто русским (пугачёвским и разинским) максимализмом. Типичный представитель модернистских течений в живописи, музыке, поэзии, организатор триумфальных «Русских сезонов» балета в Париже[1] в 1910–1912 годах, Сергей Дягилев

[1] Гастроли русского балета с участием таких мастеров, как Тамара Карсавина, Вацлав Нижинский, Михаил Фокин.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 117 06.06.2014 09:52:56

говорил на одной из выставок: «Мы – свидетели величайшего исторического момента итогов и концов во имя новой, неведомой культуры, которая нами возникнет, но нас же и отметёт... Я поднимаю бокал за разрушенные стены прекрасных дворцов, так же, как и за новые заветы эстетики» *(В час итогов // Весы. 1905. № 5)*.

Весьма часто обе тенденции – радостное безоглядное приятие грядущего и боль за неизбежное слепое разрушительство – крайне сложно смешивались, совмещались в творчестве многих мастеров культуры этой эпохи. И смешивались нередко в отдельных произведениях, ставших именно благодаря такому смешению, взаимопроникновению противоречивых мотивов подлинной классикой XX века. Размах противоречий, совмещение крайностей – это черты творчества таких летописцев XX века, как Маяковский, Есенин, а позднее Шолохов, Платонов, Шукшин.

Часто за великими потрясениями и неслыханными переменами мастера культуры начала XX века видели преображение мира, утопический рай, рождение новой личности. Часто они же – и композитор Скрябин, и поэт И. Анненский, и, конечно, ранний В. Маяковский – бурно «выплакивали» свои тревоги за будущее человека, за его растущее бессилие перед «веком-волкодавом».

Задумайтесь над серией предреволюционных картин замечательного русского художника Бориса Михайловича Кустодиева (1885–1926). Они изображают чаепития в трактирах, в городских купеческих усадьбах, эпизоды гуляний на Масленицу в провинции, румяных русских женщин, царственно величавых перед самоваром, с неизменной кошечкой на плече и красивым чайным блюдцем. Что в них: ирония, предчувствие гибели, потери этой Руси, тот смех, с которым человечество расстаётся со своим прошлым? Или это солнечные грёзы о бессмертии жизни, о прекрасной царственности таких беспечных величавых героев и героинь?



Видение отроку Варфоломею. Художник М. Нестеров.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 118 06.06.2014 09:52:57

Идеальная, а не грубо-телесная полнота этих красавиц совершенно не похожа на «тёмное царство» купеческой жизни у А.Н. Островского, скажем в «Грозе». Но остаётся загадкой: иронизирует ли художник, этот русский Рубенс, над своими простодушными дивными героями-детьми, красивыми куклами, над их беспечностью или глубоко скорбит в предчувствии утрат, гибели этой любимой им Руси?

Всё было взаимосвязано в эту переходную эпоху – и живопись, и музыка Рахманинова и Скрябина, и театр, и выставка икон, и «Русские сезоны» балета в Париже... В силу иного, ещё более драматичного смешения тревог и любви, боязни за духовное величие Руси и ощущения её уязвимости, беззащитности, столь же сложно воспринимались все картины М.В. Нестерова, певца русского религиозного подвижничества, «святой Руси», «великих постригов» [«Видение отроку Варфоломею» (1890), т. е. юного Сергия Радонежского, «Святая Русь» (1901–1905), «Великий постриг» (1897–1898)]. Не так просто ответить на вопрос: воспел или отпел Нестеров свою монастырскую Русь? И всё же сквозь краски скорби, боли от расстройства духовно-нравственной жизни в ликах нестеровских подвижников, пустынников и отроков, в особенности же нестеровских женщин, ищущих спасения в монастыре, угадывается великая вера в нравственные силы Родины.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Почему образ стремительного движения, резкой смены и обновления в системе ценностей, в состоянии души всегда властвует в сознании художников в конце столетия? Соотнесите свой ответ с определением поэта в одном из стихотворений Б. Пастернака: «Ты, вечности заложник, у времени в плену».

2. Вспомните образные характеристики XX века как века движения, бури, грядущего Апокалипсиса. Чем они были вызваны?

***3.** Что означало для культуры вторжение «низовой», мужицкой России в сферу истории, политики, языка? Почему этот «массовый пришелец» и вдохновлял, и страшил поэтов «серебряного века»?

***4.** Что объединяло в начале XX века художников М.В. Нестерова, Б.М. Кустодиева, композиторов С.В. Рахманинова, А.Н. Скрябина и лучших поэтов, прозаиков этого времени? Прав ли был О. Мандельштам, сказавший о своём и всеобщем ощущении XX века: «Мне на плечи кидается век-волкодав»?

5. Найдите исторические параллели между событиями XIX и XX веков.

6. Заполните таблицу по прочитанному тексту.

№	План	Тезисы
1.		1.
2.		2.
...		...

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 119 06.06.2014 09:52:57



АЛЕКСЕЙ МАКСИМОВИЧ ГОРЬКИЙ

(*1868–1936*)

Есть ли в этой стране живые люди и услышат ли они меня!
М. Горький. К честным людям. 1906 г.

«ГОРЬКОВСКИЙ» ПУТЬ В ЛИТЕРАТУРУ: БИОГРАФИЯ КАК ТРУД ПО СОТВОРЕНИЮ ЛИЧНОСТИ

«Вы самоучка? В своих рассказах Вы вполне художник, притом интеллигентный по-настоящему», – писал А.П. Чехов М. Горькому в январе 1899 года. Писал с некоторым недоверием к слухам о скитаниях Горького среди босяков, о его полной неучёности.

Между тем Горький – больше чем самоучка. Он в подлинном смысле человек из низовой России, пришедший в литературу не через «профессорскую культуру», не через научную кафедру отца. В XX веке «горьковский» путь в литературу – через школу нужды, войн, голода, бед – станет весьма типичным. Не этим ли путём придут к читателям такие великие «самоучки», как Михаил Шолохов, Леонид Леонов, Андрей Платонов, а во второй половине XX века – Виктор Астафьев, Евгений Носов, отчасти Василий Шукшин, Венедикт Ерофеев, Константин Воробьёв?

«Горьковский» путь в литературу – это непрерывность и напряжённость самосозидания, стремления поставить и разрешить сложнейшие проблемы жизни. «Я в жизнь пришёл, чтобы не соглашаться», – как характерна и знаменательна эта единственная строка, сохранившаяся в памяти Горького из уничтоженной юношеской поэмы «Песня старого дуба».

Французский писатель Ромен Роллан, друг Горького, отметит такую важную особенность таланта, которую вырабатывает «горьковский» путь: ярко выраженное *неравнодушие* ко всему, что свершается в России. Если быть равнодушным, то этот тяжёлый путь вообще или не пройдёшь, или... он ни к чему! В неравнодушии, страстном сопереживании, сострадании к человеку, жажде переспросить и себя, и других: «С кем вы, мастера культуры?» – источник горьковской мятежности, бунтарства, чрезмерности в воспевании человека, в призывах «пусть сильнее грянет буря!». В нём же – источник бурной неприязни к благоразумным «ужам», «дачникам» в родной стране. Равнодушный человек не мог так страстно, горячо ссориться даже с людьми из своего

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 120 06.06.2014 09:52:58

же окружения, увидев после революции 1905 года, как они испугались событий, устрашились перемен и потускнели:

Маленькие, нудные людишки
Ходят по земле моей отчизны.
Ходят – и уныло ищут места,
Где бы можно спрятаться от жизни.

(«Дачники», 1904)

Может быть, именно его дар неравнодушия, самосозидания породил и нынешнюю волну непризнания Горького, волну насилия над сознанием читателей, над историей, выразившуюся в попытках убрать Горького, сбросить его с пьедестала. Так, критик П. Басинский с явной досадой писал в 1995 году, что «интеллигенция проскочила мимо Горького», что «свежий порыв ветра (!) никак не свалит этот фантом, стоящий, отбрасывая тень, накрывающую весь XX век» *(Басинский П. Странный Горький // Сюжеты и лица. 1995).*

ВЕХИ САМОСОЗИДАНИЯ, ГРАНИ НЕРАВНОДУШИЯ

Алексей Максимович Пешков (с 1892 года, с момента выхода в свет рассказа «Макар Чудра», публикующийся под псевдонимом Максим Горький) родился в 1868 году в Нижнем Новгороде. Отец его, Максим Пешков, «волгарь», матрос, капитан, к тридцати годам стал управляющим астраханской пароходной компании. Он умер во время эпидемии холеры, самоотверженно ухаживая за сыном, по существу спасая его. Впоследствии мать, во второй раз неудачно выйдя замуж, обвинит сына Алексея... в смерти Максима Савватеевича.

Детские годы писателя прошли в Нижнем Новгороде в доме деда (по матери) Василия Каширина, владельца красильного заведения. Ранние трудовые университеты – Алёша Пешков работал и посыльным в обувном магазине, и посудником на волжских пароходах, чертёжником, пекарем в булочной Деренкова (в Казани) – ещё не были «босяцкой» полосой жизни. Дед учил буду-



Дом В.В. Каширина – деда А.М. Горького – в Нижнем Новгороде. *Фотография 20-х годов.*



ПОХВАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ.

...начальном училище, одобряя отличные предъ прочими успѣхи въ наукахъ и благонравіе ученика ... наградило его симъ похвальнымъ листомъ, въ примѣръ другимъ.

Похвальный лист, выданный Алёше Пешкову по окончании 2-го класса в 1878 г.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 121 06.06.2014 09:52:58



А.М. Горький среди членов литературного кружка «Среды» в Москве. *1902 г.*

щего писателя – с 6 лет – церковно-славянской грамоте, в 11 отдал в Кунавинское училище. Василий Каширин был старшиной красильного Цеха, депутатом Нижегородской думы. В 1874 году дед разорился.

С лета 1889 по октябрь 1892 года юноша Пешков исходил весь юг, от Астрахани до Бессарабии, от Крыма до Кавказа. Итогом странствий по России и непрерывного процесса самообразования стал рассказ **«Макар Чудра»**, опубликованный в 1892 году в газете «Кавказ» (Тифлис) под псевдонимом «М. Горький». К этому времени в творческом сознании молодого писателя (в те годы и поэта!) уже сложились два ярких художественных мира. Они причудливо и сложно переходят один в другой.

Один из них – *легендарно-романтический,* доносящий до читателя «вкус свободы», дух новой романтики: этот мир создаётся в «Макаре Чудре», **«Старухе Изергиль» (1895)**, **«Песне о Соколе» (1895)** и др.

Другой цикл, который называют по традиции *босяцким,* полный натуралистических подробностей, в котором якобы нет «неба», а есть «низкие своды подвала-пещеры», как в «На дне», – это рассказы и очерки **«Челкаш» (1895)**, **«Бывшие люди» (1897)**, **«Два босяка» (1894)** и др. Здесь всё может быть определено и выражено той песней о жизни-тюрьме, о цепи обстоятельств, которую не порвать, о бессмысленности протеста, которая зазвучит в пьесе «На дне»:

Солнце всходит и заходит,
А в тюрьме моей темно...

В 1898 году выходит двухтомный сборник Горького **«Очерки и рассказы»**, сделавший его знаменитым. Поддержанный либеральной интеллигенцией тех лет – от В.Г. Короленко, Д.С. Мережковского до сочувствующих революции купцов, банкиров, – Горький быстро превращается в лидера оппозиции

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 122 06.06.2014 09:52:59



А.М. Горький во Всероссийском союзе писателей. Москва. *1928 г.*



А.М. Горький выступает на I съезде советских писателей. *1934 г.*

царизму. Он становится – по терминологии тех лет – «Большим Максимом», вокруг которого объединяются ведущие писатели-неореалисты, т. е. «подмаксимки», или художники из созвездия «Большого Максима». В начале века возникает содружество писателей-реалистов «Среды», журнал «Жизнь», а с сентября 1900 года – издательство «Знание», руководимое Горьким.

Революция 1905 года – в этот год Горький познакомился с В.И. Лениным – совсем неоднозначно отразилась на судьбе писателя. Он создал роман **«Мать» (1906),** в котором пролетариат осознал себя художественно.

После написания «Матери» Горький стал... богоискателем, попытался (вместе с философом А.А. Богдановым) возвысить идею социализма и разум человека до новой революционной религии, способной переделать мир.

Октябрьскую революцию Горький принял далеко не однозначно. Его испугали эксцессы пугачёвщины, разинщины – в виде самосуда, опытов с реквизициями, фактическим разрушением культурных ценностей...

Арест и расстрел поэта Н.С. Гумилёва ускорил отъезд Горького за рубеж (вначале в Германию, Чехословакию, а с весны 1924 года – в Италию, в Сорренто). В эти годы он дописывает автобиографическую трилогию – к **«Детству»** и **«В людях» (1913–1916)** добавляются **«Мои университеты» (1925)**, создаётся повесть **«Дело Артамоновых» (1925)**. В Италии, а затем в России, куда Горький вернулся в 1931 году, он работает над романом-эпопеей **«Жизнь Клима Самгина»**.

Последние годы жизни (Горький – официально признанный «первый» советский писатель, один из создателей Союза писателей СССР, деятельный помощник и покровитель множества новых писателей, включая Шолохова, Платонова, «Серапионовых братьев» и др.) – труднейшие годы его жизни. С одной стороны, в силу многих причин (и прежде всего застарелой неприязни к деревне, к мужику, якобы ордой прущему на город), он не заметил перегибов коллективизации. Р. Роллану в 30-е годы он казался «беркутом, сидящим в золочёной клетке». С другой стороны, он вовремя заметил опасность фашизма

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 123 06.06.2014 09:52:59

и призвал всех мастеров культуры определить свою точку зрения по этому вопросу (в статье «С кем вы, мастера культуры?»). Умер Горький в 1936 году, урна с его прахом была установлена в Кремлёвской стене.

Как вы думаете?

Почему отношение к литературному наследию М. Горького столь неоднозначно? А каково ваше отношение к его творчеству?

«СТАРУХА ИЗЕРГИЛЬ» – РОМАНТИЧЕСКИЙ РАССКАЗ-ЛЕГЕНДА

Чем поражает пролог рассказа **«Старуха Изергиль» (1895)**?

На первый взгляд в нём изображён обычный виноградник на берегу моря, в Бессарабии, где-то под Аккерманом. Но с первых строк читатель буквально погружается в совершенно исключительную по изобилию красок, звучности, таинственности романтическую среду:

«Ветер тёк широкой, ровной волной, но иногда он *точно прыгал через что-то невидимое* и, рождая сильный порыв, развевал волосы женщин *в фантастические гривы,* вздымавшиеся вокруг их голов. Это делало женщин странными и сказочными...

Луна взошла. *Её диск был велик, кроваво-красен,* она казалась вышедшей из недр этой степи».

Подобные прологи, сразу отодвигающие в сторону множество реальных подробностей (скажем, тему тяжести труда на знойном винограднике, рваную или грязную одежду или обувь этих «сказочных» работниц и т. п.), типичны для романтических произведений Горького. И для романтического умонастроения вообще. И.А. Бунин, реалист, был не прав, когда недоумевал, прочитав «Песню о Соколе»: для чего это Уж заполз куда-то в горы? Романтическую ситуацию надо принимать сразу, как таковую, не задаваясь вопросами: отчего Буревестник летает над «ревущим гневно морем», а не над тихой рекой, отчего Данко тоже повёл людей в бурю, непременно ночью, не попытавшись днём разведать дорогу?

Рассказ «Старуха Изергиль» как типично романтическое произведение композиционно организован ещё более сложно: по существу, это патетический монолог с нарушениями хронологической последовательности, с отступлениями назад, пояснениями, с философскими оценками пережитого героиней в афористической форме. Романтическое двоемирие начинается с пейзажа-пролога, где уже мелькает тёмная тень Ларры («Смотри, вот идёт Ларра!») и самой повествовательницы, пришедшей из бесконечно далёкого прошлого. Оно столь же древнее, как и её сказки о Данко и Ларре.

Трудно даже отделить эту героиню, голос которой не звучал, а «хрустел, точно старуха говорила костями», и пейзаж, сопутствующий её повествованию. Все тучи, плывущие над ней, похожие на горный хребет, гасящие звёз-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 124 06.06.2014 09:52:59

ды одну за другой, столь же древние, доисторические, как и та гроза, которая встаёт на пути Данко через лес.

Всё собрано, сконцентрировано на единой сценической площадке, слито в монологе Изергиль, расцвечено её вдохновением, в известном смысле ностальгией.

Ей так хочется возвысить подвиг Данко, упрекнуть нынешнее бескрылое поколение, что возникает «лес», который похож на один из кругов ада: «болото разевало свою жадную гнилую пасть, глотая людей», «из тьмы ветвей смотрело на идущих что-то страшное, тёмное и холодное», «лес всё гудел и гудел, вторя их крикам, и молнии разрывали тьму в клочья».

> «Старуха Изергиль» пестрит не вполне естественными в такого рода прозе блестящими афоризмами. Кстати говоря, афористическая стихия в пьесе «На дне» во многом будет опираться на опыт романтических рассказов. Можно провести определённую параллель между афоризмами из «На дне», скажем, об имени человека, звучащем гордо, о том, что «человек – выше сытости», о карете прошлого, в которой «никуда не уедешь», и афоризмами из романтических рассказов-легенд.
>
> В ранней романтической прозе тон афоризмов отличается предельной уверенностью, подъёмом духа, светлой мечтательностью:
>
> *«Рождённый ползать – летать не может».*
>
> *«Безумство храбрых – вот мудрость жизни».*
>
> *«За всё, что человек берёт, он платит собой: своим умом и силой, иногда – жизнью».*
>
> *«В жизни, знаешь ли ты, всегда есть место подвигам. И те, которые не находят их для себя, – те просто лентяи или трусы».*
>
> Эта бодрость на фоне более взвешенных и раздумчивых афоризмов, монологов в пьесе «На дне» объяснима тем, что ранняя романтическая проза на целых десять лет ближе к сумеречной эпохе безвременной усталости. Ведь тогда царствовали совсем иные, чуждые Горькому жизнеощущения и их речевые выражения. Он обязан был кричать... громче! Именно поэтому у него «море смеялось»...

Впрочем, уже и в рассказе «Старуха Изергиль», написанном два года спустя после «Макара Чудры», заметны перемены в самом романтическом двоемирии. Романтизм Горького – это состояние повышенной чуткости к переменам, к сдвигам, к ломке, в целом – «к бурному развитию самой мечты. Фактически Горький путём романтического «вчувствования» обогащал и тот вымышленный уголок в мире, где шёл спор о смысле свободы между Лойко и Раддой, между Данко и народом. Он часто предугадывал близкое будущее. Мечта достраивала собственные нравственные миры.

На первый взгляд Ларра, воплощённый индивидуалист, полный гордости и презрения к законам толпы, убивающий девушку, оттолкнувшую его, только противоположен Данко. Данко видит, как жалки люди, как скованы они страхом. Но эти наблюдения не подтолкнули его на путь Ларры, путь высокомерно-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 125 06.06.2014 09:52:59

го презрения к людям. Он избрал принципиально иной путь: ценой собственной жизни, даже слыша угрозы от малодушных, унылых, спасти людей. Он победил в себе... Ларру, победил свой индивидуализм и тем возвысил себя же:

«– Что сделаю я для людей?! – сильнее грома крикнул Данко.

И вдруг он разорвал себе грудь и вырвал из неё своё сердце и высоко поднял его над головой».

Истинное величие Данко даже не в этом романтическом подвиге, не в горящем, как солнце, сердце, а в своеобразном психологическом решении, правда воссозданном сжато, неявно:

«Данко смотрел на тех, ради которых он понёс труд, и видел, что они – как звери. Много людей стояло вокруг него, но не было на лицах их благородства, и нельзя было ему ждать пощады от них. Тогда и в *его сердце вскипело негодование, но от жалости к людям оно погасло.* Он любил людей и думал, что, может быть, без него они погибнут».

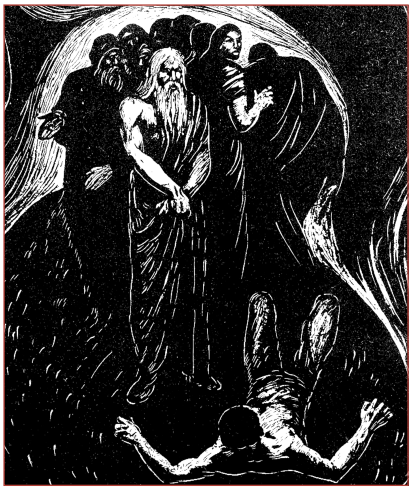
Для автора-повествователя оба героя в чём-то сопоставимы: они чрезвычайны, инородны, вне всеобщей несвободы, они изгнанники, неспособные жить в толпе. Данко мог только погибнуть во имя несчастных и, увы, озверевших в миг опасности людей.

Новый романтический идеал, образ героической личности рождался трудно. Где взять людей, рождённых «с солнцем в крови», если вокруг множество людей «в футлярах»? И потому в той же «Старухе Изергиль» часто сближаются романтические герои и романтические «злодеи». К примеру, характеристики Изергиль и Ларры очень близки.

«Он уже стал теперь как тень, – пора! Он живёт тысячи лет, солнце высушило его тело, кровь и кости, и ветер распылил их. Вот что может сделать бог с человеком за гордость!..» (о *Ларре).*



Легенда о Данко.



Осуждение Ларры.

Художник В.И. Макеев. *1966–1968 гг.*

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 126 06.06.2014 09:53:01

«Её чёрные глаза были всё так же тусклы, их не оживило воспоминание. Луна освещала её сухие, потрескавшиеся губы, заострённый подбородок с седыми волосами на нём и сморщенный нос, загнутый, словно клюв совы... можно было ждать, что сухая кожа разорвётся вся, развалится кусками и передо мной встанет голый скелет с тусклыми чёрными глазами» (*об Изергиль*).

Вероятно, эту сложную позицию Горького следует выдвигать на первый план как позицию перехода к реалистическим повествовательным структурам. Тем более что целый ряд новейших открытий литературоведов свидетельствует о вполне земных, конкретно-исторических истоках характера и подвига Данко.

Размышляем над прочитанным

1. Чем необычна композиция рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»?

2. Какими увидел рассказчик молодых виноградарей? Какие средства художественной выразительности он использует для их описания?

3. Почему М. Горький легенду о Ларре и легенду о Данко, два совершенно самостоятельных произведения, вложил в уста старухи Изергиль?

Проблемная ситуация

Старуха Изергиль говорит: «Красивые – всегда смелы». Права ли она? Выводы запишите.

Идёт ли в рассказе борьба с индивидуализмом и в душе идеального героя? Ответы аргументируйте.

Это интересно!

Из своих путешествий по Бессарабии вынес Горький знаменитую легенду о горящем сердце Данко.

Исследователи до сих пор разыскивают истоки её в молдавском фольклоре. Ищут и в других источниках…

Разумеется, Горький не просто записал легенду слово в слово, а переработал её, руководствуясь своим художественным чутьём и фантазией. Так что местный фольклор интересовал Горького как материал, опоэтизированный народом. И горьковские легенды, сказания, песни – это не прямое использование устного народного творчества, а качественно новая переработка его. Так было и с легендой о Данко.

Рассказанная Горьким легенда разошлась по всему миру. Образы, перекликающиеся с горьковским Данко, есть и у молдавского поэта Ем. Букова:

Фэт-Фрумос в былые годы
Косынзяною пленился,
Ради этой пылкой страсти
Вырвал сердце из груди.

По тропинкам каменистым
Нёс он бьющееся сердце,
Кровь на землю просочилась
И окрасила кусты.

А молдавский писатель Семён Пасько написал рассказ «Живая память» о пребывании Горького в наших краях, о том, как бытует здесь его бессмертная легенда. На эту же тему создала и журналистка Изабелла Гонца поэтическую новеллу «Человек зажигает костры».

(По *Б.Д. Челышеву «Русские писатели в Молдавии»*)

Найдите в библиотеке и прочитайте этот материал!

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 127 06.06.2014 09:53:01

«БОСЯЦКИЙ» ЦИКЛ, ИЛИ «СТРАНА ФИЛОСОФОВ» ГОРЬКОГО

Горьковские босяки резко отличаются от «униженных и оскорблённых», представленных ранее русской классикой: и от некрасовских нищих крестьян из поэмы «Кому на Руси жить хорошо», и от тургеневского Калиныча («Хорь и Калиныч»), и от Сони Мармеладовой («Преступление и наказание» Ф. Достоевского). Они наделены агрессивной гордостью, духом своеобразного неуступчивого равенства с Богом, свободой инстинктов.

Всякая милость к падшим, которую ставила себе в заслугу классика («И милость к падшим призывал»), этих агрессивных нищих, активно философствующих героев, пожалуй, оскорбит. Это люди – без Бога в душе, глубоко эгоцентричные, а одежды нищенства – только знаки свободы, даже величия.

Портовый вор **Челкаш** в одноимённом рассказе – стихийно-мощная натура, герой, позволяющий себе помнить о красоте моря, о душевной щедрости. «Он, вор, любил море. Его кипучая, нервная натура, жадная на впечатления, никогда не пресыщалась созерцанием этой тёмной широты, бескрайной, свободной и мощной». Простой трущобный пьяница и вор, думающий о жалком куске хлеба и чарке водки, пожалуй, не удостоился бы и внимания Горького.

Челкаш не подавлен даже грозным сочетанием металла, огня и пара, грохота, которое читается в облике современного порта. Своего помощника по ночному рискованному делу (а проще говоря – краже) деревенского парня Гаврилу, цели которого примитивны, Челкаш рассматривает со сложными чувствами зависти и... презрения. Он завидует Гавриле, напомнившему ему о его детстве, о запахе земли, о том порядке жизни, из которого он, Челкаш, выброшен. Но какими мелочными кажутся ему хозяйственные расчёты Гаврилы, жадно хватающего проклятые деньги! Челкаш обижен не за себя одного: ему обидно и за море, величия которого не видит Гаврила, за своё великодушие, которого тот не понимает.

Размышляем над прочитанным

• Что отличает горьковских босяков от «униженных и оскорблённых», представленных ранее русской классикой?

• Чем, по-вашему, объясняются симпатии Горького к босякам?

• Дайте характеристику герою рассказа «Челкаш». (Составьте план и используйте его при ответе.)

Это интересно!

В основу сценария художественного фильма «Табор уходит в небо» лёг рассказ Горького «Макар Чудра». Музыкальная драма снята по мотивам ранних романтических рассказов Максима Горького. В картине красочно показан быт, культура и творчество цыган Бессарабии XIX века. Неземная, всепоглощающая любовь героев – красавицы-цыганки Радды и удалого молодца-цыгана Лойко Зобара – потрясает зрителей.

Фильм снят в 1976 году молдавским режиссёром Эмилем Лотяну. Музыку к кинофильму написал композитор Евгений Дога.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 128 06.06.2014 09:53:01

Режиссёру Эмилю Лотяну удалось изобразить на экране красивую пару так, как писал о них Горький. На роли Радды и Лойко были выбраны талантливые артисты Молдовы Светлана Тома и Григоре Григориу. После выхода картины на экраны страны для актрисы наступил звёздный час. Светлана Тома была признана лучшей актрисой года.

Фильм получил призы на международных кинофестивалях в Сан-Себастьяне в 1976 году, в Белграде в 1977 году, в Панаме в 1978 году и в Париже в 1979 году.

«НА ДНЕ» (1902) – СПОР О НРАВСТВЕННОМ ВОСХОЖДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Драма **«На дне»** была создана сразу же, как эпилог, после серии рассказов о босяках. Истоки будущего Горького-драматурга – в прямых обращениях героев его новелл к предполагаемому зрителю, в глубине их тревог, завершённости афористичных реплик, монологов.

Обращение Горького к драме на пороге XX века было обусловлено взрывчатостью, драматизмом жизненного материала, тем, что множество таких персонажей, как Челкаш, были сбиты жизнью, снесены на обочину, буквально кричали о своей обиде на жизнь. В финале «На дне» зритель не просто услышит их крик (или стон), а попадёт в атмосферу «суда» над старцем Лукой: зачем он всех взбудоражил, «проквасил» надеждами, мечтами, «поманил» («а сам – дорогу не сказал»)?

Таких эпизодов предельно полного выявления противоречий жизни ждали в это время и основатели Московского Художественного театра (МХТ) К.С. Станиславский и В.И. Немирович-Данченко. Они не случайно избрали эту пьесу (и отстояли её в споре с цензурой). Новому театру нужен был своеобразный жёсткий репертуар, отрицавший традиционную камерную, салонную, прогулочную пьесу с искусственными декорациями, с извечными резонёрами, простаками, «злодеями». И самое важное – нужна была пьеса, в которой делался следующий шаг вперёд в самом построении действия, совмещении диалогов и монологов. И Горький сделал этот шаг: в пьесе «На дне» возникло многоголосие – не скопление монологов, диалогов, а непрерывный *полилог,* такое многоголосие, когда говорящие слышат и отвечают друг другу, «зацепляют» окружающих, не вступая в прямой обмен репликами. Они думают и говорят о своём, но тем не менее вторгаются в чужие жалобы, тревоги, невольно дают оценки надеждам соседей по ночлежке. Звучит не голос, не слаженный хор, а хаотичная, неприглаженная жизнь.



В.И. Качалов, М. Горький и К.С. Станиславский. *1928 г.*

Подобное многоголосие уже несли пьесы Чехова, но оно рождалось на основе созвучия настроений, лирических звучаний душ (в «Трёх сёстрах», «Дяде Ване»). Горький внёс в «поэтику настроений» глубокую общественную

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 129 06.06.2014 09:53:01

значимость происходящего, диссонансы, трагизм падения человека на «дно», в пустоту. Вспомните, как Сатин в «На дне», досказывая свой монолог о человеке («Человек – вот правда!»), вдруг «очерчивает пальцем в воздухе фигуру человека»... В воздухе или... в пустоте? Что это за чертёж? Не предупреждение ли об опасности... исчезновения человека?

Сюжет и система персонажей. Анализ сложной драматургической структуры пьесы лучше всего начать с усвоения системы персонажей и параллельных сюжетных линий. Тогда становится ясной философско-этическая проблематика, истоки конфликтов, споров, вызванных явлением в ночлежку Луки и его невольным духовно-нравственным врачеванием болезней её обитателей.

Пьеса «На дне» по характеру своего построения принадлежит к драматургии центробежной, т.е. растекающейся вширь композиции. Её можно назвать, как и другие пьесы Горького («Дачники», «Егор Булычов и другие»), сценами. Но при всей лабиринтности построения и неохваченности всех персонажей единым сюжетом каждый из них предельно выразителен благодаря языку. В пьесе нет афоризмов вообще, нельзя сказать, что это Горький в пьесе вещает: «В карете прошлого никуда не уедешь» и т. п. Афоризмы, или складные речи в рифму, картузника Бубнова («Такое житьё, что, как поутру встал, так и за вытьё», «Люди все живут... как щепки по реке плывут» и т. п.) отличаются от не менее фигурных речей того же Луки («Есть – люди, а есть и иные – человеки»; «Во что веришь, то и есть»). И тем более отличаются они от громокипящих афоризмов, речей Сатина.

Всмотритесь внимательно в сборный пункт сирот, горемык, маргиналов (людей с обочины жизни), собранных на тесную площадку подвала-пещеры в первом акте. Они собираются ещё раз на пустырь – засорённое разным хламом и заросшее бурьяном дворовое место в третьем акте. Вы сделаете любопытное открытие: *эта площадка, в сущности, разбита на ячейки,* на микропространства, норы. В них раздельно и даже отчуждённо живут «бывшие» люди, лишённые дела, прошлого. Каждый живёт со своей бедой, близкой к трагедии. Вот комната за тонкой перегородкой, в которой живёт вор Васька Пепел, продающий ворованное хозяину ночлежки Костылёву. Он же – бывший любовник его жены Василисы, мечтающий уйти отсюда, из ночлежки, с Наташей, сестрой хозяйки. Треугольник: Пепел – Василиса – Наташа имеет в пьесе самостоятельное значение. Но при всём драматизме борьбы в рамках его – Василиса подстрекает Пепла на расправу с мужем, лукаво обещает одарить его деньгами – для многих других обитателей ночлежки исход этой борьбы в треугольнике не столь важен.

Своя драма – несчастно прожитая жизнь, умирание в подвале – связывает Анну и слесаря Клеща. Драмой в драме являются и взаимоотношения торговки Квашни и полицейского Абрама Медведева, и постоянные «передразнивания» друг друга проститутки Насти и Барона. И здесь – своя взаимосвязь, притяжение. Барон, правда, говорит «мерзавке» Насте, высмеивающей его грёзы:

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 130 06.06.2014 09:53:01

«Я – не чета тебе! Ты... мразь». Но едва Настя куда-то сбежит, не пожелав его слушать, как он ищет её («Убежала... куда? Пойду посмотрю... где она?»). В известном смысле скрытую взаимосвязь всех разрозненных человеческих ячеек, единство бедолаг, даже дерущихся, высмеивающих друг друга, можно определить словами Насти, обращёнными к Барону: «Ах ты, несчастный! Ведь ты... ты мной живешь, как червь – яблоком!»

Самые отрешённые персонажи, замкнувшиеся в печали, в злом пессимизме, вроде картузника Бубнова, сами того не желая, вступают в спор, в беседу о сокровенном с другими, поддерживают многоголосие (полилог) пьесы. Задумайтесь об этом открытии Горького в связи с эпизодом из первого акта, когда идёт беседа у постели больной Анны. Здесь присутствует и Наташа, надеющаяся связать свою судьбу с Пеплом, здесь же – Клещ и Пепел. Купивший нитки картузник Бубнов рассматривает свой товар.

Наташа. Ты бы, чай, теперь поласковей с ней обращался... ведь уже недолго.
Клещ. Знаю...
Наташа. Знаешь... Мало знать, ты – понимай. Ведь умирать-то страшно...
П е п е л. А я вот – не боюсь...
Наташа. Как же!.. Храбрость...
Бубнов *(свистнув)*. А нитки-то гнилые...

Мрачное замечание Бубнова о гнилых нитках, как бы разрушающее «не сшитый» ещё союз Наташи и Пепла, не связано прямо с беседой Наташи и Клеща об Анне. Но как волнует оно и Пепла, и Наташу! Всё это создаёт очень сложные взаимосвязи в системе персонажей. Сказанное случайно сплетается со звучащим именно теперь, рождается перекличка, происходит наложение одних диалогов на другие. Мы видим, что всех героев связывает воедино – и об этом дважды говорится в пьесе (даже после появления и исчезновения Луки) – неодолимая, мрачная власть реального круговорота событий, происходящих в ночлежке.

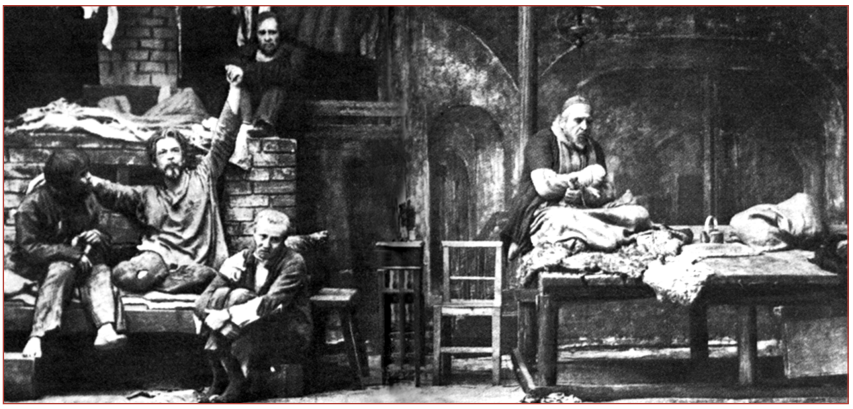
Горький отверг первоначальные названия пьесы – «Без солнца», «Ночлежка», «Дно», «На дне жизни». Решающее слово в выборе названия «На дне» принадлежало писателю Л.Н. Андрееву. Но тема бессолнечной жизни в пьесе осталась. Она заявлена в песне, возникающей, рождающейся в душах людей, разуверившихся в мечте, в правде. «Затягивай любимую!» – скажет Бубнов. И звучат слова песни:

Солнце всходит и заходит,
А в тюрьме моей темно.
Дни и ночи часовые
Стерегут моё окно.

Как хотите, стерегите,
Я и так не убегу.
Мне и хочется на волю,
Цепь порвать я не могу.

Для чего введена эта песня? Песня не поётся, она сама по себе звучит в душе каждого. Не потому ли она «любимая»? Всех персонажей сковывает одна роковая цепь, которую им не порвать: Актёру не избавиться от пьянства; Баро-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 131 06.06.2014 09:53:01



«На дне», IV действие. Постановка МХТ, *1902 г.*

ну – от паразитизма; Насте – от темноты, мрака, злобы; Наташе – от интриг Василисы.

Впечатление бессолнечной жизни, всеобщего поражения человечности и добра усиливают в пьесе и возглас Анны, оглядывающей утренний мрачный подвал («Каждый божий день... дайте хоть умереть спокойно!»), и совсем невесёлый напев Луки («Среди ночи... пу-уть-дорогу не-е видать»).

Все параллельно развивающиеся частные драмы, конфликты сходятся в итоге в этом безысходном стоне: «цепь порвать я не могу». Темнота здесь густая, нерасходящаяся, изначальная, цепь как будто извечная, прочная. Мрак пещеры не просветляют даже следующие одна за другой три смерти – Анны, Костылёва, Актёра.

Взгляните с этой точки зрения на смысловую систему реплик, скажем, Актёра: он весь в предчувствии смерти, как беспомощный мотылёк у костра. Непрестанные усилия Актёра что-то вспомнить из былых ролей всегда печальны: он вспоминает чаще всего то Гамлета («Офелия! О... помяни меня в своих молитвах!»), то несчастного короля Лира, то строчку Пушкина («...наши сети притащили мертвеца»). «Семантическое (смысловое) ядро всех этих литературных реминисценций – уход из жизни, смерть. Сюжетный путь Актёра, таким образом, задан уже в самом начале произведения, причём теми художественными средствами, которые определяют его профессию», – заметил исследователь Е. Красовский.

Подобное смысловое ядро имеет и система реплик Барона, Сатина, тем более Луки: они сотканы из случайных, мимолётных реплик, но ткань эта в итоге оказывается очень прочной, за словами, афоризмами обнаруживается ярко очерченный характер.

- *Подготовьте рассказ об обитателях ночлежки. Подумайте, почему большинство из них не имеет имён, а только фамилии или прозвища. Что связывает героев с прошлой жизнью?*
- *Составьте опорную схему системы персонажей пьесы.*

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 132 06.06.2014 09:53:02

• *Известно, что Горький перебрал несколько заглавий («Без солнца», «Ночлежка», «Дно», «На дне жизни») и остановился на очень лаконичном – «На дне». Как вы думаете, почему предшествующие варианты не удовлетворили писателя?*

Спор о правде и мечте. Главный социально-философский нерв пьесы – это спор о правде и мечте, о том, что лучше, спасительней для человека: жалость или истина? И начинается он с появления старца Луки.

Обратите внимание на такую подробность сценического действия: приход Луки в ночлежку, его неожиданно активная роль в спорах о природе человека, спорах, превративших всех в «философов поневоле», резко изменили всю ситуацию в ночлежке. Ещё забегают сюда, под своды подвала, и Василиса, и её муж, выслеживая Ваську Пепла, ещё подталкивает Василиса Пепла на преступление, ещё вторгается сюда, в подвал, с улицы сапожник Алёшка со стихийным протестом («И чтобы мной, хорошим человеком, командовал товарищ мой... пьяница, – не желаю!»). Но все интриги, сюжетики отходят на второй план. Главный спор, усиливший и разделённость, и единство персонажей ночлежки, свершается вне этих микрособытий, даже вне преступления Василисы, толкнувшей кипящий самовар на Наталью. Лука внёс в подвал ноту сострадания, сочувствия, он оправдал право Актёра, Насти, Анны на мечты, на молитву. И, сам того не желая, он обозначил реальное, взрывное разделение всех на два стана: «мечтателей» и «скептиков». Одни определились как носители «злой» правды, тоски, безнадёжности, как узники, прикованные к этой правде, как к цепи. В других, благодаря Луке, вспыхнули неугасшие надежды.

Обратите внимание на то, как «досочинил», возвысил простой совет Луки о поездке в лечебницу для алкоголиков тот же Актёр: «Превосходная лечебница... Мрамор... мраморный пол! Свет... чистота, пища... всё – даром! И мраморный пол, да!»

Как чутко слушает Луку Пепел, мгновенно изменяя своё представление о Сибири! Вначале он видит в Сибири только синоним каторги, видит бубновый туз[1] на спине да «путь сибирский дальний» в кандалах. А затем?

Лука. А хорошая сторона – Сибирь! Золотая сторона. Кто в силе да в разуме, тому там – как огурцу в парнике!

Пепел. Старик! Зачем ты всё врёшь?

Лука. Ась?

Пепел. Оглох! Зачем врёшь, говорю?

Лука. Это в чём же вру-то я?

Пепел. Во всём... Там у тебя хорошо, здесь хорошо... ведь врёшь... На что?

Пепел отвергает эту ложь о Сибири, высмеивает старика, но и страстно верит, ищет опоры в нём: Сибирь – это и его спасение от интриг Василисы, от обманов Костылёва... Может быть, это утешение и ему необходимо?

[1] Каторжники в то время носили одежду с бубновым тузом на спине.

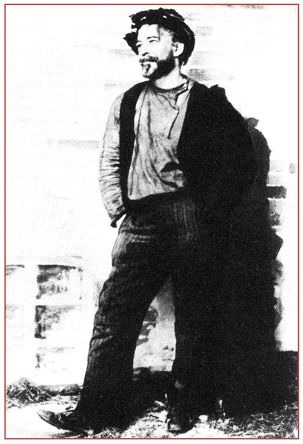
Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 133 06.06.2014 09:53:02

Даже к Сатину, рационалисту, презирающему своего сподвижника по шулерскому ремеслу Барона, Лука находит какой-то свой ключик: «Эдакий ты, право... Кистянтин... неглупый... Легко ты жизнь переносишь».

Может быть, Лука даже скептика Бубнова, до этого не жалевшего и умиравшую Анну («шум – смерти не помеха»), заставляет бросить в игру, в спор свои последние козыри.

Бубнов яростно спорит с Лукой. Он упрекает Настю: «Она привыкла рожу себе подкрашивать... вот и душу хочет подкрасить... румянец на душу наводит». Но не Настя ему нужна: он целит в главного иллюзиониста – в Луку. Этот старик, по мнению Бубнова, приукрасил души Анны, Актёра, Пепла, даже Сатина. «Проквасил» всех обитателей если не волей к бунту, смелостью, то какой-то глубокой мечтательностью. Может быть, и решительность Пепла, убившего Костылёва, отомстившего сразу всем – и Костылёву, и Василисе, и Медведеву, – его отчаянный протест рождён в итоге Лукой, его золотой сказкой о Сибири?

Сатин и Лука – антиподы или родственные души? Лёгкий путь противопоставления этих героев – путь во многом обманчивый. Неутомимый шутник, пересмешник Сатин, говорящий порой жестокие, циничные слова («Я тебе дам совет: ничего не делай! Просто – обременяй землю!»), – вовсе не пустой лицедей, обманывающий самого себя. Он – тоже страдалец. «Весёлый ты, Кистянтин... приятный!» – говорит Лука. Он мягко, ненастойчиво, спрашивает его о той стезе, с которой Сатин «свихнулся». Оба они бессильные утешители, кроме слов да ещё немалого жизненного опыта, ничем не располагающие. Только слова утешения у них разные. В Луке живёт праведник, носитель идей сострадания, в романтике Сатине много вложенных извне идей грядущего технократического, интеллектуального обновления человечества, идей о грядущем величии разума.



Сатин – К.С. Станиславский.



Барон – В.И. Качалов.



Лука – И.М. Москвин.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 134 06.06.2014 09:53:03

Кажущиеся антиподы, Сатин и Лука во многих случаях ведут себя почти одинаково. И Лука, и Сатин пробуют спасти Ваську Пепла и Наташу, видя, какую коварную интригу задумала Василиса, любовница Пепла, жена Костылёва. Даже после ухода Луки, ухода, обычно трактуемого как бегство лжеца, сеятеля иллюзий, как крах его (хотя старик и не обещал никому задержаться здесь), именно Сатин страстно защищает его: «Дубьё... молчать о старике! *(Спокойнее.)* Ты, Барон, – всех хуже! Ты – ничего не понимаешь... И – врёшь! Старик – не шарлатан!»

Сейчас, не сглаживая противоположности, контраста многих мотивов утешительства (тема Луки) и одического, риторического восхваления человека (тема Сатина), следует видеть в героях двойственную, противоречивую, мятежную душу Горького тех лет.

АНТИТЕЗА – обозначение всякого содержательно-значимого **КОНТРАСТА**, хотя в отличие от него **антитеза** всегда демонстрируется открыто (часто через слова-антонимы), в то время как **контраст** может быть и неявным, намеренно скрытым.

Пьеса «На дне» запечатлела на всех уровнях переломный момент в судьбе Горького. Талант писателя сопротивлялся прежде всего схематичному делению героев на положительных и отрицательных. Совершенно очевидно, что не оправдано ничем представление о героях пьесы, людях «дна», как существах, потерявших биографию, имена, идею жизни. Даже выбор имён для персонажей, их исходный смысл в ней весьма непрост. Имя Лука, конечно, ассоциируется со словом «лукавый». Но оно же означает и совсем другое: «светлый». Имя Константин, данное Сатину, означает «постоянный» (константа), в данном случае устойчивый резонёр, который, даже передразнивая Актёра («организм... Органон»), помнит: «органон» в переводе с греческого означает «орган знания», «разумность». И не организм в Актёре отравлен алкоголем, в нём повреждён орган знания, источник разумности. Столь же многозначительны и другие имена: Василиса («царствующая»), Настя («воскресшая»), Наташа («утешаемая»). Первым это заметил В.Ю. Троицкий.

Построение пьесы, чрезвычайно сжатой, часто переходящей в многоголосый хор, вся площадка подвала, поделенная на человеческие ячейки, на человеческие пары с параллельно развивающимися конфликтами, позволило стянуть очень многие противоречия драмы в удивительное целое. Эти пружины, «часовой завод» пьесы не расслаблены доныне. Каждый акт кончается, например, смертью – Анны, Костылёва, Актёра, но ни одна из смертей не несёт очистительного катарсиса. Читатель и зритель, вероятно, так до конца и не разгадают: идёт ли в пьесе движение судеб героев сплошь по наклонной плоскости, торжествует ли одно зло, продолжается ли «кораблекрушение»? Или в этом трюме свершается и нечто иное – происходит утверж-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 135 06.06.2014 09:53:03

дение новых ценностей, восхождение солнца. Порвётся ли цепь, о которой поют герои в песне?

Завершая анализ пьесы, её реплик, обратите внимание на афористичность, обилие жизненно-бытовых формул, речевых жестов, на пунктир лейтмотивов, говорящих о законности мечты, веры, о высоком предназначении человека. Следует подчеркнуть, что Горький как бы боялся холодной чеканки, внешнего блеска фраз. В любом эпизоде пьесы, как сигналы трудного восхождения к истине, не даруемой свыше, мелькают многоточия, паузы, своего рода провалы, прорывы в цепи общения, коммуникации. Есть муки слова и в монологах Сатина, и в косноязычных протестах Клеща, и в трудном речетворчестве Бубнова. Всё это говорит о том, как сложен был путь героев ночлежки и самого Горького к трезвой правде и к просветляющей жизнь мечте.

- *Пытаясь определить социальное положение Луки, Барон называет его «странником». В разговоре с Василисой Лука говорит о себе скромнее: «проходящий, странствующий». Василиса берёт ноту ещё ниже: «прохожий… Говорил бы – проходимец…» Какой смысл вкладывают герои в свои определения? Почему именно Барон, а позже Костылёв (в 3-ем действии) произносят это загадочное слово «странник»?*
- *Составьте и запишите рассуждение на тему: «Кто же такой Лука – «странник», «прохожий» или «проходимец»?*

Проблемная ситуация

Можно ли говорить о «пробуждении души» кого-либо из героев в одной пьесе?

Согласны ли вы с мыслью о том, что гимн Человеку Сатина – это смертный приговор «людям»?

Для ответа на вопрос познакомьтесь с различными трактовками образа Сатина и финала пьесы.

Пользуйтесь учебником, ресурсами Интернета, рекомендованной литературой.

Проведите дискуссию «Что важнее: истина или сострадание?»

Темы для проектных и исследовательских работ:

1. **Трактовка образа Луки в постановке разных театров дореволюционного, советского и постсоветского периодов.**
2. **Авторская позиция в пьесе Горького «На дне».**

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПОРТРЕТЫ

Одной из важнейших проблем литературы послеоктябрьского периода была проблема личности и коллектива. Включившись в дискуссию, Горький отстаивает идею неразрывности и взаимообусловленности коллектива и личности, энергично возражает против утверждения, что в ходе революции «общностью» начисто поглощается «личность». В статье «Интеллигенция и ре-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 136 06.06.2014 09:53:03

волюция» (1922) Горький заявлял: «Русская революция с поражающей силой выдвинула на первый план как начало всё решающее и всё творящее – личность, индивидуальность, – Человека, начало всего сущего и воображаемого». И как бы в доказательство собрал и выпустил в 1923 году отдельным томом все написанные до того литературные портреты. В него вошли воспоминания о Л.Н. Толстом, А.П. Чехове, Л.Н. Андрееве и др.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПОРТРЕТ – это художественная «беллетризованная» биография, воспроизводящая облик уже сформировавшейся личности в форме мозаики разрозненных авторских впечатлений. Хронология вспоминаемых событий здесь не обязательна.

Литературные портреты, созданные Горьким, объединяют в себе черты индивидуальности и стиль поведения, выработанные средой, профессией – всё то в ней, что типично для эпохи. Когда писателем создаётся портрет человека, о личности которого читатель уже имеет предварительное собственное представление, – процесс типизации выступает особенно ясно. Раскрывая черты конкретного человека, автор одновременно воссоздаёт крупно очерченный собирательный тип.

В литературных портретах Горького не только человек показывается через эпоху, но и эпоха видится через человека, – принцип историзма определяет в них всё. В этом – в самой общей форме – и заключается главное отличие большинства произведений этого рода в русской и зарубежной литературе.

Самостоятельно анализируем текст

Прочитайте литературный портрет «Лев Толстой», выполните задания и ответьте на вопросы.

1. Удалось ли Горькому показать Л.Н. Толстого «через эпоху» и «видится ли эпоха» через Л.Н. Толстого?

2. Каким изображён великий русский писатель Л.Н. Толстой в литературном портрете М. Горького?

3. Сформулируйте и запишите основную мысль прочитанного литературного портрета.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Как представлены свобода и «свободные люди» в ранних романтических легендах Горького? Как реализуются права на свободу в подвиге Данко и в эгоизме Ларры?

***2.** В чём отличие обезбоженных босяков Горького от образов «маленького человека» в классике XIX века? Только ли сочувствие и боль вызывают они? Не опасно ли их беспредельное возвеличивание?

***3.** Раскройте на конкретных примерах многосоставность, контрастность, особенности романтических гипербол в рассказе «Старуха Изергиль».

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 137 06.06.2014 09:53:03

***4.** Какими средствами автор «На дне» заставляет зрителя соучаствовать в сценическом действии, говорить с героями новой эпической пьесы, а не пассивно следить за соответствием актёра его роли?

5. Почему так трудна была роль старца Луки? Не говорит ли мечтатель Сатин ещё более пылкие, громкие слова утешения, нежели Лука?

***6.** Какие взаимосвязанные пары героев видите вы в пьесе? Чем соперничество Василисы и Наташи из-за Пепла напоминает некоторые конфликты в драмах А.Н. Островского?

7. Раскройте смысл песни «Солнце всходит и заходит». О безысходности говорит она или о грядущем просвете во мраке жизни?

8. Какова горьковская концепция Человека в произведениях разных лет? Как она отражает особенности мировоззрения писателя?

Приглашаем в библиотеку

Спиридонова Л.А. М. Горький. Диалог с историей. – М., 1994.

Баранов В. Горький без грима. Тайна смерти: Роман-исследование. – М., 1996.

Леденев А.В. М. Горький «На дне». – М., 2008.

М. Горький. Несвоевременные мысли. – М., 1990.

Пынзару С.Г. Горький в Молдавии. – Кишинёв, Картя Молдовеняскэ, 1971.

Челышев Б.Д. Русские писатели в Молдавии. – Кишинёв, Картя Молдовеняскэ, 1981.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 5

Литературовед В. Чалмаев заявляет, что **«главный социально-философский нерв пьесы «На дне» – это спор о правде и мечте, о том, что лучше, спасительней для человека: жалость или истина?»**

Дайте развёрнутые ответы на следующие вопросы:

1.	Опираясь на текст пьесы М. Горького «На дне», выскажите свою точку зрения по поводу основной идеи («нерва») пьесы.	16 баллов
2.	Кто из героев пьесы воплощает идею жалости, а кто – истины? Аргументируйте.	16 баллов
3.	Что, на ваш взгляд, спасительней для человека: жалость или истина?	18 баллов

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 138 06.06.2014 09:53:03



ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ БУНИН

(*1870–1953*)

Бунин у нас, в нашей литературе – последний бесспорный, несомненный представитель эпохи, которую мы не напрасно называем классической.

Г. Адамович

ЛИШЬ СЛОВУ ЖИЗНЬ ДАНА

Иван Алексеевич родился 22 октября 1870 года в Воронеже. Детские и юношеские годы будущий писатель провёл на Орловщине, в небольших хуторах, среди невысоких холмов, живописных балок, называемых здесь суходолами. Он любил тихие среднерусские реки, словно затаившие течение в низких травянистых берегах с их волнующими названиями, – Зуша, Гостомля, Тим, Орлик, Свапа, Снежеть, Дичня...

Из детской он, потомок известного, но обедневшего дворянского рода, шагнул прямо в степную природу, в стихию чистейшего народного языка. «Ни лицейских садов, ни царскосельских озёр и лебедей, ничего мне, потомку «промотавшихся отцов», в удел уже не досталось», – вспоминал позднее Бунин. Денег в семье едва хватало на скромное житьё на хуторах вроде Бутырок, Озёрок и на оплату мещанской квартиры в Ельце, где жил юный Бунин-гимназист с 1881 года.

Безусловно, приметы родительской и всеобщей бедности дворян – щели в полах, вечное безденежье отца, беспомощного в делах житейских, в прошлом участника сражений на бастионах Севастополя в 1854 году – угнетали сознание Бунина-гимназиста, молодого поэта. Он очень рано вступил в полосу самонаблюдений, смутных раздумий о цели жизни, о собственном призвании.

В знаменитом рассказе «Антоновские яблоки» (1900) писатель буквально с натуры, с характерными метафорами напишет «портрет» запущенного, печального дворянского поместья: «Стоял он (дом) во главе двора, у самого сада, – ветви лип обнимали его... Мне его передний фасад представлялся всегда живым: точно старое лицо глядит из-под огромной шапки впадинами глаз, – окнами с перламутровыми от дождя и солнца стёклами. А по бокам этих глаз были крыльца, – два старых больших крыльца с колоннами».

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 139 06.06.2014 09:53:04



И.А. Бунин, В.В. Пащенко. Полтава, *1892 г.*

Гимназии Бунин не закончил. В 17 лет он опубликовал стихотворение «На смерть С.Я. Надсона» и вскоре был принят на работу в газету «Орловский вестник». В эти годы он то увлекался толстовством, то продолжал учиться по программе гимназии под руководством старшего брата народника Юлия, то просто ездил по Днепру, по Украине (тогда это была Южная Россия).

Вскоре Бунин пережил полное разорение родителей: отец стыдливо ожидал помощи от сыновей. Трагически закончилась влюблённость в Веру Пащенко – дочь елецкого врача (прототип Лики в романе «Жизнь Арсеньева»).

В 1897 году вышел первый сборник рассказов Бунина «На край света», а до этого (в 1891 году) он перевёл «Песнь о Гайавате» Г. Лонгфелло (перевод этот и сборник «Листопад» (1901) принесут Бунину престижную Пушкинскую премию). Сборники «Под открытым небом» (1898), «Стихи и рассказы» (1900) окончательно утвердили за Буниным почётное место среди писателей-реалистов.

Может быть, самый главный дар, который обрёл Бунин в юности, тот дар, за который он прощал судьбе все несчастья, все печали (включая и вынужденную эмиграцию в 1920 году после «окаянных дней» смуты), – дар русской речи, приобщение к Слову в его «неразжиженном» виде.

Каждый писатель – это оригинальная языковая личность со своей лексикой, особой грамматикой, синтаксисом. Бунин – ярчайший пример тому. Он не сочинял искусственных неологизмов, не был он и собирателем диалектных слов, архаизмов. Но он мог с предельной естественностью сказать в 1919 году: «Скажи поклоны князю и княгине», отбросив расхожее «поклонись», «передай привет», по существу соединив слово и жест (поклон). Он мог при описании дождя создать новый эпитет «обломные ливни», «окладные дожди». А ведь это звучит гораздо сильнее, богаче по эмоциональной содержательности, нежели бесцветное «сильные», «затяжные» дожди. Ведь небо в грозу действительно как бы ломается, крошится после зигзага молний.



Первые книги писателя.

К бунинской лексике практически не нужно специальных пояснений, справок. Каждый легко дополнит, разовьёт смысл, внутреннюю форму употреблённого писателем слова. Колокола у Бунина «младшие», а не просто «меньшие» (это говорит только о размере). Летняя жара в бунинский полдень действительно обжигает, опаляет: это «средидневный вар» (т. е. почти кипящий, обваривающий среди дня

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 140 06.06.2014 09:53:05

зной). Святых на иконах, писанных во весь рост, Бунин называет «стоячие образа», а хутор, поселение для него – «селитьба». О рассвете Бунин нередко говорит «ободняется», т. е. является день...

О мелких жемчужинах бунинского языка – «безлетно» (вечно), «присельник» (пришлец), «не надобе» (так говорили дворовые, заменив оборот «не нужно»), «орлий» (орлиный), «зазимок» (первый снег), «корец» (т. е. ковш из коры), «изволок» (пригорок с длинным подъёмом, где повозку надо «волочить», напоминание о «волоке Ламском», т.е. Волоколамске или Вышнем Волочке) – можно говорить бесконечно.

Всё в мире в итоге замолкает, – скажет он в 1915 году, – молчат гробницы, мумии, барельефы, памятники, но...

Из древней тьмы, на мировом погосте,
Звучат лишь Письмена.
И нет у нас иного достоянья!
Умейте же беречь,
Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья,
Наш дар бессмертный – речь.

- *Составьте цитатный план прочитанной главы и изложите её содержание.*
- *Какие произведения И.А. Бунина вам знакомы?*
- *В чём состоит особенность художественной манеры И. Бунина, своеобразие его отношения к русскому языку?*

ЭПИТАФИЯ ДЕВИЧЬЕЙ КРАСОТЕ

«Лёгкое дыхание» (1916) – это драматичный, искусно построенный, блестящие «запутанный» рассказ о недолгой «грешной» жизни и гибели гимназистки Оли Мещерской. Современный религиозный мыслитель М.М. Дунаев назвал его рассказом о любви терзающей и опьяняющей, увидел в нём только «поэтизацию лёгкости греха». «В знаменитом рассказе «Лёгкое дыхание» – гибель совсем юной бездумной грешницы Оли Мещерской как будто рассеивает в мире то поэтическое, как лёгкое дыхание, торжество греха, каким невещественно переполнено пространство рассказа».

В действительности рассказ этот – не о грехе и не о праведности, а о «лёгком дыхании» в человеке, вдохновении жизни в юной провинциалке. Он повествует о таланте любви, даре красоты, не замечающей себя, не понимающей, как могуч и одновременно как беззащитен этот светлый дар. Всем построением своим «Лёгкое дыхание» доносит мысль не о грешности Оли Мещерской (и не о праведности её), убитой в порыве ревности на вокзале влюблённым в неё офицером, а о чём-то более сложном. О том, может быть, о чём позднее скажет другой поэт:

Быть женщиной – великий шаг,
Сводить с ума – геройство.

Рассказ организован, композиционно выстроен, на первый взгляд, крайне

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 141 06.06.2014 09:53:05

хаотично. Он расчленён на причудливые эпизоды, очень произвольно, алогично следующие друг за другом. Что было раньше, что позже, автору как бы не важно. Читатель ощущает, что Бунин преднамеренно уводит действие, характер героини из центра на периферию, обостряет ожидание развязки. Не сразу поймёшь: где в рассказе главные события, где мелкие случайности?

Вся история недолгой жизни провинциальной гимназистки Оли Мещерской начинается с тягостного конца, способного убить всякую мысль о «лёгком дыхании», о светлой энергии молодости, о пылкости её ожиданий, о даре безрассудной открытости. Не лёгкое человеческое дыхание, не талант человеческого обаяния мы видим, не тот огонь, говоря на языке А. Фета, «что просиял над целым мирозданьем», а тяжёлый крепкий крест на могиле этой девушки и фарфоровый венок:

«На кладбище, над свежей глиняной насыпью стоит новый крест из дуба, крепкий, тяжёлый, гладкий.

...Холодный ветер звенит и звенит фарфоровым венком у подножия креста.

В самый крест вделан довольно большой, выпуклый фарфоровый медальон, а в медальоне – фотографический портрет гимназистки с радостными, поразительно живыми глазами.

Это Оля Мещерская...»

Это, конечно, не Оля, а глухой звон ветра в венке, безразличный ко всему холод земли и неба... Уж не кладбищенский ли это рассказ? Внешне он именно таков: через несколько страниц, спутав последовательность, писатель вновь приведёт читателя к этому печальному месту: сюда, к кресту, придёт классная дама из гимназии, где училась Оля Мещерская.

Она придёт сама, чем-то недосягаемым для себя поражённая в иной, живой ещё Оле (как ранее – в своём рыцарственном брате, убитом во время русско-японской войны где-то в Маньчжурии), и задумается над невыносимой ситуацией. «Этот венок, этот бугор, дубовый крест! Возможно ли, что под ним та, чьи глаза так бессмертно сияют из этого выпуклого фарфорового медальона?..»

Страстные вопросы, почти протесты разрушают ореол модернистской кладбищенской повести, возвращающей к «Бедной Лизе» Карамзина. Былое вновь оказывается предельно живым, ощутимым. Как бесценен человек! Как невосполнима утрата! В Оле был в избытке тот душевный материал, которого совсем нет в наставнице: отсюда такое притяжение её даже к памяти о «лёгком дыхании» ученицы. Это, в сущности, маленькая новелла о двух душах, учительницы и ученицы, восполняющих друг друга, крайне нужных друг другу. Какая дружба могла бы связать их!

Собственно, раздумья наставницы должны бы следовать сразу после печального пролога... Если бы писатель располагал события, т. е. фабулу, по прямой линии, то это так бы и случилось. Но в новелле житейское, реальное время не совпадает со временем, привнесённым писателем, создателем абсолютно непоследовательной последовательности, хронологии, которая разрывает бытовое сцепление фактов. Рассказ кажется даже конспектом судьбы героини, но весьма запутанным, переполненным беспорядочными сюжетными зигзагами, скачками...

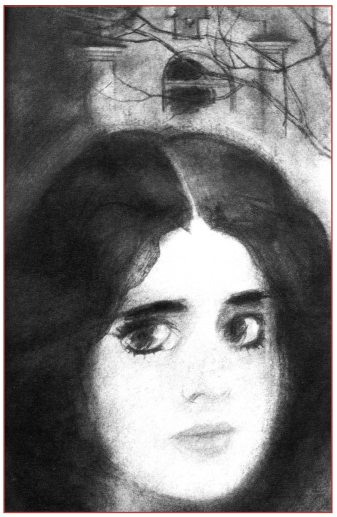
Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 142 06.06.2014 09:53:05

После пролога мы сразу же узнаём живую Олю Мещерскую, с её бессознательным вдохновением молодости, игрой чувств, особым бесстрашием и... беззащитностью перед варварством, вульгарностью. Она была гадким утёнком при всей своей красоте. Это была красота, которая себя не узнавала:

«Как тщательно причёсывались некоторые её подруги, как чистоплотны были, как следили за своими сдержанными движениями! А она ничего не боялась – ни чернильных пятен на пальцах, ни раскрасневшегося лица, ни растрёпанных волос, ни заголившегося при падении на бегу колена... И уже пошли толки, что она ветрена, не может жить без поклонников, что в неё безумно влюблён гимназист Шеншин, что будто бы и она его любит, но так изменчива в обращении с ним, что он покушался на самоубийство...»

Однако все эти микрособытия (особенно любовь учащихся младших классов к Оле) не разрушали какого-то круга обречённости, которым словно заранее очерчена судьба героини. Она жила среди людей, не понимавших её, не вполне догадывавшихся о её чудесном «лёгком дыхании». Тот же гимназист Шеншин (не случайна здесь фетовская аллюзия) ещё угадывал что-то чудесное в ней: он скорее сам покончит с собой от роковой любви, нежели покарает Олю за её изменчивость, непостоянство, капризы. Образом той вселенной, где ещё могла жить Оля, «кругом» её бытия является каток в городском саду. Бунин пишет об этом «круге»: «розовый вечер, музыка и эта во все стороны скользящая на катке толпа, в которой Оля Мещерская казалась самой беззаботной, самой счастливой». Каток говорит о беззаботности, озорстве, безопасности, дозволенности флирта, капризов. Здесь всё – скольжение и неопасные падения. Здесь Оля – в родной стихии: она даже забыла о своём грехопадении. Каток в уездном городке – своего рода бал. Здесь нет людей, «не имевших ровно ничего общего с тем кругом, к которому она принадлежала».

Правда, вслед за описанием катка в рассказе возникает сцена в дирекции гимназии, резко диссонирующая со всем: беседа Оли с начальницей, директрисой гимназии (та «спокойно сидела с вязаньем в руках за письменным столом, под царским портретом»). Тут выяснилось, что безгрешное вдохновение молодости, дар любви, не знающей рамок и границ, – всё это уже очень далеко завело Олю. Эта девушка – уже «грешница», но не помнящая своего падения. И её изменчивость в отношениях с гимназистом Шеншиным находит своё объяснение. Оля ещё не понимала, как опасно уже ей выходить из «круга» людей, её понимающих, опасно насмешничать над людьми иного плана, над тем же казачьим офицером с его деспотизмом собственника, «некрасивым и плебейского вида». Этот инородный для неё по своей сути



«Лёгкое дыхание».
Художник Г.Д. Новожилов.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 143 06.06.2014 09:53:05

герой, неинтересный и автору, прочитав страничку из её дневника с рассказом о её соблазнении, увидел в героине, в её дневнике одно издевательство над собой, над его, так сказать, устоями, принципами, над праведностью. Он-то и застрелил её, как грубую, «легкомысленную», аморальную соблазнительницу! «Лёгкое дыхание» для него похоже только на «легкомыслие», жеманство, может быть, на подлость, коварство.

Героиня играючи переступила что-то важное, не заметив, не оценив безнравственной ошибки, аморальности, собственного греха. И в дальнейшем она, преждевременно превратившаяся из девочки в женщину, вызывающе спорящая с начальницей, завлекающая плебейское существо офицера, и смеющаяся над ним, то сливается с общим фоном, с кругом, то выпархивает из него, из общепринятых морально-бытовых норм. Её несёт какой-то чудесный «ветер», «лёгкое дыхание», что-то неуловимое, исчезающее и как-то страстно сохраняющееся в мировом балансе.

В эмиграции, вспоминая «Лёгкое дыхание», И.А. Бунин так объяснял своей собеседнице писательнице Г.Н. Кузнецовой (судя по её дневнику) очарование, влекущую силу героини:

«Говорили о «Лёгком дыхании». Я сказала, что меня в этом очаровательном рассказе всегда поражало то место, где Оля Мещерская весело, ни к чему, объявляет начальнице гимназии, что она уже женщина. Я старалась представить себе любую девочку-гимназистку, включая и себя, – и не могла представить, чтобы какая-нибудь из них могла сказать это. И.А. стал объяснять, что его всегда влекло изображение женщины, доведённой до предела своей «утробной сущности». – «Только мы называем это утробностью, а я там назвал это лёгким дыханием» (*«Грасский дневник»*).

В финале во время последнего описания кладбища, визита классной дамы к могиле – эта строгая дама для финала как будто и нужна! – выясняется, что героиня однажды мечтала сберечь, воспитать в себе некое светлое, возвышающее и защищающее её начало. Оно поможет преодолеть косность, грубость, искусственность жизненных форм, понятий многих людей о романтической поверхностной красоте:

«...Какая красота должна быть у женщины. Там, понимаешь, столько насказано, что всего не упомнить: ну, конечно, чёрные, кипящие смолой глаза, – ей-богу, так написано: кипящие смолой! – чёрные, как ночь, ресницы... колена цвета раковины... Но главное, знаешь ли что? – Лёгкое дыхание! А ведь оно у меня есть – ты послушай, как я вздыхаю, – ведь правда, есть?

Теперь это лёгкое дыхание снова рассеялось в мире, в этом облачном небе, в этом холодном весеннем ветре».

Эта концовка, где ещё живая Оля пробует – как она может! – объяснить себя, опровергает и бунинское отождествление плотской, грешной «утробности», и неземного «лёгкого дыхания». Может быть, лёгкое дыхание – это женственность, талант влюблённости, природного кокетства? Не такое ли лёгкое дыхание присутствовало и в юной Наташе Ростовой?

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 144 06.06.2014 09:53:06

Оля слишком буквально поняла мысль о «лёгком дыхании». Она вычитала в старинной книге о совершенстве красоты как раз то, что... было в ней самой. И Бунин улыбается тому, как же права, как прозорлива была эта девочка, стихийно устремляясь к самому бессмертному! Оля сразу пропустила, обесценила все мещанские, декоративные, бьющие на эффект приметы красоты: «чёрные, кипящие смолой глаза», «нежно играющий румянец», «колена цвета раковины» и т.п. Для многих именно здесь якобы красота осознаёт себя красотой, опирающейся к тому же на дары извне, на помощь косметики, румяна жирные или на природный, наглядный избыток женственности. Она избрала лишь «лёгкое дыхание».

Согласитесь: если бы в центре повествования был только факт убийства из ревности, то весь рассказ свёлся бы к описанию уголовного дела, к мелодраме на вокзале. Но убийство оттеснено в сторону, о нём бегло сообщается, как в хронике – в двух строчках. Вообще, все события даны обрывочно, эпизодично. О них сообщается вскользь, бегло, «сценарно».

Рассказ в итоге повествует не о драме в некоей гимназии в провинциальном городке, а о жизненной силе, далеко не безгрешной, о «лёгком дыхании», переполняющем юную душу, рассеянном в мире. Эта сила заставляет героиню, как бабочку, выпархивать из рамок приличий, норм, гибнуть, наткнувшись на существо «плебейского вида», существо с иной душевной организацией.

Анализируем текст

Прочитайте рассказ А. Бунина «Лёгкое дыхание». Выполните задания и ответьте на вопросы.

1. Как расположены события в рассказе «Лёгкое дыхание»? Восстановите их хронологический порядок. Ради чего сломаны временные рамки?

2. Что выделяет автор в портрете Оли, в её характере?

3. В чём причина трагической гибели героини?

4. Как вы понимаете название рассказа?

**5. Как вы думаете, осуждает ли автор Олю Мещерскую? Аргументируйте свой ответ.*

ТРАГИЗМ ЛЮБВИ В СБОРНИКЕ РАССКАЗОВ «ТЁМНЫЕ АЛЛЕИ»

Уже в эмиграции Бунин создаст серию коротких новелл о любви – сборник **«Тёмные аллеи» (1943)**, русский лирический «Декамерон», – напомнив читателю о тургеневской традиции изображения причуд и странностей любви, часто необъяснимых, роковых: о «Первой любви», о «Песне торжествующей любви», о «Дворянском гнезде» И.С. Тургенева. В особенности близко тургеневской традиции изображение любви как своеобразного озарения, «пожара чувств», а также новеллистические ситуации, когда герой или героиня замечают «взгляды так жадно, так робко ловимые». Наиболее чётко эти традиции прослеживаются в рассказах «Чистый понедельник», «Митина любовь» и «Дело корнета Елагина».

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 145 06.06.2014 09:53:06

Поэт и критик Вл. Ходасевич ещё в начале 30-х годов отметит и близость Бунина к тургеневской романтической традиции изображения женской души, драм любви и одновременно «преодоление» Буниным Тургенева: «Бунин бесконечно суше и терпче, потому что он отжал и выплеснул всю воду тургеневского глубокомыслия и удалил без остатка весь сахар тургеневского лиризма» *(Возрождение. 1931. 30 апр.)*.

«Этот рассказ («Чистый понедельник») Иван Алексеевич считал лучшим из всего того, что он написал», – вспоминала в 1960 году вдова писателя В.Н. Муромцева-Бунина. Она же сообщила и такую подробность: «Про «Чистый понедельник» он (Бунин) написал на обрывке бумаги в одну из своих бессонных ночей, цитирую по памяти: «Благодарю Бога, что он дал мне возможность написать „Чистый понедельник”».

Почему писатель, к этому времени создавший и «Жизнь Арсеньева», и «Митину любовь», и «Дело корнета Елагина», и целую книгу из 38 рассказов о любви «Тёмные аллеи», в которую и вошёл «Чистый понедельник», выделял именно этот рассказ?

Секрет очарования его объясняет отчасти название той бунинской книги, в которую этот рассказ вошёл. «Тёмные аллеи» – не «тенистые», не «вечерние», во всяком случае не бессолнечные, «прохладные» аллеи: как и всегда, название у Бунина призвано выразить его взгляд на иную «темноту» – на запутанные, порой трагически-опасные, мрачные лабиринты любви, на её тёмные, не тихие, не прогулочные «аллеи»...

Рассказ **«Чистый понедельник» (1944)** на фоне других рассказов о любви, среди которых выделяются «Руся», «Генрих», «Тёмные аллеи», выглядит неожиданно спокойным. Любовь, как солнечный удар, как наваждение, ломающее всё привычное, здесь словно рассредоточена, растянута. Она не связана с мгновением и его взрывчатой силой. И нет смертельного исхода, как в «Митиной любви», как в «Деле корнета Елагина».

Молодая влюбленная пара, достаточно обеспеченная, чтобы в Москве золотоглавой 1910-х годов жить весело, беспечно, каждый вечер мчаться в рестораны «Прага», «Эрмитаж», «Яр», старается не думать, по словам героя, «чем всё это должно кончиться». В финале рассказа мы узнаем, что многое было предрешено, давно додумано загадочной героиней. Она не случайно запрещает думать о совместном будущем. Покинув Москву, покинув любимого, эта героиня прислала письмо: «В Москву не вернусь, пока пойду на послушание, потом, может быть, решусь на постриг. Пусть Бог даст сил не отвечать мне – бесполезно длить и увеличивать нашу муку».

В свете этого признания становится очевидным, что всё легкомысленное, беспечное, внешне праздное времяпрепровождение было... длящейся мукой, неразрешимым трагическим испытанием. А ведь какие яркие подробности былой московской жизни вбирала, сохраняла память героя... То же цыганское пение в ресторане: «Просила позвать цыган, и они входили нарочно шумно, развязно: впереди хора, с гитарой на голубой ленте через плечо, старый цыган

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 146 06.06.2014 09:53:06

в казакине с галунами, с сизой мордой утопленника, с голой, как чугунный шар, головой, за ним цыганка-запевала с низким лбом под дегтярной чёлкой... Она слушала песни с томной, странной усмешкой».

Действительно, величайшим счастьем, дарованным Богом, была возможность и готовность так полно, наглядно передавать в слове явный надлом, борение противоположных чувств. Причём чувств не только интимно-личных. Героиня Бунина словно угадывает за пёстрым, ярким хороводом цыган в их цветистых нарядах грядущие утраты (отсюда и «сизая морда утопленника»): она едва ли не... прячет, скрывая слёзы, тоску за томной, странной усмешкой.

По всему тексту рассказа рассеяны следы этого разлада, отголоски мотивов прощания героини со смеющейся, беспечной, ещё сказочно богатой Москвой. Внезапно она предлагает герою:

«– Хотите поехать в Новодевичий монастырь?
Я удивился, но поспешил сказать:
– Хочу!
– Что ж, всё кабаки да кабаки, – прибавила она. – Вот вчера утром я была на Рогожском кладбище».

Ещё более неожиданно для героя звучит её обмолвка: «Тут есть ещё Марфо-Мариинская обитель...»

Понимает ли герой свою собеседницу, спутницу в хождениях по ресторанам, монастырям, театрам, трактирам? Ведь её внезапные воспоминания о том, как Юрий Долгорукий приглашал князя Святослава Северского на обед в Москву («и повеле устроить обед силен»), её рассказ о деве Февронии и муже её Петре, – это все знаки, симптомы драматичной внутренней борьбы, мук выбора между доступными атрибутами счастья (ведь перед ней – примерный в будущем муж, красавец, во всём покорный ей) и зовом бесконечности, последними тайнами России, её религиозной глубиной. Она не верит, что способна уцелеть эта беспечная, яркая Москва. Её влекут уголки утонувшей, ушедшей в себя, способной многое пережить Руси вечной, нерушимой. Она готова не укрываться в одном из них, а молиться за Русь. В силу этого любимейший человек, её спутник и её слуга, – одновременно и близко, и уже страшно далеко от неё.



«Чистый понедельник». Художник Г.Д. Новожилов.

Если рассматривать «Чистый понедельник», новеллу о разлуке двух чистых и юных душ, в контексте всего эмигрантского творчества, то и разлука, и атмосфера обречённости, и выбор монастыря как последнего спасения становятся очень понятными. Героиня ещё до разрыва отношений с любимым принадлежит не окружающему миру, а Богу.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 147 06.06.2014 09:53:06

«На «капустнике» (Художественного театра) она много курила и всё прихлёбывала шампанское, пристально глядела на актёров, с бойкими выкриками и припевками изображавших нечто будто бы парижское, на большого Станиславского с белыми волосами и чёрными бровями и плотного Москвина в пенсне на корытообразном лице, – оба с нарочитой серьёзностью и старательностью, падая назад, выделывали под хохот публики отчаянный канкан. К нам подошёл с бокалом в руке, бледный от хмеля, с крупным потом на лбу, на который свисал клок его белорусских волос, Качалов, поднял бокал и, с деланной мрачной жадностью глядя на неё, сказал своим низким актёрским голосом:

– Царь-девица, Шамаханская царица, твоё здоровье!»

Опять, как в сцене с пением цыган, – какой-то надрыв, обречённость, скорбная усмешка! В веселье все ищут не веселья, а забвения...

Между прочим, все участники «капустника» (своего рода псевдоспектакля, поддельного, шуточного и шутовского театрального действа) – герои знаменитой постановки горьковской пьесы «На дне» (И. Москвин – Лука, К. Станиславский – Сатин, В. Качалов – Барон). А те книги, что герой привозил на квартиру героине, находившуюся не случайно напротив храма Христа Спасителя, – книги Гофмансталя, Шницлера, Тетмайера, Пшибышевского – тоже из круга чтения символистов 1910-х годов.

Может быть, именно щемящая, душевная боль и усиливает религиозность героини, её стремление «выпасть» из этого круговорота? Ведь уход в монастырь – это выпадение человека из истории, способ преодолеть временное, суетное в стихии вечности. От «капустника» она и уходит в монастырь.

Бунин словно подводит итог всем ресурсам утончённой и обречённой элитарной среды: подлинный нравственный и духовный голод здесь уже не насытить. Героиня на языке Платона Каратаева объясняет своему другу и спутнику опустошённость, зыбкость, непрочность их московского, весёлого житья: «Счастье наше, дружок, как вода в бредне: тянешь – надулось, а вытащишь – ничего нету».

Ждать тревожного мгновения полного разочарования она не могла. Это невыносимо для неё. И потому героиня так внезапно отказывается продолжать обман, тянуть «бредень», скрывающий конечную пустоту. Марфо-Мариинская обитель, в которой герой в последний раз видит, уже как инокиню, свою любимую, – почти символ России.

Анализируем текст

• Прочитайте рассказ А. Бунина «Чистый понедельник». Выполните задания и ответьте на вопросы.

1. Что лежит в основе взаимоотношений героев? Как описывает Бунин их душевное состояние?

**2. Почему так подробно, хотя и с ироническим оттенком, описывает Бунин ту литературно-театральную среду, в которой жили герои этой странной любовной истории?*

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 148 06.06.2014 09:53:06

*3. В чём состоит смысл главного эпизода увеселительной жизни – «капустника» в Художественном театре?

4. Как вы понимаете просьбу героини – «не ждать», «не пытаться искать»? Одобряете ли вы её выбор?

5. Закономерен ли финал рассказа?

*6. Каково основное настроение рассказа?

7. Раскройте отношение автора к любви, жизни, памяти.

• ***Самостоятельно составьте вопросы для анализа рассказа И. Бунина «Тёмные аллеи».***

Как вы думаете?

• Одни критики отмечали в рассказах цикла «Тёмные аллеи» описание необыкновенно сильной и искренней любви, другие видели в них грубоватую чувственность. Кто прав?

• Почему И. Бунин считает, что любовь – «краткий гость на земле»? Обоснуйте этот тезис на примере рассказов «Чистый понедельник» или «Тёмные аллеи».

В РАЗЛУКЕ С РОДИНОЙ

События революции 1917 года и гражданской войны Бунин посвятит книгу публицистики **«Окаянные дни»**, а в эмиграции, которая начнётся в 1920 году, создаст кроме **«Тёмных аллей»** (1943) и другой ностальгический роман о молодости – **«Жизнь Арсеньева» (1927–1933)**.

В годы Великой Отечественной войны Бунин пристально следит за сражениями на просторах России, веря в её могущество, переживая за исход сражений. Когда была освобождена от фашистов Франция, Бунин попал в Русский театр в Париже. В антракте произошёл любопытный диалог с молодым советским офицером: «...Подполковник встал и, обращаясь к соседу, сказал: «Кажется, я имею честь сидеть рядом с Иваном Алексеевичем Буниным?» И Бунин, поднявшись с юношеской стремительностью, ответил: «А я имею ещё большую честь сидеть рядом с офицером вашей великой армии».



И.А. Бунин. *1930-е гг.*

С мыслью о Родине, к сожалению, не завершив книгу об А.П. Чехове, Бунин и умер 7 ноября 1953 года в Париже и был похоронен на русском кладбище Сен-Женевьев де-Буа. На могиле его был установлен – по эскизу

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 149 06.06.2014 09:53:07

А.Н. Бенуа – обетный каменный крест. Такие кресты на местах боёв русичей с тевтонскими и ливонскими рыцарями Бунин очень любил и воспринимал, как молчаливый памятник мужеству воинов Древней Руси.

Проблемная ситуация

И. Бунина многие называют последним русским классиком. Согласны ли вы с таким определением? Что связывает И. Бунина с классической традицией и что сближает его творчество с модернизмом?

Темы для исследовательской и проектной деятельности:

1. Лики любви в прозе И.А.Бунина.
2. «Россия, уходящая в прошлое», в творчестве И.А.Бунина.

Знаете ли вы, что...

«Решением Шведской академии от 9 ноября 1933 года Нобелевская премия по литературе за этот год присуждена Ивану Бунину за правдивый артистический талант, с которым он воссоздал в художественной прозе типичный русский характер».
Впервые Нобелевская премия была вручена русскому писателю. Это высокая честь – быть первым среди соотечественников её обладателем – стала возможной благодаря скромности Л.Н. Толстого, которому дважды (1897 и 1906) хотели присудить Нобелевскую премию, оба раза он категорически отказывался от неё.
Шведский король вручил Бунину папку с Нобелевским дипломом, большую золотую медаль и чек на 715 тысяч французских франков. Деньги Бунин пожертвовал нуждающимся писателям.

Это интересно!

А.М. Горький в письме В.И. Качалову писал: «Знаете – он так стал писать прозу, что если скажут о нём: это лучший стилист современности – здесь не будет преувеличения».

Своими учителями Бунин считал Л.Н. Толстого и А.П. Чехова.

В юности Бунин увлёкся идеями Толстого, познакомился с видными «толстовцами», несколько раз встречался с Толстым. В зрелости стал автором книги «Освобождение Толстого» (1937), сохранял любовь к яснополянскому старцу до конца дней своих, перечитывал его даже в период последней болезни, фактически на смертном одре.

И.А. Бунин дружил с А.П. Чеховым, над его литературным портретом работал почти всю свою творческую жизнь (первые заметки «Памяти Чехова» опубликовал в 1904 году, писал о нём и в последний год своей жизни).

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Докажите, что Бунин в полной мере овладел умением по-толстовски «замечать и лелеять детали».

2. Прочитайте несколько рассказов из цикла «Тёмные аллеи» (по выбору). Можно ли назвать сборник «Тёмные аллеи» своеобразной «энциклопедией любви»?

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 150 06.06.2014 09:53:07

3. Почему счастье влюблённых в «Тёмных аллеях» столь недолговечно? Что его разрушает?

***4.** Как в рассказах И.А. Бунина о любви воплотился совет Л. Толстого: «Не ждите от жизни ничего лучше того, что у вас есть теперь»? Как в этих рассказах соотносятся категории жизни и смерти, красоты и обыденности?

5. Почему рассказ «Лёгкое дыхание» называют «жемчужиной бунинской прозы»?

***6.** В чём отличие «Чистого понедельника» от «Дворянского гнезда» И.С. Тургенева? Спасает ли монастырь человека от внутреннего разлада с миром или он на свой лад подавляет, нивелирует внутренний мир, свободу личности?

Приглашаем в библиотеку

Бабореко А.К. И.А. Бунин: Материалы для биографии. – М, 1983.

Смирнова Л.А. Бунин: Жизнь и творчество. – М., 1991.

Каплан И. В чём смысл рассказа «Лёгкое дыхание» // Литература. 1995. № 25.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 6

В феврале 1944 года И.А. Бунин писал Н.А. Тэффи: «Вся книга называется по первому рассказу – «Тёмные аллеи», – в котором «героиня» напоминает своему возлюбленному, как когда-то он всё читал ей стихи про «тёмные аллеи» («Кругом шиповник алый цвёл, стояли тёмных лип аллеи»), и все рассказы этой книги только о любви, о её «тёмных» и чаще всего очень мрачных и жестоких аллеях».

Позже Г.В. Адамович отмечал, что от книги «Тёмные аллеи» «веет счастьем… благодарностью к жизни, к миру, в котором при всех его несовершенствах счастье это бывает… и вместе с ним щемящей тоской о том, что жизнь уходит».

Дайте развёрнутые ответы на следующие вопросы:

1.	Какой предстаёт любовь в понимании Бунина, если судить по заглавному рассказу сборника?	16 баллов
2.	Встречали ли вы в прочитанных вами рассказах сборника «Тёмные аллеи» любовь с её «мрачными» и «жестокими» аллеями? Приведите примеры.	16 баллов
3.	Согласны ли вы с тем, что от рассказов книги «Тёмные аллеи» «веет счастьем… благодарностью к миру…»? Обоснуйте свой ответ.	18 баллов

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 151 06.06.2014 09:53:07



АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ КУПРИН

(*1870–1938*)

Куприн всегда и всюду благословлял любовь. Он посылал «великое благословение всему: земле, водам, деревьям, цветам, небесам, запахам, людям, зверям и вечной красоте, заключённой в женщине…»

К.Г. Паустовский

«СТИХИЙНЫЙ ТАЛАНТ»

Александр Иванович Куприн родился в 1870 году в заштатном, почти сплошь деревянном в те годы, потому и часто горевшем городке Наровчате Пензенской губернии. Отец его – мелкий чиновник, мать – обрусевшая татарская княжна А.А. Кулунчакова. В Наровчате жило много татар, мордвы, обедневших ордынских князей, которые вели род свой от Тохтамыша, Чингисхана. Жители соседних городков дразнили Наровчат, зная о его пожарах: «Наровчат – одни колышки торчат». В 1891 году сгорел и дом Куприных.

К этому времени, правда, семьи Куприных в Наровчате уже не было. Отец будущего писателя умер в 1871 году от холеры. И мать в 1874 году – надо отдать должное её энергии – перевезла сына в Москву, вселилась в палату вдовьего дома на Кудринской площади и пристроила его, мечтавшего стать офицером, на средства опекунов сначала в сиротский Разумовский пансион, а затем – во 2-ю военную гимназию. В итоге он стал после окончания Александровского военного училища офицером и в чине подпоручика, как и герой его «Поединка» Ромашов, попал в казарму, в захолустный город Проскуров в Западной Украине.

Задумайтесь над глубоко драматичной в психологическом плане ситуацией: Александр Куприн, в будущем певец свободолюбивых рыбаков Балаклавы, цирковых артистов, полесской «колдуньи» Олеси, бродячих комедиантов с белым пуделем Арто, провёл почти всё детство и юность в казённой форме, в мундире! Ведь уже в сиротском пансионе у детей была форма – парусиновые панталоны и рубашка, обшитая вокруг ворота и рукавов кумачовой лентой. В гимназии воспитанники носили чёрные куртки с синими погонами. В военном училище он насильственно был затянут в мундир. Не эти ли обстоятельства сформировали страстный протест автора «Олеси» и «Поединка» против духа казармы, муштры, несвободы, его чуткость к страданию других, любовь к рыбакам Балаклавы, вообще к простым людям, детям природы?

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 152 06.06.2014 09:53:07

Безграничное свободолюбие Куприна, понимание им людей рискованных профессий – цирковых борцов, первых русских пилотов, скрипача из «Гамбринуса» и мальчика-акробата Серёжи из «Белого пуделя», наконец, «психологии» жеребца Изумруда – всё имело опору в его неожиданных для русской прозы пристрастиях к творчеству англичанина Р. Киплинга, норвежца К. Гамсуна и американца Дж. Лондона, воспевших людей, живущих в единстве с природой, их мужество в экзотических условиях джунглей, полярных снегов, океанов.

В 1894 году Куприн оставил военную службу и поселился в Киеве. Он отверг стихию наивного романтического стихотворства, захватившую его ещё в годы учёбы в кадетском корпусе, в училище и стал репортёром киевских газет «Киевское слово», «Киевлянин», «Волынь». В период острой материальной нужды он работал грузчиком в Одесском порту, изучал зубоврачебное дело, выступал на сцене. Первые его книги, выпущенные при поддержке В.Г. Короленко, – книги очерков, зарисовок с натуры «Киевские типы» (1896) и «Миниатюры» (1897). Повесть «Молох» (1896) – итог поездки Куприна-очеркиста в Донбасс – была замечена многими, но оценена крайне прагматично, неточно: в авторе её увидели чуть ли не пламенного борца с капитализмом, апологета пролетариата.

Революционности Куприна, как, впрочем, и его контрреволюционности в 1919 году, когда он ушёл вместе с армией Юденича в Эстонию, Финляндию, а затем в эмиграцию в Париж, не стоит преувеличивать. Куприн, «поэт радостной случайности» (В. Кранихфельд), умевший одухотворять земные радости труда, дружбы, творчество, не мог и не умел играть роль передового, реакционного или революционного художника. И в эмиграции он быстрее и яснее многих увидел лживость вчерашних либералов – милюковых, керенских, красновых и бывших террористов-эсеров: они для него были не лучше «демона» – коменданта революции Л.Д. Троцкого.

Характерно, что из всех событий революции 1905 года Куприну запомнился лейтенант-идеалист П.П. Шмидт, возглавивший восстание на крейсере «Очаков»: этот лейтенант на вечере в Севастополе 14 октября 1905 года приходил к нему с благодарностью за повесть «Поединок». Но сам образ революции, хотя Куприн и спасал матросов с «Очакова», остался для него красивой мечтой о романтическом будущем.

В рассказе «Штабс-капитан Рыбников» (1906) Куприн – в 1900-е годы уже признанный мастер новеллы, всегда остросюжетной, с элементами приключений – скажет о своём герое, репортёре Шавинском:

«Шавинский – и по роду его занятия и по склонностям натуры – был собирателем человеческих документов, коллекционером редких и странных проявлений человеческого духа... Случалось, что такой добычей оказывался... шулер, зарвавшийся кассир или артельщик, тратящий по ресторанам, скачкам и игорным залам казённые деньги с безумием человека, несущегося в пропасть; но бывали также предметами его спортивного увлечения знаменитости сезона – пианисты, певцы, литераторы, чрезмерно счастливые игроки, жокеи, атлеты, входящие в моду кокотки».

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 153 06.06.2014 09:53:07



А.И. Куприн в эмиграции.

Бесспорно, это сказано и о себе. Именно Куприн, создатель рассказа «Изумруд» (1907), посвящённого памяти толстовского рысака «Холстомера», очерков о детях природы, о рыбаках-греках («Листригоны» (1907–1909), наконец, романа-исследования о язве проституции «Яма» (1909–1915), был первым русским писателем, который рискнул и спуститься в глубины моря с водолазами, и взлететь в небесную высь с одним из первых русских авиаторов Уточкиным.

Эмиграция Куприна была роковой ошибкой, во многом связанной с неприязнью писателя к фигуре Л.Д. Троцкого, проповедника и практика террора. Куприн долгое время не хотел уезжать, предполагал работать в Советской России, издавать народную газету «Земля».

Умер писатель вскоре после возвращения на Родину в 1938 году в Ленинграде и был похоронен на Волковом кладбище.

- *Составьте план прочитанной главы и подготовьте сжатый пересказ.*
- *Какие произведения А.И. Куприна вы прочитали? Определите темы этих произведений и запишите их.*

ПОВЕСТЬ «ОЛЕСЯ» *(1898)*

Эта небольшая повесть была итогом своеобразной творческой командировки писателя в Полесье, лесной патриархальный край на границе с Австро-Венгрией. Она имела подзаголовок «Из воспоминаний о Волыни». Но после первой публикации в газете «Киевлянин» – в номерах за октябрь и ноябрь (1898) – писатель не только снял служебное, нарочитое вступление, написанное от имени старика Ивана Тимофеевича Порошина о былой любви к полесской «колдунье». Он убрал форму воспоминаний, сделал героя молодым, полным светлых ожиданий, переживающим захватывающий роман с «колдуньей».

Правда, в начале повести ещё сильно публицистическое начало. Как типично очерковые, этнографические следует оценить все начальные главки повести, повествующие о том, как «судьба забросила меня на целых шесть месяцев в глухую деревушку», как герой повести Иван Порошин с полесовщиком Ярмолой ходил на охоту, учил его грамоте. В главках ещё нет сюжета, нет «пульса»: он появится, «забьётся», когда герой попадёт в лесную избушку, где живут изгнанные из села старуха Мануйлиха и её внучка Олеся, «ведьмаки», колдуньи. На пороге этой избушки вскоре появится и Олеся.

В чём особенность завязки, необычной встречи двух влюблённых?

Талант Куприна-реалиста в том и состоит, что эта завязка несёт в себе не только описание Олеси, но и оценку героини, раскрытие её единства с приро-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 154 06.06.2014 09:53:08

дой, и намёк на будущее трагическое разрешение драмы любви. Ведь Ярмола мрачно отвернулся, не захотел проводить Ивана до этой избушки: это предвещает новое изгнание Мануйлихи и Олеси.

Какой же предстаёт Олеся в этой сцене-завязке?

«...В просвете быстро распахнувшейся двери показалась рослая смеющаяся девушка. Обеими руками она бережно поддерживала полосатый передник, из которого выглядывали три крошечных птичьих головки с красными шейками и чёрными блестящими глазёнками.

– Смотри, бабушка, зяблики опять за мной увязались, – воскликнула она, громко смеясь, – посмотри, какие смешные... Голодные совсем. А у меня, как нарочно, хлеба с собой не было».

Куприн в этом эпизоде, в завязке любовной драмы, предстаёт мастером воссоздания характера и предметов реального мира в их единичности и целостности, предельной зримости, полноте бытия, многоцветности. Начало событий предсказывает, предвещает их развитие и даже... финал. Мы ещё не знаем Олесю, но уже видим её способность приручать, покорять птенцов. Как это они, пугливо улетающие ото всех, могли «увязаться» за Олесей, вполне обычной деревенской девушкой в полосатом (потому что грубом, домотканом) переднике? Почему они так послушны в её руках? Перелетают за ней, идут в руки, а в избе спокойно и доверчиво усаживаются на печку, рядом с ранее приручёнными скворцами?

Не бросает ли эта сцена-завязка свою тень и на продолжение начавшихся здесь же отношений Олеси с Порошиным, с Ванечкой, на печальный финал этой любви? Он – тоже «зяблик», он будет «приручён» Олесей, но так и не станет её защитником, опорой.

...Олеся не только «приручит» этого «зяблика» Ванечку. Она, предельно близкий к природе человек, ничем не вредящая ей, не изнуряющая природу, человек дохристианского, языческого сознания, довольно быстро разгадает и суть этого доброго, мягкого и слабого своего друга:

«–Человек вы хотя и добрый, но только слабый... Доброта ваша не хорошая, не сердечная. Слову своему вы не господин. Над людьми любите верх брать, а сами им, хотя и не хотите, но подчиняетесь... Никого вы сердцем не полюбите, потому что сердце у вас холодное, ленивое».

Истинный драматизм повести, всё богатство душевных сил Олеси, сотворившей поистине «счастливую быль» любви, состоит в её презрении к собственным догадкам, предвидениям, к предостережениям родной бабки Мануйлихи. Она вся – вызов страхам, малодушию, даже... робости Ванечки-«зяблика». Растянутой кульминацией повести, полной тревог, гулом грядущей опасности, стала вся душевная жизнь счастливой и вечно тревожной Олеси. Она боится своего чувства, боится дикой мести патриархального, полного суеверий села. Героиня видит, что по степени самоотдачи в любви она явно пре-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 155 06.06.2014 09:53:08

восходит Ванечку: она рискует всем, он же... «Натешится он тобою вволю, да и бросит!» – предупреждает Олесю Мануйлиха.

В повести возникло два несоизмеримых душевных движения. С одной стороны, несложное, неглубокое, хотя и красивое движение героя: его любовь к Олесе равна любви к природе, неведомому ему «естеству». С другой, глубочайшее трагическое душевное и духовное движение Олеси: она, в сущности, уходит из язычества, из состояния отрешённости от Христа, из блаженного неведения – к Богу, к какой-то высшей красоте и правде в любви. Её в итоге и погубил внезапный приход в церковь, возмутивший косную патриархальную округу.

Намёком на глубочайшую психологическую драму Олеси, не понятую героем, стали её расспросы в 11-й главке повести.

«Послушай, скажи мне, – продолжала она, – ты бы очень был доволен, если бы я когда-нибудь пошла в церковь? Только правду, истинную правду».

Герой что-то разъяснил ей вяло и скучно, не заметив, как важны были эти вопросы Олесе, как зреет в ней какое-то судьбоносное решение. «Она вдруг встрепенулась...»

Для характеристики этого «немужественного мужчины», мягкого мечтателя, неспособного встрепенуться, пойти на Голгофу (для язычницы, «ведьмаки» Олеси приход в церковь в центре села – Голгофа), Куприн избирает язык красивых банальностей: «ночь слилась в какую-то волшебную, чарующую сказку», «Я, как языческий бог или как молодое, сильное животное, наслаждался светом, теплом... и спокойной, чувственной любовью», «И мы шли обнявшись среди улыбающейся живой легенды» и т.п.

Героя (и Куприна) во всём «поправила» в итоге язычница Олеся, которая оборвала этот поток слов, внесла в сюжет своё упрямство, настойчивость, готовность к жертве, своё понимание любви. Герой, даже в краткий миг расцвета любовной мечты, среди легенды и сказки старого бора, ещё только мечтает, ещё страшится предвидимого им будущего: «Я не смел даже воображать себе, какова будет Олеся, одетая в модное платье, разговаривающая в гостиной с жёнами моих сослуживцев, исторгнутая из этой очаровательной рамки старого леса, полного легенд и таинственных сил».



«Олеся».
Художник П. Пинкисевич.

Олеся не знает этих красивых томлений, грёз о будущем. Оказалось, что она гораздо духовнее героя, выше его «нормальной» любви. Героиня решилась, после страшных колебаний, споров с бабкой Мануйлихой, разрушавшей её «слепую» мечту, на самое важное, доселе невозможное для неё. Она готова к венчанию, ей важна – ведь как разведены они с Ванечкой многими обстоятель-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 156 06.06.2014 09:53:08

ствами, его «учёностью» и её «природностью»! – помощь всесильного Бога, её союзника. Она идёт в церковь, пытается преодолеть «своё отчуждение от Бога, о котором она даже боялась говорить»... Герой, сам того не ведая, весьма неосторожными разговорами о венчании, о церкви, земном пристанище Бога как бы затронул спящий хаос. Олеся понимает, что нельзя доверять Ванечке, этой доброте без сердца. Она предвидит, что на пути к храму её ждёт жестокость тех же людей, что изгнали её с бабкой из села... Но решается и на это. Но кто измерил глубину сердца?

Развязка всех событий, драмы Олеси печальна: её, сразу после выхода из церкви, окружили живым кольцом ненависти, хохота, угроз «дёгтем вымазать». Прозвучала угроза Олеси: «Вы ещё наплачетесь досыта!» Но всё свершилось вне поля зрения Порошина. Кто знает – может быть, Куприн пощадил героя? Ведь он был бы бессилен что-то изменить и лишь продемонстрировал бы натуру «зяблика», не выдержавшего испытания идеалом.

Однако и унижение Олеси в момент её наивысшего просветления, и бегство её и бабки Мануйлихи из их лесного домика, в целом осмысление величия любви не случайно потребовали вступления воспоминания. Куприн отбросил его, но сама мысль о том, что только на исходе жизни Порошин «дорос» до Олеси, понял, как бесценен был дар судьбы, не пропала бесследно. Может быть, вся тема «Гранатового браслета» уже присутствовала в этой ранней повести?

Анализируем текст

Прочитайте повесть «Олеся» и ответьте на вопросы.

1. Как построен сюжет повести?

2. Какую роль в повести играет пейзаж?

3. В чём необычность внешности и поведения Олеси?

4. Виноват ли Иван Тимофеевич в трагедии, произошедшей с Олесей?

**5. Какой цвет является лейтмотивом образа героини? С чем это связано?*

**6. Какую роль играет художественная деталь, которой заканчивается повесть («нитка дешёвых красных бус»)?*

Как вы думаете?

• Что такое «естественная личность» и воплощена ли она в повести «Олеся»?

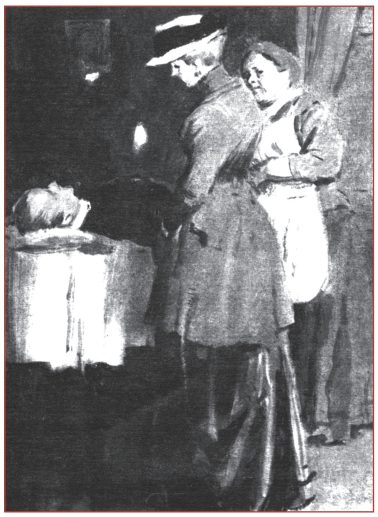
• В чём близость А. Куприна к Л. Толстому, А. Чехову как признанным мастерам описания внутренней жизни человека?

«ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ» *(1910)*

Куприн мучительно переживал процесс измельчания человеческих чувств. Тонкий и наблюдательный психолог, он видел – и показал это в романе «Яма», повествующем о тех женщинах, для которых пристанищем стал публичный дом, – что в обществе исчезает поклонение красоте, её обожествление.

Что же происходит в рассказе «**Гранатовый браслет**»?

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 157 06.06.2014 09:53:08



«Гранатовый браслет». Художник П. Пинкисевич.

Всё очарование рассказа в том, что никакого очевидного события, прямого действия в нём нет, а есть только два независимых друг от друга душевных состояния.

Главная героиня Вера Николаевна Шеина живёт в своём прекрасном доме, наедине с осенним садом, клумбами, перед безмолвным морем, в кругу почтенных и богатых людей. Она, оберегаемая мужем, всем окружением, живёт «независимой и царственно спокойной» жизнью. Всё в её жизни как бы приготовлено к красивому, медленному увяданию: даже в праздничных сборах гостей, в чаепитиях на роскошных террасах ощущается привкус повторения, будничности. Это красота в теплице, в оранжерее.

Другой герой рассказа, мелкий почтовый служащий Желтков (П.П. Жолтиков – реальный телеграфный чиновник), о существовании которого Вера Николаевна и люди из её окружения даже и не подозревают, живёт в состоянии «громадного счастья» – влюблённости в неё, в божество. Каждый шаг божества в мире для него священен. Бедность домашней обстановки, прозаизм служебных занятий как бы не существуют для Желткова. И ему не важно, что он даже не смеет приблизиться к дому Веры Николаевны, боясь бросить тень на неё. Единственное его послание ей – оно резко изменило и душевное состояние героини, заставило почувствовать холод увядания, пустоту безлюбовного «счастья» – это передача подарка, гранатового браслета.

Других ярких событий в рассказе нет: всё остальное – и предложение Желткову исчезнуть из города, исходящее от брата Веры Тугановского, и смерть Желткова, и своего рода поминовение его исполнением одной из частей сонаты Л. Бетховена – только «окрестность» не событий, а состояния «громадного счастья», которым жил герой. Это громадное счастье присутствовало в мире и исчезло, «задев» Веру Николаевну.

Не все, однако, понимают, над чем, над какой безысходностью, несоединимостью плакал писатель.

Как вы думаете?

- Есть ли в образе Желткова что-то смешное? Есть ли в этом рассказе вообще какие-либо причины для смеха? Аргументируйте свой ответ.
- Что в поведении героя «Гранатового браслета» вы могли бы назвать «причудами»?
- Согласны ли вы с тем, что в рассказе «Гранатовый браслет» присутствует «какая-то шекспировская нота»? Если да, то в чём вы её услышали?

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 158 06.06.2014 09:53:09



«Телеграфист».
Художник П. Пинкисевич.

Секрет «Гранатового браслета» – и прежде всего величайшего целомудрия Желткова в отношении предмета поклонения и обожествления – в маленьком рассказе «Телеграфист», написанном в этом же, 1911, году. Куприн объясняет, что примитивны, грубы все упрёки в адрес Желткова как якобы «судорожно замкнувшегося», не верящего в свои силы, не способного окрылить, распрямить себя и т. п.

О чём говорит рассказ **«Телеграфист»**, и в особенности образ его главного героя Саши Врублевского, горбатого телеграфиста на провинциальной станции?

Было и у этого маленького человека, собрата Желткова, великое ожидание, мечта о великой любви. И природная рамка для неё была готова, как и в «Олесе», – лунная ночь с соловьями, ароматами сирени, с далёкой музыкой. Но вдруг всё рухнуло, вернее, было сломано самим героем.

Рассказ «Телеграфист» очень многое объясняет. Любовь – это всегда сопоставление желаемого и возможного, драматичное единство духовного и чувственного в человеке. Когда что-то исчезает в пути от одной души к другой, то возникает надрывный мотив бегства, ухода. И это не малодушие, а величие. Саша Врублевский, этот горбун-телеграфист (т.е. почтовый служащий, как и Желтков в «Гранатовом браслете»), рассказывает о своём последнем, подлунном свидании:

«Луна светила нам в спину, и на утоптанной гладкой земле легли две резкие тени: одна – длинная, стройная, с прелестной, немного склонённой набок головкой, с высокой шеей, с тонкой талией, а другая – моя. Ну, вот... Тогда я закрыл лицо руками, забормотал что-то и убежал... Да, убежал, не прощаясь».

Герой увидел свой горб... выпрямить его невозможно.

Куприн хотел сказать этим решением: если ты заметил свою ущербность, несовершенство, способное оскорбить предмет обожествления, то лучше... убежать! Так чаще всего и делали наиболее стыдливые из героев писателя.

Собственно, точно так же «убежал», похоронил в себе и спас глубокое чувство и герой «Гранатового браслета». Он убежал, стесняясь своей бедности, невысокого положения на социальной лестнице, способного обидеть объект его поклонения. Но эта утаённая, скрытая, не приблизившаяся к ней любовь в итоге глубоко потрясла героиню.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 159 06.06.2014 09:53:09

Анализируем текст

Прочитайте рассказ «Гранатовый браслет» и ответьте на вопросы.

1. Каким пейзажем начинается рассказ? Можно ли это описание считать «прелюдией» к дальнейшим событиям?

2. Как изображает А. Куприн главную героиню, княгиню Веру Николаевну Шеину?

3. Зачем автор так подробно описывает родственников княгини?

4. Чем отличается от них генерал Аносов?

**5. Какой приём использует автор для того, чтобы ярче выделить появление в рассказе темы Желткова?*

6. Как развивается тема любви в рассказе?

7. В чём смысл сопоставления двух подарков – жемчужных серёг и гранатового браслета? Как отнеслась к ним Вера Николаевна?

8. Вспомните, какие ещё подарки получила главная героиня. Как они характеризуют тех, кто их преподнёс?

9. Какую роль для понимания рассказа играет сцена визита мужа и брата Веры к Желткову? Как ведёт себя Желтков?

**10. Какие детали портрета, поведения Желткова подчёркивает автор?*

11. Что поняла Вера Николаевна в сцене прощания с Желтковым? Была ли виновата княгиня Вера Николаевна Шеина перед телеграфистом Желтковым?

12. Каким настроением проникнут финал повести? Какую роль в создании этого настроения играет музыка?

Представьте себе!

1. Вера Николаевна и Желтков после долгой переписки встретились. Смогла бы княгиня полюбить его?

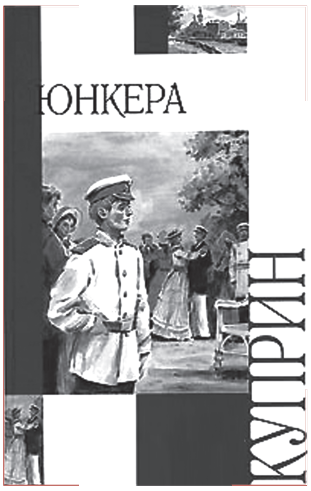
2. Желтков полюбил не Веру Николаевну, а её общительную, кокетливую сестру Анну. Возможен ли такой поворот событий?

ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ

События 1917–1919 годов серьёзным образом повлияли на судьбу Куприна. Приняв Февральскую революцию, включившись в работу по созданию либеральных газет, он вдруг осознал, что после Октября 1917 года ему уже нет места в России. Его мнения, что Россия не готова к тому, чтобы претворить в жизнь идеи большевизма, что грубое изъятие продуктов у крестьян (продразвёрстка) вообще вредно, стали политически опасными. В июне 1918 года за один из фельетонов в газете «Молва» писатель подвергся краткому аресту. Вскоре все буржуазные газеты, где мог бы сотрудничать Куприн, были навсегда закрыты. В этих условиях – в конце октября 1919 года – когда войска белого генерала Юденича начали отход от Петрограда из Гатчины, где жил Куприн, писатель ушёл вместе с ними. 22 ноября 1919 года Куприн получил в Ревеле

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 160 06.06.2014 09:53:09

(так назывался тогда Таллин) временный паспорт, по которому он вместе с женой Елизаветой Морицевной и дочерью Ксенией (впоследствии киноактрисой, снимавшейся в Голливуде) пересёк Финский залив и попал в Гельсингфорс. А затем, в 1920 году – в Париж. В эмиграции было написано единственное крупное произведение, сохранившее уровень купринского письма, – автобиографический роман «Юнкера» (1928–1932). Весной 1937 года Куприн по примеру знаменитого композитора С.С. Прокофьева, вернувшегося в СССР в 1932 году, художника И. Билибина, уехавшего из Парижа в 1937 году, вернулся, больным и разбитым, в СССР, где и умер через год.



ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

***1.** Как жизненный опыт Куприна отразился в его творчестве? Почему путь Куприна в литературу называли повторением горьковского?

***2.** Что вы знаете о других произведениях цикла «Полесских рассказов», в которые входила повесть «Олеся» («На глухарей», «Лесная глушь», «Серебряный волк»)? Почему именно в повести «Олеся» все бытовые, этнографические подробности из жизни косной, забитой и странной в своём слепом рвении мужицкой массы словно утратили свою тяжесть, натуралистическую густоту?

3. Почему так инфантильны, «немужественны», безвольны мужчины в мире Куприна? Почему они словно ждут подарка от судьбы? Почему Олеся с её близостью к природе, отвагой неведенья, сердечным разумом куда смелее и безогляднее героя в своей борьбе за счастье?

4. Что привело безбожницу Олесю в церковь: надежда на спасение своей любви, жажда выйти «из леса» в современный мир или поиск какой-то высшей правды?

5. Какова роль контрастного сопоставления грубого окружения княгини Веры (Тугановский, Анна) и «громадного счастья» любви к ней Желткова? Почему само присутствие этой любви и подаренный браслет с пятью гранатами порождает в героине «неожиданную» тревогу? Чего страшится эта благополучная героиня? Почему Желтков всё же решил уйти из жизни, словно ощутив тревогу Веры?

***6.** Выделите общие характерные черты поэтики Куприна. Что составляет нравственно-философскую основу художественного мира писателя?

Приглашаем в библиотеку

Михайлов О.Н. Куприн. – М., 1981 («ЖЗЛ».)

Кулешов Ф. Творческий путь А.И. Куприна. – Минск, 1983.

Горелик Л. А. Куприн. Поединок. Рассказы. – М., 2008.

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 161 06.06.2014 09:53:11



ЛЕОНИД НИКОЛАЕВИЧ АНДРЕЕВ

(*1871–1919*)

Художник редкой оригинальности, редкого таланта.

М. Горький

ПУТЬ К ИЗВЕСТНОСТИ

Леонид Андреев родился в 1871 году в Орле, там, где тихая речка Орлик сливается с Окою, не столь далеко от «дворянского гнезда», изображённого в одноимённом романе Тургенева. Но Орёл Леонида Андреева был совершенно иным, не тургеневским. Будущий писатель вырос в доме на стыке Пушкарной и Посадской улиц, где бедствовала, христарадничала, горестно пировала по праздникам пёстрая масса портных, сапожников, откровенных босяков, нищих.

Дед Л. Андреева, предводитель орловского дворянства, в своё время женился на крестьянке. Отец Леонида Андреева был землемером, рано умер, оставив жену с шестью детьми почти без средств к существованию. Мать, Анастасия Пацковская, – она происходила из польских дворян – была Андрееву истинным вдумчивым другом: мать воспитала в сыне любовь к литературе и... живописи. Великий русский живописец И.Е. Репин, увидев позднее рисунки писателя, предположил, что он мог бы стать незаурядным художником.

Гордый, независимый характер матери способствовал развитию честолюбивых юношеских мечтаний в Андрееве-гимназисте. Он рано перестал доверять общепринятым устоям бытия. В дневнике от 1 августа 1891 года двадцатилетний юноша, только что окончивший гимназию, так определил цели своего будущего писательского «бунта» против настоящего: «Я хочу показать, что на свете нет истины, нет счастья, основанного на истине... Я хочу показать всю несостоятельность тех фикций, которыми человечество до сих пор поддерживало себя: Бог, нравственность, загробная жизнь, бессмертие души, общечеловеческое счастье и т.д. Я хочу быть апостолом самоуничтожения. Я хотел бы, чтобы человек бледнел от ужаса, читая мою книгу». В другом случае он предрекал себе: «Буду знаменит, или – не стоит жить...»

На пути к реализации такой честолюбивой, даже эгоистической мечты Леонид Андреев, художник практического миросозерцания, ещё до того, как стать писателем, прочёл труды Ф. Ницше «Так говорил Заратустра», А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление».

Правда, путь к вожделенному успеху, к превращению скромного провинци-

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 162 06.06.2014 09:53:11

ала в «сфинкса русской интеллигенции», в феерическую фигуру всероссийского масштаба, равную Горькому, был весьма драматичен. Окончив в 1897 году Московский университет, поработав помощником адвоката в суде, дебютировав вскоре в московской газете «Курьер» с классическим рассказом **«Баргамот и Гараська» (1898)**, Леонид Андреев весьма недолго был реалистом классического типа. После серии прекрасных реалистических рассказов о «маленьком» человеке, о детях, чаще всего живущих «на дне», во мраке нищеты и одиночества, – **«Петька на даче» (1899)**, **«Ангелочек» (1899)**, **«Памятник» (1899)**, **«Кусака» (1901)**, **«Гостинец» (1901)** и др. – Леонид Андреев активно приступил к созданию своего непривычного художественного мира. В этом мире герои (и сам автор) живут в совершенно ином философско-нравственном измерении, нежели традиционные персонажи реалистической прозы и драматургии. Само отношение писателя к действительности стало в чём-то похожим на бунт символистов против копирования этой действительности. Он улавливал (или создавал) такую взаимосвязь явлений, событий, которые выглядели фантастическими, даже абсурдными, а язык символов явно предпочитал языку образов.

Почему рассказ о русско-японской войне «Красный смех» (1904) имеет именно такое неожиданное название? Оно возникло как обозначение галлюцинации одного из героев, стало символизировать... смех самой залитой кровью земли, сходящей с ума! Почему все события в драме «Жизнь человека» (1907) не просто комментирует, а как бы направляет фантом «Некто в сером»? Потому что он прямо выражает авторскую мысль о непознаваемости мира, о неспособности человека разорвать тьму грядущего. «Молчание», «Стена», «Тьма», «Чёрные маски» – даже названия этих рассказов говорят об абсурдности мира, о болезненно-надломленном состоянии изнемогающей мысли Леонида Андреева.

> Столь сложное, порой просто апокалиптическое миропонимание – да ещё с постоянным напором разрушительного самолюбования, приступами болезни (алкоголизма, унаследованного от отца) – предопределило весь драматизм многих его жизненных и творческих решений. Он порывает в рассказах «Бездна» и «Тьма» с гуманистической традицией русской литературы, основанной на бесконечной вере в человека, в свет его души. Его могучий талант был обращён на исследование тёмных, загадочных, иррациональных явлений в психике, в истории. Схватка Добра и Зла, их споры за человеческую душу в его пьесах «Каинова печать» (1913), «Екатерина Ивановна» (1913), в его романах «Сашка Жегулёв» (1911) и «Дневник Сатаны» (1919) были оторваны от России, говорили скорее об общей абсурдности бытия, предвещали будущий театр абсурда середины века. Но эти борения порой раздражали и угнетали сознание современников обилием психологических ребусов. «Пугает, а мне не страшно», – сказал об андреевских «безднах» Л.Н. Толстой.

Оказавшийся после Октября 1917 года на своей роскошной громоздкой даче в Финляндии в вынужденной эмиграции, писатель крайне болезненно пережил потерю блистательного круга гостей, утрату своего театра, газетной трибуны, утрату России. К белому движению он не успел примкнуть (да и едва

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 163 06.06.2014 09:53:11

ли бы был там принят), в красный Петроград ему дороги не было. Леонид Андреев умер в 1919 году в местечке Мустамяка на даче у одного из друзей.

- *Сформулируйте мысль об особенности творческого пути писателя и запишите её.*
- *Какие произведения Л. Андреева вы читали?*

Знаете ли вы, что...

Л. Андреев был дважды женат – первый раз на Александре Велигорской, дальней родственнице Т.Г. Шевченко, второй раз на Анне Денисевич.
От первого брака родился сын Даниил Андреев (1901–1959), который стал поэтом, прозаиком, философом, создателем таких шедевров философской прозы, как «Русские боги» (1935), «Железная мистерия» (1950), «Роза мира» (1958).

ПУТИ ПРОСВЕТЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ДУШ В РАННЕЙ ПРОЗЕ АНДРЕЕВА

В рассказе **«Ангелочек» (1899)** мальчика Сашку, уже с детства ожесточённого, живущего в расколотой, несчастливой семье, с безвольным, больным отцом и грубой вульгарной женщиной, матерью Феклистой Петровной, пригласили на рождественскую ёлку. Пригласили в богатый дом, где некогда учительствовал отец. Сашку поразила сама ёлка, словно модель какого-то иного, чужого ему мира: «Ёлка ослепляла его своей красотой и крикливым наглым блеском бесчисленных свечей, но она была чуждой ему, враждебной, как и столпившиеся вокруг неё чистенькие, красивые дети, и ему хотелось толкнуть её так, чтобы она повалилась на эти светлые головки».

И вновь, как в рассказе «Баргамот и Гараська», всплывает тема примирения, просветления. Роль того пасхального яичка, что пробудило христианское начало в Баргамоте, сыграл в рассказе восковой ангелочек с его нездешней красотой. Тьма ожесточения, инстинкт униженного полусироты, кусающегося зверька вдруг отступили, и Сашка, забыв реальность, поверил в какую-то неземную действительность.

«На обращённой к нему стороне ёлки, которая была освещена слабее других и составляла его изнанку, он увидел то, чего не хватало в картине его жизни и без чего кругом было так пусто, точно окружающие люди неживые. То был восковой ангелочек, небрежно повешенный в гуще тёмных ветвей и словно реявший по воздуху. Его прозрачные стрекозиные крылышки трепетали от падавшего на них света, и весь он казался живым и готовым улететь...»

Анализируем текст

Прочитайте рассказ «Ангелочек» и ответьте на вопросы.

1. За что Сашка «мстил жизни»?

2. Как он относился к отцу, к матери?

3. Чем его поразил ангелочек на ёлке у Свечниковых?

4. На что идёт Сашка, чтобы получить его?

5. Как вы понимаете слова: «Отец и сын не видели друг друга; по-разному тосковали, плакали и радовались их больные сердца, но было что-то в их чувстве, что сливало

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 164 06.06.2014 09:53:11

воедино сердца и уничтожало бездонную пропасть, которая отделяет человека от человека и делает его таким одиноким, несчастным и слабым»?

6. Как вы думаете, что будет с Сашкой и отцом, когда они проснутся?

ПОВЕСТЬ «ИУДА ИСКАРИОТ» (1907) – «ЖИВАЯ РАНА» ДУШИ ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА

Поражение революции 1905 года Леонид Андреев пережил крайне мучительно и своеобразно: он был изумлён тем, как неустойчив «средний» человек, «сочувственник», одновременно предатель в отношении подвижников и даже... самого Бога!.. История словно сорвала маски с людей, показала эфемерность их недолгих революционных ликований и предстала перед духовным взором писателя как цепочка мятежных порывов и малодушия, отступничества в «азефовщину» (по имени провокатора Е. Азефа).

В этом драматичном состоянии – горечи, печали от несовершенства человеческой природы – Леонид Андреев решился переосмыслить образ библейского Иуды, бросить вызов и упрёк всему времени реакции, духу купли-продажи, всеобщей трусости, воцарившемуся «в ночь после битвы».

Почему Иуда, один из апостолов, хранитель денежного ящика, прощаемый Иисусом после всех проступков, решил демонстративно предать Христа за предельно низкую цену?

Смысл этой купли-продажи двойствен. Иуда хотел, с одной стороны, унизить, осмеять всё покупающее человечество, «бросить ему в лицо несмываемое оскорбление, распять его на кресте собственного позора» *(Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. – М., 1994)*. Иуда не один раз приходил к первосвященнику Анне, испытывая своеобразное наслаждение от своего психологического опыта, даже от спора по поводу низкой цены. Он говорит первосвященнику: «А то, что он добр и исцеляет больных, это так уже ничего и не стоит, по-вашему?» Одновременно Иуда проверяет и учеников Христа, угадывает всю меру их осторожности, трусости, во всяком случае глухоты нравственной.

Главным же объектом испытаний, явно провокационных, не принятых многими современниками, оценившими всю повесть как «кощунство над Евангелием» (В. Розанов), была для Иуды толпа в Иерусалиме, до этого восторженно внимавшая проповедям Иисуса. Он и себя хочет убедить в правоте Христа. И его поцелуй был полон мучительной любви и надежды: «над теменем земли высоко поднять на кресте любовью распятую любовь».

Впервые, может быть, в прозе и драматургии, обращавшейся к вечным сюжетам Евангелия, возник столь сложный образ бунтаря-предателя, жертвующего и собой, надеющегося на взрыв благородства, просветления в толпе. Огромного смысла полна вся сцена мук Иуды перед крестом, на котором медленно умирает одинокий Иисус:

«– Что такое слёзы? – спрашивает Иуда и бешено толкает неподвижное время, бьёт его кулаком, проклинает, как раба. Оно чужое и оттого так непослушно. О, если бы оно принадлежало Иуде, — но оно принадлежит всем этим плачущим, смеющимся, болтающим, как на базаре».

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 165 06.06.2014 09:53:11

Онемевшая толпа – неподвижное время – крестное распятие – зрелище... Не правда ли, как тревожны для XX века эти символы?

Анализируем текст

Прочитайте повесть «Иуда Искариот» и ответьте на вопросы.

1. Как взгляд Иуды на людей раскрывается в его словах, сказанных об апостолах: «Своего учителя они всегда любят, но больше мёртвым, чем живым. Когда учитель жив, он может спросить у них урок, и тогда им будет плохо. А когда учитель умирает, они сами становятся учителями, и плохо делается уже другим»?

2. Чем автор объясняет изменения, произошедшие в поведении Иуды после его разговора с первосвященником Анной? Не противоречат ли они, на ваш взгляд, уже фактически совершённому им предательству?

3. Является ли рассказ Л. Андреева оправданием Иуды?

Это интересно!

Существуют различные художественные версии предательства Иуды: роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»; рок-опера Энди Ллойда Вебера «Иисус Христос-суперзвезда»; кинофильмы «Евангелие от Матфея» Пазолини и «Иисус Назарянин» Дзеффирелли. Если вы знакомы с некоторыми из них, то есть возможность сравнить авторские позиции. Если знакомство не состоялось, то мы надеемся, что вас ждут интересные открытия.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Что нового внёс Л. Андреев в традиционную тему «иудина греха» (повесть «Иуда Искариот»)?

2. Как представлен в повести конфликт между одиночкой и толпой, героем и «другими» (первоначальное название – «Иуда Искариот и другие»)?

***3.** В своей рецензии на «Иуду Искариота» М. Волошин писал: «Только имея под собой твёрдую почву во всенародном мифе, художник может достичь передачи тончайших оттенков своего чувства и своей мысли». Разверните этот тезис на примере повести Л. Андреева.

4. В чём драматизм взаимоотношений человека и окружающего его мира в рассказе Л. Андреева «Ангелочек»?

Приглашаем в библиотеку

Соколов А.Г. Судьба реализма в творчестве Л.Н. Андреева // История русской литературы конца XIX – нач. XX века. –М.,1990.

ВИКТОРИНА

Кто из персонажей Л. Андреева и в каком произведении

– попал на новогоднюю ёлку в богатый дом и был поражён, увидев воскового ангелочка со стрекозиными крылышками, висящего на ёлке?

– кончает самоубийством, повесившись над обрывом, чтобы разбиться внизу о камни, если верёвка не выдержит?

– не умела ласкаться, а только могла «упасть на спину, закрыть глаза и слегка завизжать»?

Lit.11 p. 2. Reeditare2013.indd 166 06.06.2014 09:53:11



СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Русская поэзия последних десятилетий самая богатая и звучная из всех поэтических творчеств на земле.
К. Бальмонт

«СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК» РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Понятие «серебряный век» относят к поэзии конца XIX – начала XX века. История возникновения термина «серебряный век» многое объясняет в его содержании, стремлении заменить им скучноватое понятие «предреволюционная литература». Этот термин родился в среде русской поэтической эмиграции первой волны, «русских парижан», и нёс печальную ноту ностальгии, тоски по исчезнувшей поэтической России. В нём явно присутствует воля к предельной идеализации всей художественной атмосферы начала века при полном забвении противоречий, болезненных явлений в этой же среде.

Поэт-эмигрант Николай Оцуп (1894–1958), некогда учившийся в Царскосельском лицее, где служил крупнейший поэт-символист Иннокентий Анненский и где учился Николай Гумилёв, в силу этой же обострённой ностальгии и выдвинул термин «серебряный век». Н.А. Оцуп не только поставил эпоху Блока, Гумилёва, Ахматовой рядом с классическим «золотым веком» Пушкина, Толстого, Достоевского – это было сделано им в статье 1933 года «„Серебряный век" русской поэзии», – но и увидел особый «героизм „серебряного века"».

По мнению Н.А. Оцупа, классики жили и творили в эпоху, когда Россия была могучей, прочной, надёжной. Художники «серебряного века» куда более одиноки, и вокруг них «тишина и сумерки», полные угроз, страхов. И тем не менее они – одной природы с классиками, они «поправили», свели на землю «широту и грандиозность», «высокое трагическое напряжение поэзии и прозы» XIX века.

Поэт-эмигрант, критик Сергей Маковский (1877–1962) в мемуарах, портретах современников, собранных в книгу «На Парнасе Серебряного века» (1962), даст этому веку такую характеристику: «Серебряный век – мятежный, богоищущий, бредивший красотой...»

Следует учесть, что в состав «серебра», т. е. новизны нового века, нового состояния души, входил и новый взгляд на творчество как на культово-обрядовый акт, почти священнодействие, сотворение новой религии и постижение

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 167 09.06.2014 15:36:31

мира путём прозрения, интуитивным путём своеобразных импровизаций, слушания «музыки».

Исходная граница всего явления «серебряного века» в поэзии, как суммы литературных течений и фигур (символизм, акмеизм, вдохнувшие воздуха символизма М.И. Цветаева, М.А. Волошин, Вл. Ходасевич и др.), совпадает с календарным рубежом века (или относится к 1892, 1894, 1895 годам). Вообще эта граница хронологически почти единая со временем возникновения символизма, с началом деятельности старших символистов (их называли порой декадентами) Д.С. Мережковского, В.Я. Брюсова, К.Д. Бальмонта, З.Н. Гиппиус. Наиболее полное развитие поэзия «серебряного века» получила к 1910-м годам, когда наивысшего расцвета достигли и младшие символисты – А.А. Блок, Андрей Белый, Вяч. Иванов и преодолевшие символизм (и вернувшиеся позднее к нему) Н. Гумилёв, А. Ахматова, О. Мандельштам, когда заявила о себе целая поросль молодых петербургских поэтов – Г. Адамович, Г. Иванов, И. Одоевцева и др.

Но где конец «серебряного века»?

Здесь многое спорно. Многие современные историки литературы весьма избирательно включают поэтов в состав творцов культурного Ренессанса и столь же произвольно исключают их.

Самое же спорное, ставящее нередко под сомнение искренность тех, кто пламенно оперирует термином «серебряный век», состоит в том, что они конечную якобы границу этого века, Октябрь 1917 года, делают... началом некоего бесплодного, явно «чугунного века», границей с полнейшей пустыней. Ото всей России якобы «остался холодный лунный пейзаж без атмосферы» (В. Крейд).

Но, как мы видим, последующее развитие русской литературы опровергает эту точку зрения.

- *Сформулируйте основные особенности поэзии «серебряного века».*
- *Чем различаются понятия «золотой век» и «серебряный век» русской литературы?*

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СИМВОЛИЗМА

Прежде чем мы перейдём к теоретическим (и стихотворным) манифестам первых русских символистов (старших символистов, или декадентов 90-х годов XIX в.), следует уточнить и углубить понимание такого ключевого понятия, как *символ*.

СИМВОЛ – художественный образ, воплощающий какую-либо идею. Символы всегда условны и носят образный характер.
СИМВОЛИЗМ – направление в искусстве 1870 – 1910-х гг.; универсальная философия, этика и эстетика и образ жизни того времени, одно из литературных течений «серебряного века».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 168 11.06.2014 09:36:48

Символ всегда существовал и в русской, и в мировой поэзии как предельно мыслеёмкий, невероятный, загадочный вид обобщения. Многие яркие художественные образы особенно в лирике романтиков и неоромантиков – часто перерастали в символы. Что такое тройка в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»? В ней художник запечатлел и бесконечную, влекущую силу равнин России, и мощь страны, ещё не развернувшуюся, и загадочность её движения, почти полёта среди разрываемого воздуха, в будущее. Что такое парус М.Ю. Лермонтова, как не символ мятежной человеческой души? Символичны и три карты в «Пиковой даме» А.С. Пушкина, как абстракция надежды, удачи, сорванного и вырванного у судьбы «банка», успеха. Символом стал и вишнёвый сад в одноимённой пьесе А.П. Чехова («Вся Россия есть вишнёвый сад»).

Символисты тоже исходили из понимания обобщающей природы символа, видели в нём одну из высших форм нерассудочного, нерационального, интуитивного, даже таинственного приближения к тайнам и загадкам жизни. Об этом В. Брюсов писал в статье со специфическим названием «Ключи тайн» (1903). Символ, по определению философа А.Ф. Лосева, – это «обобщение, зовущее за пределы этой вещи и намечающее огромный ряд её разнородных перевоплощений… создающее бесконечную смысловую перспективу».

Статья Д.С. **Мережковского** (1865–1941), поэта, философа, исторического романиста, опубликованная в Петербурге в 1893 году, – **«О причинах упадка и новых течениях современной русской поэзии»** – традиционно считается первым манифестом символизма. Сам он вскоре после своей статьи будет настойчиво пропагандировать один порыв – к неведомому, запредельному, к поклонению музыке, уводящей к «святыням, которых нет».

«Русские символисты» (1894–1895) – тоненькие поэтические книжечки, выпущенные в Москве под редакцией Валерия Брюсова (ему ещё немногим более 20 лет), – пожалуй, и дали название новому течению. Тираж их был мизерным – 200 экз., а символистов было – при обилии вымышленных Брюсовым имён – лишь двое: сам В. Брюсов и его друг А. Ланг (Миропольский). Эти книжечки были ориентированы на опыт скандального самоутверждения дерзкого дебюта.

История зрелого, завершённого символизма, преодолевшего пессимизм, крайний индивидуализм, прочие болезни переходного декадентского периода, крайне коротка, противоречива, конфликтна. Она изобилует разрывами, уходами от символизма даже самых ярких его представителей. Заключительным аккордом этой короткой истории – с 1900 по 1912 год – может служить запись в дневнике А. Блока 1912 года: «Никаких символизмов больше».

Многие основные философские и эстетические принципы символизма порождали в А. Блоке, отчасти в И. Анненском, тем более в молодых поэтах 1910-х годов, начинавших как символисты, но кончивших бунтом против символизма, двойственную реакцию: «формулы «быть верным символизму» и «преодолеть символизм» не исключали друг друга» – так скажет позднее крупнейший блоковед XX века З.Г. Минц.

Как возникала такая мучительная двойственность? Способен ли был сим-

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 169 11.06.2014 09:36:48

волизм как поэтическая школа осознать себя частью русской национальной культуры? Или и Блоку, и Анне Ахматовой, и Марине Цветаевой, для того чтобы стать великими национальными поэтами, пришлось разрывать с главными, чересчур западническими, узкими предписаниями символизма, испытывать антисимволистские тяготения?

Теоретическое, философско-эстетическое самоопределение символизма, начатое в *статье Д.С. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы» (1893), в программных стихах З.Н. Гиппиус 1895 года и В.Я. Брюсова*, было продолжено и в начале века, когда символизм стал модным художественным течением. Символисты продолжали разъяснять самих себя как обновителей, революционеров в творчестве.

В 1900 году сподвижник В.Я. Брюсова К.Д. Бальмонт выступил со статьёй «*Элементарные слова о символической поэзии*».

«Реалисты всегда являются простыми наблюдателями, символисты – всегда мечтатели.

Реалисты охвачены, как прибоем, конкретной жизнью, они не видят ничего, – символисты, отрешённые от реальной действительности, видят в ней только свою мечту. Поэты-символисты дают нам в своих созданиях магическое кольцо, которое радует нас, как драгоценность, и в то же время зовёт нас к чему-то ещё, мы чувствуем близость неизвестного нам...»

Конечно, это было специфически бальмонтовское понимание символизма. А. Блок, И. Анненский не поддержали бы тезис «символисты, отрешённые от реальной действительности...».

Самым главным, что внес символизм в поэзию Блока, от чего он не уходил, было представление о Красоте как глубинной сущности мира, человеческого бытия, любой человеческой судьбы. Это представление в итоге породило и его чувство пути, привело к теме Родины.

Символисты к началу 10-х годов XX века, может быть, особенно глубоко осознали, что и символ, и метафора должны быть наполнены жизнью, не быть ребусами, иероглифами, не вобравшими в себя «дух музыки», мировой гул, разлучёнными с реальностью. Символ – не залог правды.

Символисты сумели прожить поистине грандиозную жизнь в Слове, в муках и радостях вдохновения, в усилиях по обновлению, оживлению и способов постижения мира, и выражения его. Они убедили XX век в неизбежности уплотнять повествование за счёт повышения мыслеёмкости, продвижений от реального к реальнейшему. То, что мерцало для них сквозь кристалл символа, что было озарено вспышками метафор, и ныне действует на читателя нередко сильнее, выглядит правдоподобнее, чем нагромождение фактов, бытописательство.

К началу 1900-х годов символисты имели полнейшую возможность спорить между собой. В их ведении были: популярнейший журнал «Весы», журнал «Золотое руно», издательство «Шиповник» (1906–1917), основанное Л. Андреевым, журнал «Аполлон» (1909–1917), редактируемый сыном известного художника Константина Маковского поэтом Сергеем Маковским.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 170 11.06.2014 09:36:48

- *Попытайтесь сформулировать своё определение понятия «символ». Приведите примеры из прочитанных произведений.*
- *Распространялись ли идеи символизма в других видах искусства?*
- *Продолжают ли развиваться идеи символизма в наши дни? Аргументируйте свою точку зрения.*

Знаете ли вы, что...

В молдавском издательстве «Лумина» в 1994 году вышла книга «„Серебряный век" русской поэзии», автор учёный Молдавского государственного университета, доктор хабилитат филологии Людмила Фёдоровна Луцевич.
Автор считает поэзию «серебряного века» «не переводимой на язык умозаключения, требующей повышенного интеллектуального и эмоционального внимания».
Книга состоит из введения и двух частей. Во введении говорится о сложной, неоднозначной исторической, культурной атмосфере, в которой возникло и развилось феноменальное явление культуры, называемое ныне «серебряным веком» русской поэзии. Первая часть – обзорно-теоретическая. В ней сообщается о происхождении определения «серебряный век», его хронологических границах, составе авторов, типологических чертах поэзии. Подробно характеризуются ведущие литературные направления эпохи, такие, как символизм, акмеизм, футуризм и др. После каждой главы даётся краткое описание поэтических поисков представителей течений: Д. Мережковского, З. Гиппиус, Ф. Сологуба, В. Брюсова, А. Белого, А. Ахматовой, И. Северянина, В. Хлебникова. Вторая часть – историко-литературная. Здесь представлены очерки творчества (до 1921 г.) таких поэтов, как Александр Блок, Николай Гумилёв, Марина Цветаева. Л.Ф. Луцевич утверждает, что «отбор материала не случаен. Три имени концентрированно, как в фокусе, представляют историю поэзии «серебряного века».
Обязательно найдите в библиотеке и прочитайте эту книгу!

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Каковы истоки русского символизма?

***2.** Можно ли считать (и с какими поправками) «серебряный век» самым новаторским и самым традиционным? Что выбирали символисты из «фонда преемственности», из наследия XIX века как нечто своё?

3. Что такое символ? Как соотносится символ и образ в литературе? Писатель М.М. Пришвин утверждал: «Символ – это указательный палец образа в сторону смысла. Искусство художника состоит в том, чтобы образ сам своей рукой указывал, а не художник подставлял бы свой палец». В чём он прав? Как образ может вырасти до обобщения-символа?

Приглашаем в библиотеку

Луцевич Л.Ф. «Серебряный век» русской поэзии. – Кишинёв, Лумина, 1994.
Пинаев С.М. Над бездонным провалом в вечность. Русская поэзия «серебряного века». – М., 2001.
Русская поэзия «серебряного века». Антология. 1890–1917 гг. – М., 1993.
Воспоминания о «серебряном веке». – М., 1993.
Цветаева М. Воспоминания о поэтах // Соч.: В 2 т. Т. 2. – М., 1984.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 171 06.06.2014 09:53:29



АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ БЛОК

(*1880–1921*)

Творчество Александра Блока – целая поэтическая эпоха, эпоха недавнего прошлого. Славнейший мастер-символист Блок оказал большое влияние на всю современную поэзию.

В.В. Маяковский

«ТРАГИЧЕСКИЙ ТЕНОР ЭПОХИ...»

Когда в 1921 году в Петрограде, пережившем горести войн, революций, скончался сорокалетний Александр Блок, непоправимость его неестественно ранней смерти болезненно осознали (и долго продолжали осознавать) очень многие поэты, прозаики, художники. Он словно осиротил всех. Оказалось, что место этого поэта, традиционно относимого к младшим символистам, всё же гораздо значительнее, выше, судьбоноснее.

Каким же был Блок для современников?

Для Ахматовой Блок – «трагический тенор эпохи», «памятник началу века», «плоть, почти ставшая духом».

Борис Пастернак в 1956 году, «забыв» о символизме, развил тему судьбы Блока как тему провидца, увидевшего раньше всех и Революцию, и «окаянные дни», сказавшего, как «зловещ горизонт и внезапен»:

Блок на небе видел разводы,
Ему предвещал небосклон
Большую грозу, непогоду,
Великую бурю, циклон.

Блок ждал этой бури и встряски,
Её огневые штрихи
Боязнью и жаждой развязки
Легли в его жизнь и стихи.

Можно отыскать подобные развёрнутые стихи-посвящения – и не одно – в лирике М. Цветаевой, И. Северянина, О. Мандельштама и др.

В отличие от ряда символистов, Блок широко и жадно впитывал впечатления окружающего мира. Именно поэтому для него формулы «быть верным символизму» и «преодолеть символизм» не исключали друг друга, а самоощущение себя как символиста не мешало чувствовать себя поэтом художественного синтеза» *(З.Г. Минц)*.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 172 06.06.2014 09:53:30

РОЖДЕНИЕ ПОЭТА. СМЫСЛ «ТРИЛОГИИ ВОЧЕЛОВЕЧЕНИЯ»

Александр Блок родился 16 (28) ноября 1880 года в Петербурге в семье юриста, профессора Варшавского университета А.Л. Блока (родом из обрусевших немцев) и А.А. Бекетовой, дочери известного учёного-ботаника А.Н. Бекетова, ректора Петербургского университета. А.Н. Бекетов в юности был знаком с Ф.М. Достоевским, с М.Е. Салтыковым-Щедриным. Семейное предание гласит, что будущего поэта приняла на руки после родов гостившая в доме Бекетовых А.П. Керн: словно отсвет пушкинской эпохи блеснул над колыбелью.

После того как родители поэта разошлись – это произошло вскоре после его рождения, – мать вернулась в дом своего отца. Будущий создатель поэмы «Возмездие» оказался всецело в атмосфере дедовского дома, профессорской культуры, на попечении матери, тётушек, бабушки. И конечно, в атмосфере «благоуханной глуши», т.е. маленькой усадьбы Бекетовых Шахматово (в Клинском уезде Московской губернии).

Впервые Блока привезли в Шахматово летом 1881 года. В последующем поэт будет почти ежегодно жить летом в усадьбе вплоть до 1916 года (18–22 июля 1916 года – последняя поездка в Шахматово). Утрата Шахматова в 1917 году, когда окрестные крестьяне сожгли дом, скрывая заурядное воровство, тоже стала важной вехой в судьбе поэта. Блок не стенал над пожарищем. Вначале он мрачно отмахивался от разговоров о судьбе Шахматова: «туда ему и дорога», «поэт ничего не должен иметь». Но в последующем он, однако, попросту изгонял эту тему из разговоров: «Зачем говорить о том, что больно?»

В 1898 году Блок, окончивший Петербургскую Введенскую гимназию, получивший прекрасное домашнее образование (он «издавал» в детские годы рукописные журналы со стихами, переводами), поступил на юридический факультет Петербургского университета. Он увлёкся театром, даже «готовился в актёры». В 1897 году на курорте Бад-Наухайм в Германии он познакомился с Ксенией Садовской, красивой женщиной, которая была старше его на двадцать лет. Множество стихов, ранних и поздних, в том числе в цикле 1909 года «Через двенадцать лет» имеет посвящение «К. М. С». Это всё посвящения ей, Ксении Михайловне Садовской.

Летом 1898 года произошла встреча Блока с Л.Д. Менделеевой, дочерью великого учёного Д.И. Менделеева: их имение Боблово находилось рядом с Шахматовом. Возник и бурно развивался особого рода мистический роман. Поэт видел в земной, реальной Любови Дмитриевне нечто неземное, т.е. олицетворение Вечной Женственности, «Прекрасной Дамы», Души мира, Лучезарной Девы.



А.А. Блок с женой Л.Д. Менделеевой.

Для реальной же Любови Дмитриевны

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 173 06.06.2014 09:53:30

это предвещало очень нелёгкую судьбу. Целых 687 стихотворений посвящено Блоком в 1898–1904 гг. Л.Д. Менделеевой, вернее, теме «Блок и Небесная невеста», «Жена, облачённая в Солнце». Увидеть реального человека в них было трудно, и Любовь Дмитриевна в первых стихотворениях себя не увидела: «Меня тут нет»[1].

Книга лирики Блока под названием «Стихи о Прекрасной Даме» вышла в издательстве «Гриф» в 1904 году.

К этому времени А. Блок перешёл с юридического факультета на историко-филологический, познакомился в Петербурге с З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковским, а в Москве – с А. Белым, К. Бальмонтом, В. Брюсовым (именно им предложено заглавие «Стихи о Прекрасной Даме» к подборке стихов).

Он стал кумиром небольшого кружка московских поэтов-идеалистов, называвших себя «аргонавтами» (А. Белый, Сергей Соловьёв, племянник философа В.С. Соловьёва, Эллис (Л. Кобылинский). Увы, эти пылкие пропагандисты стихов Блока внесли свой вклад в трагическое разобщение Блока и Любови Дмитриевны, в разрушение их семейного очага.

Противоречивый, драматичный путь поэта в 1910–1917 годы, осложнённый уходом и возвращением Любови Дмитриевны, смертью её ребёнка, сложными романами поэта с героиней «Снежной Маски» актрисой Н.Н. Волоховой, затем с оперной певицей Л.А. Дельмас (к ней обращён цикл «Кармен») и т. п., порождал в поэте временами острое чувство одиночества. Блок переживает множество конфликтов, расстаётся с былыми почитателями, например А. Белым и другими «аргонавтами». Они не приняли его движения к реальности. С увлечением Л.А. Дельмас, роковой «Кармен», связаны также многие стихи из цикла «Арфы и скрипки», включённые затем в третью книгу «трилогии вочеловечения», а также поэма «Соловьиный сад» (1915).

Новые поэты, те, в чьи голоса Блок вслушивался особенно чутко, как в голоса низовой исконной России, вроде поэта Николая Клюева, часто тоже крайне агрессивно относились к Блоку. «Вы – комнатный поэт», «одной ногой Вы стоите в Париже, другой – на диком бреге Иртыша», – так писал Блоку Н.А. Клюев.

В свете этих тревог, общей неустойчивости верований, переоценок, ломки, возникновения школ, творящих «без божества, без вдохновенья» (название статьи А. Блока), становится понятнее вся огромная его работа по составлению, пополнению, перестановке циклов и отдельных стихотворений, сокращению и укрупнению их в так называемой «трилогии вочеловечения», т. е. его собрании стихотворений в трёх частях. Эта трилогия, заменившая обычное «собрание сочинений», впервые была составлена Блоком в 1911 году, переиздана в новом виде в 1916 году и в последний раз – уже в 1918–1921 годах.

[1] Тётка Блока М.А. Бекетова по-женски жалела невестку, жертву мистификации: «...В течение этих трёх лет – представьте себе положение молодой девушки, которая сама увлечена своим интересным и обаятельным поклонником, но не слышит от него ни слова любви и не видит, чтобы он искал случая увидеться с ней наедине. Кроме отвлечённых разговоров да выразительных взглядов, он ничего не даст ей» (Из воспоминаний «*Шахматово. Семейная хроника*»).

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 174 06.06.2014 09:53:30

Чтобы понять смысл блоковской трилогии, смысл внутренней периодизации собственного творчества, выделения им именно трёх этапов, называемых периодами «тезы», «антитезы» и «синтеза», следует ответить на вопрос: а что означало на языке Блока само понятие «вочеловечить»?

В связи с этим, как к факту внутренней биографии поэта, обратимся к программным строкам поэта 1914 года:

О, я хочу безумно жить:
Всё сущее – увековечить,
Безличное – вочеловечить,
Несбывшееся – воплотить!

Ключевые понятия в этом четверостишии следующие – «всё сущее увековечить» и «безличное – вочеловечить». Для Блока, имевшего свою хронологию исторических событий, видевшего и слышавшего историю как мировой оркестр, как сплетение событий, образующих «единый музыкальный напор», «всё сущее» вовсе не совпадало с видимым, земным, предельно ощутимым. Он часто видел «сущности», а не предметы, особенно на раннем этапе, т.е. абстракции Красоты, Добра, Музыки, той же Вечной Женственности.

«Вочеловечить» – значит найти земное воплощение всем великим истинам, идеалам, не прибегая, однако, к помощи описательного реализма, не перечисляя события.

Наивысший миг приближения Блока к реальной России – это, безусловно, поэма **«Двенадцать» (1918).** Принятие революции, создание поэмы, стихотворения «Скифы», призыв поэта – «Всем телом, всем сердцем, всем сознанием – слушайте Революцию» – заключительные, истощившие, может быть, поэта попытки «всё сущее увековечить».

Александр Блок умер от болезни сердца и нервного расстройства в Петрограде 7 августа 1921 года, до последних дней повторяя: «Двенадцать» – какие бы они ни были – это лучшее, что я написал».

Правда, до конца дней из его души не уходила обида на Россию, измучившую его: «Сейчас у меня ни души, ни тела нет, я болен, как не был никогда ещё: жар не прекращается и всё болит... Слопала-таки родимая матушка Россия, как чушка, своего поросёнка» (из письма К.И. Чуковскому в мае 1921 г.).

- *Расскажите о родословной Блока.*
- *Как сложилась его личная жизнь, как она отразилась в его творчестве?*
- *В чём смысл блоковской «трилогии вочеловечения»?*
- *Как образно назвали А. Блока его современники и почему?*

«СТИХИ О ПРЕКРАСНОЙ ДАМЕ» *(1904)*

Александр Блок говорил: «Только влюблённый имеет право на звание человека». Если подойти к первой книге поэта с этих позиций, то эта программная для символизма книга откроется с неожиданной стороны: Блок предстаёт в ней достойнейшим продолжателем, обновителем традиций русской лирики.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 175 06.06.2014 09:53:30

Сюжет «Стихов о Прекрасной Даме» – это сюжет страстного ожидания и волнующей встречи с возлюбленной, во многом поддерживаемый множеством иных «встреч», иных «ожиданий», громко звучавших в русской классике. «Я встретил Вас»; «первая встреча, последняя встреча»; «взгляды, так жадно, так робко ловимые»; «унеси моё сердце в звенящую даль» – подобных мотивов встреч, разлук, сожалений о невероятной хрупкости Красоты, её невыразимости очень много в русской поэзии.

Для понимания всей русской поэзии XX века восстановим и углубим необходимое знание таких компонентов интертекстуальности, как **аллюзии**, **реминисценции**, **смысловые намёки**, **перифраз**.

ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ – это присутствие в тексте произведения других текстов или их отголосков. **РЕМИНИСЦЕНЦИЯ** – намеренное или невольное воспроизведение поэтом знакомой фразовой или образной конструкции из другого произведения. **АЛЛЮЗИЯ** – намёк на хорошо известный литературный факт. **ПЕРИФРАЗ** (или перифраза) – использование формы известного литературного произведения, но для изложения противоположной мысли. После поэмы «Двенадцать» Блок сам стал объектом эпиграммы в форме перифраза:

В белом венчике из роз –
Впереди Исус Христос.

А. Блок

В белом венчике из роз
Впереди Абрам Эфрос.

В. Маяковский

Сама идея «двоемирия», т.е. параллельного существования идеальных миров и бледного мира «теней», подобий, утвердилась в «Стихах о Прекрасной Даме» не только в связи с ориентацией на философию В.С. Соловьёва (земная любовь является отблеском, тенью небесной любви). Ведь тоской по идеальному образу, «гению чистой красоты» одухотворена поэзия В. Жуковского, Ф. Тютчева.



А. Блок – Гамлет;
Л.Д. Менделеева – Офелия.
Сцена из любительского спектакля. Фотография. *1898 г.*

Зададимся простым вопросом: почему Блок не создал в «Стихах о Прекрасной Даме» героя, дождавшегося, добившегося счастья? Ведь поэт знал, что Любовь Дмитриевна Менделеева приняла его предложение о замужестве. Так прекрасны были любительские спектакли в Шахматове или Боблове, в которых Блок играл роль Гамлета, а Любовь Дмитриевна – Офелию. Само их венчание в церкви села Тараканова 17 августа 1903 года – разве это не счастье? Если угодно – земное и небесное...

Однако, всматриваясь в те состояния, которые переживает рыцарь, поклонник Прекрасной Дамы, трудно увидеть в нём радость обретения счастья. Все биографическое простран-

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 176 06.06.2014 09:53:31

ство – даже прекрасные, так восхищавшие Блока дороги между Шахматовом и Бобловом – куда-то отодвинуто, удалено, а вместо земной невесты царствует лучезарное «Ты»:

Предчувствую Тебя. Года проходят мимо –
Всё в облике одном предчувствую Тебя.

Весь горизонт в огне – и ясен нестерпимо,
И молча жду, – тоскуя и любя.

Весь горизонт в огне, и близко появленье,
Но страшно мне: изменишь облик Ты,

И дерзкое возбудишь подозренье,
Сменив в конце привычные черты.

Вероятно, реальная Любовь Дмитриевна Менделеева, если бы не разделяла этих вдохновений, могла бы пугаться: а не «спугнёт» ли она своим несовершенством Ту, которую выдумал поэт? Не разрушит ли она некий небесный образ?

Но что могло измениться, тем более измельчиться, в идеальнейшей Лучезарной Деве, если на протяжении всей книги она чаще всего только ожидается, воскресает в мечтах?

О, Святая, как ласковы свечи,
Как отрадны Твои черты!
Мне не слышны ни вздохи, ни речи,
Но я верю: Милая – Ты.

(«Вхожу я в тёмные храмы...»)

Ты горишь над высокой горою,
Недоступна в Своём терему.
Я примчуся вечерней порою,
В упоенье мечту обниму.

(«Ты горишь над высокой горою...»)

Лирический герой убеждён, что великое счастье может быть где-то вдали, может быть, вообще не на земле. А истинную райскую встречу «на страшном, на последнем пире для нас готовит Бог».

Почему же так далеко земное счастье? Почему она, Прекрасная Дама, то как будто приближается, становится близкой и понятной, то вдруг улетает в небесные дали?

А хмурое небо низко –
Покрыло и самый храм.
Я знаю: Ты здесь. Ты близко.
Тебя здесь нет. Ты – там.

(«...Мне страшно с тобой встречаться...»)

На первый взгляд объяснение этих колебаний, двойственных состояний, породивших общую картину мира, который чаще всего обозначается как «призрачный», «неведомый», – предельно просто. Достаточно заглянуть, скажем, в работу В.С. Соловьёва «Жизненная драма Платона» (1898), которую прекрасно знал молодой Блок, чтобы найти объяснение вечной несоединимости земного и небесного, их противопоставленности и одновременно притяжения:

«В телесной и практической жизни нет ничего подлинного и достойного; всё подлинное и достойное пребывает в своей чистой идеальности, за пределами этого нашего

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 177 06.06.2014 09:53:31

мира... нет настоящего моста между двумя мирами. Сам человек, хотя принадлежит к обоим мирам, не образует, однако, внутреннего связующего звена между ними...»

Однако такое объяснение вечного удаления Прекрасной Дамы, её дразнящих воображение явлений, загадочных приходов, обещаний встречи всё-таки является неполным. Откуда в таком случае вся напевность, мелодичность, «соловьиность» стихов замечательной книги? Да потому, что это всё же книга о русской душе, о её близкой «Нечаянной Радости» (так называется одна из самых почитаемых икон и следующий сборник Блока). Поэт нередко сближает образ Прекрасной Дамы и Богородицы, Богоматери, России.

Ещё более русским, пусть и явленным сквозь призму идей Соловьёва о раздвоении мира на «идеальный» и «земной», стало молитвенное состояние души героя на фоне родной природы. Огромным счастьем является для него сложная, возвышенная работа души, то, что называется «внутреннее делание самого себя». Влюблённая душа как будто вступила в краткий, тревожный миг жизни, когда у человека словно появились крылья, когда она живёт «перед светом» («Ante lucem» – так назывался ранний цикл Блока), на пороге двойного бытия.



Александр Блок. Фотография. *1907 г.*

Поэт не случайно и в 1909 году, после мучительного разрыва с Л.Д. Менделеевой, умолял судьбу повторить в нём эти божественные состояния: «Будет ещё много, но Ты – вернись, вернись, вернись – в конце назначенных нам испытаний. Мы будем Тебе молиться среди положенного нам будущего страха и счастья... Оставь мне острое воспоминание, как сейчас. Острую тревогу мою не усыпляй. Мучений моих не прерывай. Дай видеть зарю Твою. Возвратись».

- *Составьте развёрнутый план прочитанной главы.*
- *Выучите одно из стихотворений цикла «Стихи о Прекрасной Даме» и прокомментируйте его.*

«ИДЕАЛЬНАЯ „НЕЗНАКОМКА" НА ПОРОГЕ „СТРАШНОГО МИРА"»

Блок с немалым душевным подъёмом пережил революцию 1905 года: в октябре этого года даже принял участие в манифестации, неся во главе её почему-то попавшее в его руки красное знамя. Это было время его знакомств с видными деятелями культуры – актрисой В.Ф. Комиссаржевской, писателями Максимом Горьким, Л.Н. Андреевым.

В 1905–1909 годах он создаёт многие шедевры своей лирики, которые и сейчас на слуху у всех: **«Незнакомка» (1906)**, «Балаган» («Над чёрной слякотью дороги...», 1906), **«О весна без конца и без краю...» (1907)**, «Май жестокий с

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 178 06.06.2014 09:53:31

белыми ночами!..» (1908), весь цикл **«На поле Куликовом» (1908)**, «Поэты» (1908), **«Россия» (1908)**, наконец, «Двойник», «На островах», «Сусальный ангел» (все – 1909 г.) и **«На железной дороге» (1910)**.

Исчезла ли Прекрасная Дама?

«Ты в поля отошла без возврата./ Да святится Имя твоё!» – эти строки 1905 года означали во многом прощание с идеальным образом Прекрасной Дамы. Прощание было, но оно оказалось не просто затянувшимся. Как удивительно глубоко заметил Даниил Андреев, расставание с почти силуэтным, мерцающим, не определившимся до конца образом Прекрасной Дамы оставило в Блоке двойственное, драматичное чувство.

Что же обусловило этот кризис и как следствие его – распад идеального мира «Стихов о Прекрасной Даме», рождение глубоких тревог, обнаружение катастрофичности мира и появление демонических «стихийных роковых героинь», воплощений дикой вольности в циклах «Снежная Маска», «Фаина», а затем и в «Кармен»?

Известную роль сыграло бурное увлечение Блока Н.Н. Волоховой, актрисой театра В.Ф. Комиссаржевской. Ещё большее значение имело потрясение, вызванное революцией 1905 года с её митингами, расстрелом Красной Пресни, приходом эры «распахнувшихся на площадь дверей, отпылавших очагов, потухших окон», т.е. разрушенных «красивых уютов» Дома. Блок вступал в период самоотрицания, «антитезы» – пересмотра, пародирования, даже осмеяния важнейших мотивов «Стихов о Прекрасной Даме» и её Рыцарей в сборниках «Нечаянная радость» (1907), «Снежная Маска» (1907) и особенно в пьесе «Песня Судьбы».

Мотивы самоотрицания предопределили появление новой среды, новой героини. Возникает неизбежный вопрос: куда переносит поэт в **«Незнакомке»** своего лирического героя?

Мы видим не просто вечерний ресторан, а пространство, где «горячий воздух дик и глух», где всеобщим помрачением, бесчувствием, слепотой правит «весенний и тлетворный дух». Здесь скука, инерция однообразного веселья приняли характер повторяющегося, кругового, затягивающего людей вращения. Об автоматическом повторении, кружении жизни в каком-то колесе говорят слова из «Незнакомки»: «И каждый вечер...» Они даже повторены трижды. Смысл их усилён двумя подробностями – «ко всему приученный бессмысленно кривится диск» (круг, шар луны) и людской конгломерат – «испытанные остряки». Это люди, повторяющие заведомо далёкие от новизны жесты, шутки. И повторяют они их «среди канав».

Читатель легко заметит, что при всём изобилии глаголов движения, присутствия – «гуляют», «скрипят уключины», «торчат», «золотится крендель булочной» – движения или активного (не сонного) присутствия людей как раз и нет.

Вершина бессмыслицы остановленной жизни – это согласие и самого лирического героя, выраженное самим актом присутствия здесь с возгласами апостолов бессмысленной жизни.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 179 06.06.2014 09:53:31

А рядом у соседних столиков
Лакеи сонные торчат,
И пьяницы с глазами кроликов
«In vino veritas!» кричат...

Фон, безусловно, приземлён, почти шаржирован. Но он приземлён ровно настолько, чтобы сам герой стихотворения, былой рыцарь Прекрасной Дамы, не был совсем поглощён, подавлен, устрашён этим фоном. Он ещё свободен, он может выйти из круга бессмыслицы. Он ещё способен увидеть многое «в час назначенный».

Всё очарование «Незнакомки» с её скрытыми мелодиями, рефренами, интонациями вздоха и расслабления – в третьем случае употребления слов «И каждый вечер...»:

И каждый вечер, в час назначенный
(Иль это только снится мне?),
Девичий стан, шелками схваченный,
В туманном движется окне...

Как ни подавлено сознание героя в этом бессмысленном мире, он не только видит этот силуэт в туманном окне, но вопрошает его и себя, создаёт «сюжет» беседы с Незнакомкой среди криков и возгласов пьяниц:

И медленно, пройдя меж пьяными,
Всегда без спутников, одна,
Дыша духами и туманами,
Она садится у окна.

Драматизм финала этого стихотворения, явно отражающего все состояния «распутья», бездорожья, в котором жил поэт в тот период, – в конфликте чувств, что пробудила Незнакомка в душе героя, и своего рода бессилия, когда этот герой нехотя, вяло, но всё же соглашается с возгласом «пьяного чудовища». С одной стороны – «Глухие тайны мне поручены, / Мне чьё-то солнце вручено», «Я вижу берег очарованный». С другой стороны, воля к забвению, какая-то горестная и трагическая, вынужденная уступка злому миру, заключённая в согласии с теми, кто всегда «рядом у соседних столиков»: «Ты право, пьяное чудовище! / Я знаю: истина в вине».

И всё же, вероятно, нельзя сказать, что герой «смирён и оглушён» вином, что сама Незнакомка «всего-навсего пьяное видение», а концовка «Ты право, пьяное чудовище» исполнена лишь «горькой самоиронии». Есть музыка, мелодия, которая звучит и после концовки. Исследователь творчества Блока А.В. Терновский подчёркивал предельное различие звуковой и лексической материи первой части стихотворения (до появления Незнакомки) и второй, когда она медленно проходит «меж пьяными»:

«В первой части перед нами умышленное нагромождение труднопроизносимых согласных (например, «По вечерам над ресторанами / Горячий воздух дик и глух» – *пвчрм ндрстрнм грч вздх дк глх* и т.п.)... Лексика этой части подчёркнуто «заземлена», оценки носят отрицательный характер («воздух

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 180 06.06.2014 09:53:31

дик и глух», «окриками пьяными», «пылью переулочной», «заламывая котелки», «скрипят уключины», «женский визг» и даже лунный диск «бессмысленно кривится»). Отличие второй части от первой очевидно уже на уровне её звуковой инструментовки. Поэт сводит к минимуму неудобопроизносимые согласные, отдавая предпочтение сонорным *л, м, н, р*. Одновременно он использует повторы гласных... Изобразительная сила поэта настолько велика, что уже не важно, привиделась ли «Незнакомка» герою в пьяном забытьи» *(Терновский А. В. Русская литература Серебряного века. М., 1997).*

В очередной вариации темы «незнакомки», в стихотворении **«В ресторане»**, героиня в ещё большей мере непохожа на безмолвное сновидение. И в такой же мере она близка созерцателю-герою: она узнаёт в лирическом герое, пославшем ей чёрную розу в бокале, своё одиночество в мире, угадывает своё же стремление найти безграничное, бездонное, свой «берег очарованный» и «свою очарованную даль». Вся прелесть этого стихотворения – в преодолении отчуждения, высокомерия, которое ломается, превозмогается стихией музыки.

Ты взглянула. Я встретил смущённо и дерзко
Взор надменный и отдал поклон.
Обратясь к кавалеру, намеренно резко
Ты сказала: «И этот влюблён».

И сейчас же в ответ что-то грянули струны,
Исступлённо запели смычки...
Но была ты со мной всем презрением юным,
Чуть заметным дрожаньем руки...

- *Прочитайте стихотворения «Незнакомка» и «В ресторане». Сравните образы лирических героинь. Сделайте выводы.*
- *Составьте вопросы к одному из стихотворений и задайте их своим одноклассникам.*

Как вы думаете?

- **Какая реальность для поэта истинная – мир, освещённый «диском», или мир Незнакомки?**
- **В чём, по-вашему, смысл заключительной строфы стихотворения «Незнакомка»?**

СТИХОТВОРЕНИЕ «НА ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ» *(1910)*

Изумительное по совершенству стихотворение **«На железной дороге»**, посвящённое сестре друга поэта Е.П. Иванова, Марии Павловне Ивановой, врачу по профессии, как-то очень трудно вписывается в цикл «Родина», хотя оно включено в него самим Блоком.

Сам поэт считал стихотворение «На железной дороге» – не без оснований – «бессознательным подражанием эпизоду из «Воскресения» Л.Н. Толстого». Действительно, если на время оставить в стороне трагическое начало его, тот

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 181 06.06.2014 09:53:31

дорожный случай – несчастье, явное самоубийство? – о котором сообщается сразу же –

Под насыпью, во рву некошенном,
Лежит и смотрит, как живая, –

то вся центральная часть стихотворения, почти семь строф, явно опирается на подробности сцен из «Воскресения», когда деревенская девушка Катюша Маслова вбегает на железнодорожную платформу, чтобы увидеть рокового соблазнителя Нехлюдова, как-то неловко, сумбурно оспорить приговор судьбы, оборвавшей её любовь, обрекшей на отчаяние, тоску.

Однако это сходство начисто стирается новизной ситуации: в центре внимания совершенно иная «обида», иной «обман» и совершенно иной масштаб неоправдавшихся ожиданий, надежд героини. Не обманувшего любовника ищет она здесь. Есть какая-то мучительная и сложная загадка в самих приходах героини на железную дорогу.

Её влечёт на эту платформу, на дорогу что-то неведомое ей самой. Слова «бывало, шла походкой чинною» говорят о многократности таких приходов. Героиня вообще символизирует юность, молодость России с её надеждами, ожиданиями какой-то яркой судьбы. Для себя, может быть, для всей страны. Она, по существу, крупнее и Катюши Масловой, и некрасовской девушки, что «бежит торопливо за промчавшейся тройкой вослед» («Тройка»). Обратите внимание на такую подробность: сам поезд, символ движения, рассмотрен ею многократно, пытливо. Это мчащаяся жизнь, которая её не подхватывает, не уносит, всё время обманывает, оставляя на платформе, в остановившейся жизни:

Бывало, шла походкой чинною
На шум и свист за ближним лесом.
Всю обойдя платформу длинную,
Ждала, волнуясь, под навесом.

Походка чинная, конечно, не очень вяжется с деепричастием «волнуясь», с жадными взглядами, кинутыми в пустые глаза вагонов, как и с трепетной надеждой – «быть может, кто из проезжающих посмотрит пристальней из окон». Не «присмотрится» ли к ней жизнь, не подарит ли иную судьбу?

Эта неувязка, впрочем, почти незаметна. Посмотрел на неё лишь раз гусар, что, облокотясь на бархат алый, «скользнул по ней улыбкой нежною». Но это равнодушие как будто её и не очень огорчило.

На первый план выдвигается великая метафора, возникающая из сплава символа и вещного мира, метафора пути, как излюбленной Блоком категории жизненного поведения, и железной дороги, которая здесь, увы, скорее замыкает горизонт, обманывает ожидания, нежели исполняет их. В этом смысле описание вагонов, цветов, выделяющих класс («молчали жёлтые и синие», т.е. начальственные, господские), становится символом именно железного, жестокого пути всего века. Ничего тут ещё не изменишь, ничего не дождёшься:

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 182 06.06.2014 09:53:31

само время не знает ответа. Вся смысловая нагрузка здесь в словах «привычной линией», «молчали», «вставали сонные»:

Вагоны шли привычной линией,
Подрагивали и скрипели;
Молчали жёлтые и синие;
В зелёных плакали и пели.

Вставали сонные за стёклами
И обводили ровным взглядом...

«Привычная линия», «ровный взгляд» (т. е. равнодушно-привычный), «сонные», т.е. безликие, люди за стёклами – эти подробности резко контрастируют с ожиданиями юности, от которых «нежней румянец, круче локон». Огни паровоза – «три ярких глаза набегающих» – предстают как миражные, влекущие, но куда-то по воле рока исчезающие («и поезд в даль умчало»). Не «умчался», а «умчало».

Трагедия зреет в этом контрасте полной надежд цветущей души и косного, равнодушного мира. Если вокзал не исполняет надежд, то чего ждать от той жизненной воронки, глуши, откуда приходит героиня, где вообще нет движения?

Слова «железная дорога», «тоска дорожная, железная» как описание и символическое обозначение XIX, XX веков («век девятнадцатый, железный, воистину жестокий век», – скажет поэт в «Возмездии») резко усилены сближением с таким понятием, как «юность». Если уж она, хрупкая, беззащитная, обманута, раздавлена равнодушием, «железом» века, то он абсолютно жесток! Он сделал ненужным сам путь, восхождение, подменил его вечным возвращением, многое исковеркал, извратил. В итоге – гибель. Подлинного трагизма исполнено звучание голоса поэта в строфе:

Так мчалась юность бесполезная,
В пустых мечтах изнемогая...
Тоска дорожная, железная
Свистела, сердце разрывая...

Здесь мысль поэта вновь выходит за пределы реальной ситуации: юность этой девушки никуда не мчалась. Не случаен, как выясняется, и «ров некошенный» (т.е. полоса отчуждения у железной дороги), и последние две строки, обращённые к праздным: «Не подходите к ней с вопросами, /Вам всё равно, а ей – довольно: /Любовью, грязью иль колёсами /Она раздавлена – всё больно».

Кого спрашивать? Жандарма, сторожащего труп «красивой и молодой»? Для него всё случившееся – лишь дорожное происшествие. Других созерцателей, которым всё равно? Кому же – «всё больно»? Только самому лирическому повествователю... Он болен всем существом[1].

[1]В письме к Е.П. Иванову 29 июня 1910 года Блок пояснит состояние ожидания на «платформе жизни»: «И так постоянно – жизнь «следует» мимо, как поезд, в окнах торчат заспанные; пьяные, и весёлые, и скучные, – а я, зевая, зевая, смотрю вслед с мокрой платформы».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 183 06.06.2014 09:53:31

Связь стихотворения «На железной дороге» с циклом «Родина» на уровне интонаций боли, сожаления и какой-то виноватости перед этой жертвой, на уровне ритмики, всей магии стиха крайне прочна.

Анализируем поэтический текст

Прочитайте стихотворение А. Блока «На железной дороге» и ответьте на вопросы.

1. Какой вам представляется жизнь героини стихотворения «На железной дороге»?

2. Прокомментируйте следующие строки из стихотворения «На железной дороге»:

«Тоска дорожная, железная свистела, сердце разрывая…»

«Любовью, грязью иль колёсами она раздавлена – всё больно».

3. Какие ассоциации вызывает у вас образ железной дороги?

**4. Почему А. Блок включил стихотворение «Железная дорога» в цикл «Родина»? Согласны ли вы с решением поэта?*

**5. Какие компоненты интертекстуальности использованы в стихотворении «Железная дорога»? (См. стр. 176.)*

«НА ПОЛЕ КУЛИКОВОМ» *(1908)*

К 1908 году раздумья поэта о взаимоотношениях народа и интеллигенции становятся всё более драматичными. Часто они – на грани безысходности. Блок всё чаще рисует образ России как образ загадочный, непостижимый. Ему нужны образы тройки – гоголевской, некрасовской, нужна глухая песня ямщика. Ему всё время слышится какой-то гул, исходящий из глубин истории, просторов России, непохожий на смешанный городской шум. Образ гоголевской тройки приобретает характер страшного наваждения: она летит, «чудным звоном заливается колокольчик», но ведь это одновременно и страшная, почти космическая сила, надвигающаяся на сферу культуры, на утончённых, но растерянных интеллигентов. Бросаясь слепо к народу, не попадают ли они под колёса тройки?

Для ответа на этот вопрос Блок обращается к теме Куликовской битвы 1380 года.

Это своего рода собирательная точка русской истории. Событие из разряда тех, которые неизбежно повторяются. Запомните слово «опять»: «Опять над полем Куликовым / Взошла и расточилась мгла». Опять скифский, азиатский вызов России, летящая кобылица, летящая стрела. Всё повторяется в форме иной катастрофы или угрозы катастрофы. Как не потеряться среди очередных мятежей, среди возможного саморазрушения Руси, её гибельных вихрей?

Цикл «На поле Куликовом» состоит из пяти стихотворений. Он отчасти похож на маленькую лирическую трагедию или поэму-исповедь. Драматическое начало цикла подчёркнуто некоторой отрывочностью, почти графической чёткостью, резкостью всех жизнеощущений, единством исповеди и проповеди, т.е. сценичностью стихотворной речи. И, безусловно, афористичностью.

Поэт не описывает ни истории с «засадным полком», который ударил в спину ордынскому воинству, ни фигуры самого Дмитрия Донского. Многое в

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 184 06.06.2014 09:53:31



«Утро на Куликовом поле». Художник А. Бубнов.

цикле говорит о том, что этой битвы, истребления всех, у кого единый степной путь, поэт совсем не хочет. Степная кобылица несётся вскачь, её путь бесконечен, после слов «мелькают вёрсты, кручи» следует вдруг сигнал тревоги, голос загадочного предчувствия, обрывающий её бег: «Останови! / Идут, идут испуганные тучи, / Закат в крови!»

Потрясает во всём цикле накопление зловещих знамений, предчувствий крови – а самой битвы вообще нет. Кричат лебеди, чертят круги ночные птицы, «орлий клекот» слышен над татарским станом. Непрядва убралась туманом, как княжна фатой...

Не следует преувеличивать смысл исторических названий, имён («За Непрядвой лебеди кричали», «В ночь, когда Мамай залёг с ордою» и др.), ситуаций реального сражения 1380 года русских воинов во главе с Дмитрием Донским и орды хана Мамая. Не над полем Куликовым только – над Русью взошла тьма. И орда, хотя и говорится «трубные крики татар», «недаром биться с татарвой» – вовсе не только татары. Мамай влёк с собой в поход многие азиатские народы, опирался на помощь генуэзских купцов. Он влёк ордынцев, а не одних татар.

Пейзаж в цикле поражает необыкновенным простором:

Река раскинулась. Течёт, грустит лениво
И моет берега.
Над скудной глиной жёлтого обрыва
В степи грустят стога.

Простор такой беспредельный, что можно умчаться в неведомую даль грядущего. Это простор не покоя, а движения. Здесь мгла не столь уж страшна. Наличие этой беспредельности подчёркивает явившаяся из азиатских глубин, из Скифии степная кобылица.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 185 06.06.2014 09:53:32

И вечный бой! Покой нам только снится
Сквозь кровь и пыль...
Летит, летит степная кобылица
И мнёт ковыль...

Эта степная кобылица, яркое видение, как бы соединяет оба стана. И грядущий путь Руси во многом родствен пути Азии, уже предопределён ею:

Наш путь – стрелой татарской древней воли
Пронзил нам грудь.
Наш путь – степной, наш путь – в тоске безбрежной,
В твоей тоске, о Русь!

И вновь возникает вопрос: очень ли желает лирический герой самой битвы? Ведь и у России, и у Азии общий, «степной» путь, она дышит татарской (и языческой) древней волей.

- *Определите идею цикла «На поле Куликовом».*
- *Выпишите ключевые слова из стихотворения (по выбору) цикла «На поле Куликовом» и, пользуясь ими, передайте содержание стихотворения.*

Самостоятельно анализируем поэтический текст

Прочитайте стихотворение А. Блока «Россия» из лирического цикла «Родина». Выполните задания и ответьте на вопросы.

1. Известно, что Блок «примерял» это название к разным стихотворениям цикла. Почему именно на это стихотворение пал окончательный выбор автора?

2. Как развивается центральный образ стихотворения? Можно ли уподобить отношение Блока к России сыновнему чувству, любви сына к матери, как это было в лирике Н.А. Некрасова? Докажите, что Россия у Блока – прежде всего лирический образ.

3. Охарактеризуйте образ лирического героя. Что доминирует в его отношении к «нищей» России, что стоит за признанием: «Тебя жалеть я не умею»?

**4. Обратите внимание на обилие эмоционально насыщенных эпитетов, характеризующих внутреннюю противоречивую сущность Руси («нищая Россия», «избы серые», «разбойная краса», «прекрасные черты» и т.п.). В чём проявляется «двуликое» начало России-девы, России-жены?*

**5. Обратите внимание на экспрессивные формы поэтической речи (вопросы, восклицания, умолчания), вносящие дополнительные оттенки в лирическое высказывание.*

**6. Каковы жанровые особенности этого стихотворения? Соотнесите его с лирикой XIX века («К Чаадаеву» А.С. Пушкина, «Родина» М.Ю. Лермонтова, «Умом Россию не понять...» Ф.И. Тютчева, «Родина» Н.А. Некрасова). Что роднит его с традицией и что отличает?*

ПОЭМА «ДВЕНАДЦАТЬ» *(1918)*

Поэма написана в январе 1918 года, и на следующий день после её завершения, 29 января 1918 года, поэт записал: «Сегодня – я гений». Эта необыкновенная энергия творческого движения, порыва – а ведь это были первые месяцы после Октября, начало «окаянных дней», разгона Учредительного собрания,

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 186 06.06.2014 09:53:32



Поэма А. Блока «Двенадцать». Художник Ю.П. Анненков. *1918 г.*

убийства в больнице матросами двух министров Временного правительства, Шингарева и Кокошкина – особенно поражает всех на фоне отчаяния, глубокой печали многих спутников поэта.

При чтении и анализе поэмы – в особенности первых трёх главок, где изображён зимний, задуваемый космическим Ветром Петербург, – следует обратить внимание на крайне тревожный, даже испуганный взгляд лирического героя на весь предметный ряд, на саму петербургскую улицу. Обычно говорят, что Блок выстроил сатирический ряд обречённых, уходящих, знакомых ему персонажей истории, что он замкнул этот ряд нищим псом голодным. В этом ряду Руси уходящей – и старушка, как курица, которая «кой-как перемотнулась через сугроб», и «буржуй на перекрёстке», и священник, и писатель, вещающий о гибели России, – вития. Присутствует и незримая толпа списанных историей либеральных вождей, от Родзянко до Керенского, веривших в Учредительное собрание. Действительно, в каждом кадре поэтической хроники первых трёх глав немало иронической соли, даже сарказма. Какое уж Учредительное собрание, устоит ли оно, если

На ногах не стоит человек,
Ветер, ветер –
На всём божьем свете.

Этот вселенский ветер не случайно «рвёт, мнёт и носит большой плакат: «Вся власть Учредительному собранию». Само сборище списанных политиканов, ещё что-то планирующих, уподоблено собранию проституток, установивших новые тарифы за свои «услуги»:

...И у нас было собрание.
Вот в этом здании.
Обсудили –
Постановили:
На время – десять, на ночь – двадцать пять...
И меньше – ни с кого не брать.

Правда, сам поэт отрицал мнение, что в поэме избыток сатиры, что он только осмеял старый мир. Он полагал, что в известной мере авансирует своих красных апостолов с ружьями, позволяя им быть выше, увереннее представителей старого мира. Идите вперёд «державным шагом», «революционный держите шаг», но помните, что вам ещё надо оправдать абсолютное, беспредельное отрицание уходящего мира! Пока эти ребята, что пошли «в красной

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 187 06.06.2014 09:53:32

гвардии служить – буйну голову сложить», хороши только одним: у них нет «заката в крови» (вспомним цикл «На поле Куликовом»), а есть другое: «Мировой пожар в крови – / Господи, благослови!»

Трудно избавиться от ощущения, что поэт вглядывается в своих красногвардейцев не только с надеждой, ещё не угасшей, но и с щемящим чувством, с которым раньше вопрошал: «Что же делать, если обманула та мечта, как всякая мечта?» Художник Ю. Анненков, первым иллюстрировавший поэму «Двенадцать», подчеркнул в своих иллюстрациях, что поэт... встретил в 1917 году с ружьями и «ножичком» многих старых знакомых. И улица, где была убита гулящая Катька, где шёл Христос впереди отряда с ружьями, была поэту знакома: «Рыбацкая, 12». На этой улице на Петроградской стороне в двух шагах от Лахтинской улицы, в районе, населённом артельным рабочим людом (отсюда и названия улиц – Рыбацкая, Барочная, Пушкарская, Разночинная), в молодости жил Блок. На одной из иллюстраций Анненкова этот адрес указан.

«В августе 1918 года... я принял предложение (иллюстрировать поэму), – вспоминал художник, – так как ещё раньше, читая «Двенадцать», пришёл от этой вещи в радостное недоумение.

Гуляет ветер, порхает снег,
Идут двенадцать человек.
Винтовок чёрные ремни,
Кругом – огни, огни, огни...

Неужели, спрашивал я себя, то были стихи Александра Блока, поэта, уже начинающего остывать и уже входившего, в читательском сознании, в хрестоматии символизма, несмотря на отрыв от него? Поэта, к которому начинали уже приклеивать кличку: «цыганский романс»?»

Поэт явно передвинул центр событий из исторического центра Петрограда и канонизированного затем очага революции – т.е. Смольного, Путиловского завода – в сторону и вниз, в своего рода недра эпохи, в петроградскую глубинку. Могли ли быть совершенны эти двенадцать апостолов, если они несли в себе свет и тьму, волю к бунту и всё ещё тревожащий душу образ Христа? Блоку нужно было показать сложность, двойственность свершившегося. Мечта высока, но её реализуют люди, которые «ко всему готовы», которым «ничего не жаль», у которых безответственность, бесшабашность, опьянение (к счастью, и покаяние) – в лицах и фигурах: «В зубах – цыгарка, примят картуз,/ На спину б надо бубновый туз!»

Поэт без конца повторяет: «Свобода, свобода / Эх, эх, без креста!», «Злоба, грустная злоба/ Кипит в груди... / Чёрная злоба, святая злоба». На этом фоне сами призывы к дисциплине, порой казённые, плакатные, не блоковские («Над собой держи контроль!»), имеют совсем не официозный смысл. Блок боится взрыва стихии, её разрушительной силы.

Убийство неверной Катьки Петрухой (в соперничестве с Ванькой) – это выражение варварской силы стихии, обновляющей и разрушающей. Высший смысл, который, конечно, есть в событиях, во всём их масштабе, не скрыл от

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 188 06.06.2014 09:53:32

Блока того, что произошло на «Рыбацкой, 12». И потому, как отклик на гибель (в итоге самосуд) Катьки, явлен Христос. Ничем иным это внезапное нашествие тоски, разочарования не снимешь.

Блок действительно боялся своей догадки: неужели вновь «русский бунт, бессмысленный и беспощадный»? Неужели никому не ясно, что разрушительство так же старо, как и накопительство? Есть буржуй, скучный, как пёс, но вот-вот станет «скучен» и человек с ружьём?! «Блок возводит гибель Катьки в степень мировой трагедии – настолько она для него значительна. Он хочет, чтобы на иллюстрации на убитую Катьку «дохнуло густым снегом и сквозь него – Христос», – так просит он сделать Юрия Анненкова. Конкретный адрес и мировая трагедия; Рыбацкая, 12 и Иисус Христос. В этом невероятном сочетании весь Блок, вся его поэтика, сила его художественного воображения», – писал проницательный блоковед Л.К. Долгополов.

Не снизил ли поэт образ Христа, неожиданно поставив его во главе шествия красногвардейцев? Зачем он этим людям «без креста»? Не загрязнят ли они этот символ очищения, воскрешения, крестной муки своей бесшабашностью?

М.М. Пришвин записал в своём дневнике: «Я сильно подозреваю, что Христос в поэме Блока «Двенадцать», грациозный, лёгкий, украшенный розами, – есть обожествлённый сам поэт Блок». Это наблюдение косвенно подтверждается тем, что Христос в поэме не в традиционном терновом венце, а в неожиданном белом венчике из роз. С одной стороны, он как бы ещё не знал Голгофы. Но, с другой стороны, он шествует «в высоте надвьюжной», т.е. это уже воскресший Христос, переживший распятье?

Видимо, многое надо понимать в свете мук совести, зреющего покаяния в том же Петьке, может быть, во всех красногвардейцах. Не очень ясно, он ли убил Катьку? Ведь стреляли все, и это «трах-тарарах-тах-тах-тах» отдалось эхом во всех сердцах. Может быть, это чувство вины всех перед загубленной жизнью, перед будущими жертвами эпохи и вызвало великое видение Христа?

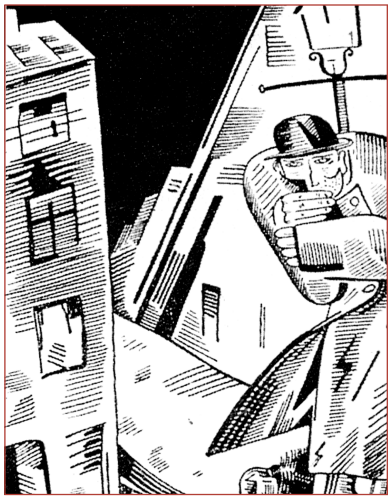


Иллюстрация художника В.Н. Масютина. *1921 г.*

Эмигрантская критика выдвинула несколько любопытных версий понимания «Двенадцати». Почему поэт присоединил к поэме то, что отсутствует в самой поэме – Христа? «Частица тайны «Двенадцати» кроется в ненависти поэта к атмосфере духовного разложения предреволюционных лет. Блок тут как бы мстил слишком знакомой ему среде, и Христа, которого пытались сделать водителем «хорошеньких», «богатеньких»... превратил в водителя двенадцати

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 189 06.06.2014 09:53:33

стихийно-диких, первобытно-разрушительных, неуёмно-здоровых матросов-большевиков», – писал критик В. Татлин *(Предгрозовое // Последние новости. 1926. 24 сент.)*.

Из новейших открытий в многосложном мире поэмы следует отметить самое центральное: совпадение стихотворного размера (четырёхстопный хорей с перекрёстной рифмовкой) пушкинских «Бесов» и тех глав «Двенадцати», где живёт и гибнет Катька, где творится жестокий самосуд, где снежный водоворот превращается в разгул нечистой силы, в почти безысходное зрелище торжества бесовского зла, бунта «без креста». Может быть, поэтому необходимо, как пишет современный исследователь Д.М. Магомедова, и «раздвижение поэтического пространства до высоты надвьюжной», и «заклятия» стихийного разгула, бесовского наваждения надвьюжной фигурой Христа»? Сопоставьте строки, написанные и Пушкиным, и Блоком четырёхстопным хореем, диалогические реплики в VII, XI и XII главах «Двенадцати» и «Бесах» Пушкина. Не общее ли эмоциональное «метельное» состояние, испуг перед стихией, предопределило их музыкальную общность?

А.С. Пушкин. «Бесы»

– Эй, пошёл, ямщик! – Нет мочи:
– Коням, барин, тяжело;
Вьюга мне слипает очи;
Все дороги замело.

Посмотри: вон, вон играет,
Дует, плюет на меня:
Вот – теперь в овраг толкает
Одичалого коня.

Вьюга злится, вьюга плачет...

А.А. Блок. «Двенадцать»

– Кто там машет красным флагом?
– Приглядись-ка, эка тьма!
– Кто там ходит беглым шагом,
Хоронясь за все дома?

Трах-тах-тах! – И только эхо
Откликается в домах.
Только вьюга долгим смехом
Заливается в снегах.

Александр Блок умер в 1921 году, ощущая, что музыка революции явно ослабевает, глохнет, что его уровень ожиданий от неё был явно чрезмерен: реальной истории сразу, в один шаг нечем было насытить его нравственный голод.

Смерть Блока была осознана петербургской интеллигенцией как завершение целой поэтической эпохи, как утрата поэта общенационального масштаба. Анна Ахматова написала своеобразный обрядовый плач:

Принесли мы Смоленской заступнице,
Принесли Пресвятой Богородице
На руках в гробе серебряном
Наше солнце, в муке погасшее,
Александра, лебедя чистого.

- *Определите и запишите темы поэмы «Двенадцать». Сформулируйте идею произведения.*
- *Выявите значение основных образов поэмы. Создайте их словесные портреты, опираясь на текст произведения.*

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 190 06.06.2014 09:53:33

- *Прочитав заключительную главу поэмы, нарисуйте линейную графическую схему, расположив между прошлым и будущим старый мир, новый мир, Иисуса Христа. Стрелками укажите, кто за кем следует.*
- *Какой пророческий смысл имеет поэма «Двенадцать» для нас?*

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Каковы особенности пейзажа в ранней лирике Блока? Как поэт изображает свою «малую» родину – Шахматово?

2. Что позволяет рассматривать образ Прекрасной Дамы как воззвание ко всему идеальному, что есть в душе человека?

3. О каких драмах в судьбе молодого поколения, его отношениях говорит стихотворение «На железной дороге»?

***4.** Рассмотрите многоплановость тревог и ожиданий поэта – и от народа, и от интеллигенции – в цикле «На поле Куликовом». Как перекликаются метафоры «закат в крови» и «мировой пожар в крови» («Двенадцать»)?

Проблемная ситуация

Насколько органично вошёл образ Христа в стихию деяний и шествия апостолов новой жизни в поэме «Двенадцать»? Можно ли утверждать, вслед за М. Волошиным, о том, что это не Христос идёт во главе колонны, а красногвардейцы конвоируют Христа?

Приглашаем в библиотеку

Орлов В. Гамаюн. Жизнь Блока. – М., 1981.
Максимов Д.Е. Поэзия и проза А. Блока. – Л., 1981.
Авраменко А.Г. А. Блок и русские поэты XIX века. – М., 1990.
Панкратова Е. Россия Блока // Литература. 1997. № 7.
Луцевич Л.Ф. «Серебряный век» русской поэзии. – Кишинёв, Лумина, 1994.

ВИКТОРИНА

Из каких произведений эти строки?

1. И перья страуса склонённые
В моём качаются мозгу,
И очи синие бездонные
Цветут на дальнем берегу.

2. Под насыпью, во рву некошеном,
Лежит и смотрит, как живая,
В цветном платке, на косы брошенном,
Красивая и молодая.

3. Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые –
Как слёзы первые любви!

Тебя жалеть я не умею
И крест свой бережно несу…
Какому хочешь чародею
Отдай разбойную красу!

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 191 06.06.2014 09:53:33



ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ МАЯКОВСКИЙ

(*1893–1930*)

В его строках бездна поэтического электричества.
В. Корнилов

ПУТЬ К РОССИИ – ЧЕРЕЗ СОБЛАЗНЫ ФУТУРИЗМА

Поэт родился в 1893 году в грузинском селе Багдади, в семье лесничего. С 1902 года он учился в гимназии в городе Кутаиси. В 1906 году после смерти отца семья Маяковских переехала в Москву, где будущий поэт продолжил учёбу в гимназии. Здесь он проявил интерес к идеологии марксизма, вступил в 1908 году в большевистскую партию. Этот юношеский марксизм был в целом упрощённым, поверхностным.

Было и другое в жизни Маяковского – это интерес к живописи. Он брал уроки у художника П. Келина, хорошего рисовальщика, ученика знаменитого В. Серова. В его мастерской поэт знакомится со многими будущими художниками-авангардистами, поступает в 1911 году в училище живописи, ваяния и зодчества в Москве. В училище живописи поэт встретился и с художником Давидом Бурлюком: тот заставил его поверить в своё призвание поэта-футуриста. С момента этой встречи, совпавшей с организацией Д. Бурлюком футуристической группы, написанием деклараций, включая и «Пощёчину общественному вкусу» (1913), судьба Маяковского и русского футуризма (а после революции – «Левого фронта в искусстве», или ЛЕФа) – стали теснейшим, драматичным образом взаимосвязаны. Особенность футуризма в том, что он носил бунтарский характер и был направлен как против других модернистских течений, так и против традиций реализма. Это была открытая эстетическая война.

ФУТУРИЗМ (от лат. futurum – будущее) – одно из основных авангардистских течений в европейском искусстве начала XX века, получившее наибольшее развитие в Италии и России. Футуристы декларировали полный разрыв с традиционной культурой, утверждали эстетику современной цивилизации, провозглашали себя творцами нового искусства, устремлённого в будущее, в поэзии проявляли интерес к словесным деформациям, неологизмам.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 192 06.06.2014 09:53:33

Следует, правда, отметить, что с самого начала эстетическая программа Маяковского не совпадала, а затем всё более расходилась со многими лозунгами Д. Бурлюка.

Давид Бурлюк и близкие ему «бунтари» А. Кручёных, В. Каменский, гениальный анархический безумец Вел. Хлебников увлекли молодого поэта, заполнившего стихами целую тетрадь ещё в Бутырской тюрьме, своей проповедью тотального обновления поэзии и мира: «Возьмём мир за бороду и будем трясти... облапим земной шар и повернём в обратную сторону».

РАННЯЯ ЛИРИКА ВЛАДИМИРА МАЯКОВСКОГО

В 1910-е годы Маяковским были написаны известнейшие ныне стихотворения **«А вы могли бы?»**, **«Вывескам»**, **«Адище города»**, **«Нате!»**, стихотворения 1914 года **«Послушайте!», «А всё-таки», «Мама и убитый немцами вечер»**, **«Скрипка и немножко нервно» (1914)** и др., трагедия **«Владимир Маяковский»** (1913), поэмы **«Облако в штанах» (1914–1915)**, **«Флейта-позвоночник» (1915)**, первая книга стихов **«Простое как мычание»** (1916), изданная с помощью М. Горького.

Весь гиперболизм раннего Маяковского – «в сердце, выжженном, как Египет, есть тысяча тысяч пирамид», «я величайший Дон-Кихот», «в небе люстрой подвешена зажжённая Европа» – ориентирован на ассоциативно-метафорическое преображение именно городской действительности. Маяковский также придавал огромную роль цветовой детали, пятну, даже «спору» разных цветов (их взаимодействию) в этюде, в пейзаже. Первое опубликованное стихотворение Маяковского «Ночь» (1912) можно оценивать как реализацию в слове творческого опыта импрессионизма и отчасти того же кубизма. Движутся не предметы, а краски, обозначающие мгновения жизни города:

Багровый и белый отброшен и скомкан,
в зелёный бросали горстями дукаты,
а чёрным ладоням сбежавшихся окон
раздали горящие жёлтые карты.

Преображена, деформирована обычная улица Петербурга, ночная улица. В окнах, т.е. «чёрных ладонях», вдруг зажигается свет, заполняющий квадраты («горящие жёлтые карты»). Победа жёлтого цвета над багровым и белым тоже многозначительна. Жёлтыми были в Петербурге правительственные здания. В стихотворении А. Блока «На железной дороге» вагоны не просто шли привычной линией: «молчали жёлтые и синие, в зелёных плакали и пели». Жёлтые и синие – вагоны высшей, чиновничьей касты пассажиров.

Известный критик начала века Корней Чуковский (впоследствии детский писатель) очень верно заметил: «Быть Маяковским очень трудно». Надо научиться разговаривать с огромными массами людей, не впадая в рабство у толпы, у публики, не превращаясь в её развлекателя, не теряя лица.

Всматриваясь в «адище города», в мозаичный портрет города, созданный Маяковским, невозможно преодолеть смутные тревоги, сомнения. Слишком

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 193 06.06.2014 09:53:33



В. Маяковский. Казань. *1914 г.*

много у Маяковского улиц, провалившихся, «как нос сифилитика», ходячих «желудков в панаме», безликих людских существ («два аршина безлицего розоватого теста»).

Сомнения рождают порой вывод, что азарт борьбы, ненависть к эстетизму, к некоей украшательской поэзии привели Маяковского к вселенской, гиперболизованной злости на гуманистические устои классики. Если у Блока были не только «пьяницы с глазами кроликов», но и иное, мечтаемое, то у Маяковского сплошь расторопные мужчины, у которых «в усах капуста», женщины, у которых и лица нет («на вас белила густо, вы смотрите устрицей из раковины вещей»). Этот безмузыкальный антиэстетичный фон резко контрастирует с той романтической необычностью, с высоким трагизмом, который присутствует в стихах Блока.

Маяковский совмещает в единую толпу, в «улицу безъязыкую» всех, кого видит, от кого ждёт только насмешки в свой адрес непоправимо одинокий поэт:

Все вы на бабочку поэтиного сердца
взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош.
Толпа озвереет, будет тереться,
ощетинит ножки стоглавая вошь.

(«Hame!»)

Назвать толпу столь натуралистично «стоглавой вошью» многие символисты (и акмеисты) не могли.

Герой без боли, без тревоги «радостно плюёт» на эту толпу. Возникает тема «грядущих гуннов», варварства (тема В.Я. Брюсова). Маяковский, кстати, называет себя гунном:

А если сегодня мне, грубому гунну,
кривляться перед вами не захочется – и вот
я захохочу и радостно плюну,
плюну в лицо вам
я – бесценных слов транжир и мот.

(«Hame!»)

Плевки в лицо толпы – а их много во всей ранней лирике, в трагедии «Владимир Маяковский», – в известном смысле, конечно, варварский протест против варварства. И всё же в итоге надо говорить о мучительном, драматичнейшем противостоянии поэта «буржуазности», пошлости, гибели человеческого в человеке.

Маяковский обогатил поэзию новыми словами и ритмом, преобразив до неузнаваемости и рифму, и все стиховые размеры.

Рассмотрим одно из лучших стихотворений поэта **«Скрипка и немножко нервно» (1914).** В нём «оркестр чужо смотрел, как выплакивалась скрипка».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 194 06.06.2014 09:53:34

А глупые тарелки, тупой барабан и «меднорожий геликон» жестоко смеются над скрипкой. Образ скрипки явился не без воздействия кубизма того же П. Пикассо. Отметим, что К. Малевич в 1913 году создал картину «Корова и скрипка» (Русский музей. Санкт-Петербург), в которой корова (грубое начало мира) разрушает образ скрипки.

Маяковский выделяет душу скрипки. Своеобразная ссора в оркестре, обида скрипки, осмеянной и барабаном, и геликоном, и тарелками, рождает в поэте волну сочувствия к этой «дуре, плаксе». И ему не страшны колкие насмешки: «Влип как! Пришёл к деревянной невесте!» Он заявляет: «Знаете что, скрипка? Мы ужасно похожи: я вот тоже ору – а доказать ничего не умею!»

Знаменитая «лесенка» Маяковского, т.е. ступенчатая разбивка строфы, сознательно применённая поэтом-новатором, усвоенная в XX веке многими (Н. Асеевым, С. Кирсановым), его новые интонационные установки (на марш, на ораторский жанр), телеграфный стиль («Телеграммой лети, строфа!») родилась благодаря этим нарастаниям, крику, жажде усилить эмоциональное воздействие, навязать эпохе свои ритмы. О том, как много даёт поэзии именно такое акцентирование отдельного слова, подробности, особенно в исходной и конечной части стихотворения, поддержание с помощью каскада, ступеней строк напряжённого внимания читателя и слушателя, говорит любое стихотворение поэта. Его лесенка – это своеобразный ринг, позволяющий и наступать, и отступать, и делать шаг в сторону.

Самостоятельно анализируем поэтический текст

Прочитайте стихотворение В. Маяковского «Скрипка и немножко нервно».

1. Найдите в стихотворении черты футуризма.

2. Обратите внимание на образ лирического героя. Почему именно в скрипке он заметил «душу»?

Знаете ли вы, что...

Маяковский называл себя кубофутуристом. Что это такое?

Кубизмом в начале XX века было названо художественное течение (П. Пикассо, Ф. Леже и др.) во Франции, сменившее импрессионизм с его вибрациями света, цветовыми пятнами. Кубисты считали, что свет и раскраска поглощают конструкции, контуры предметов. Кубисты громко заявляли (и претворяли в картинах) своё убеждение: надо вернуть вещам, предметам их объёмность, их «скелеты», т. е. внутреннюю скрытую конструкцию. А она чаще всего сводится к простейшим геометрическим фигурам – кубу, конусу, шару. Не случайно Маяковский назовёт свою поэму «Флейта-позвоночник»: в ней обнажена именно «позвоночная струна, самый смысл любовной лирики» (В. Шкловский). Эта поэма осветила начало многолетней и мучительной любовной драмы Маяковского с Л. Ю. Брик.

В России в 1907–1916 годах возникли кружки неопримитивистов, кубистов. Многие из них, вроде Казимира Малевича (1878–1935), выставившего в 1915 году свой «Чёрный квадрат», манифест модернистского искусства, были друзьями Маяковского. Квадрат – именно скелет каких угодно предметов, без поверхности, без материального корпуса.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 195 06.06.2014 09:53:34

«ОБЛАКО В ШТАНАХ» *(1915)*

Возрождение лироэпической поэмы с острым чувством современности, со сквозным сюжетно-романтическим действием – бесспорная победа Маяковского. Маяковский не просто создал «Облако в штанах»: он утвердил лироэпическую традицию. «В ней, – писал о первой поэме Маяковского В. Альфонсов, – предсказана общая композиция поэм: решительная заявка героя, затем выход героя «на улицу», к людям, в целый мир и, наконец, возвращение в себя, трагическое подведение итогов» *(Альфонсов В. Нам слово нужно для жизни. Л., 1984)*.

Действительно, поэма **«Облако в штанах»** начинается с гневной заявки, почти мольбы, с угрозы лирического героя, «тринадцатого апостола» (так первоначально называлась поэма). Эта угроза обращена к тому, кто украл Джоконду, любимую, кто и раньше обрекал его на нестерпимое одиночество.

Вашу мысль,
мечтающую на размягчённом мозгу,
как выжиревший лакей на засаленной кушетке,
буду дразнить об окровавленный сердца лоскут;
досыта изъиздеваюсь, нахальный и едкий.

Поэма, возникшая в начале 1914 года во время поездки поэта в Одессу, где он познакомился с семнадцатилетней Марией Денисовой, завершённая в Петербурге и в Куоккале на Балтике, стремительно расширила рамки частной сюжетно-любовной истории. Именно поэтому Маяковский смог её к моменту чтений в семье Л.Ю. и О.М. Брик посвятить не Марии Денисовой, а Лилии Брик, оставив, правда, имя «Мария» и привязку к Одессе («Вы думаете, это бредит малярия? / Это было, было в Одессе». «Поэма не о ком конкретно; пока она писалась, я увлекался несколькими женщинами. Я взял обобщённое имя, библейское – Мария, и потому смело могу посвятить поэму вам», – объяснял он Л.Ю. Брик. Л.Ю. Брик были посвящены поэмы **«Флейта-позвоночник»**, **«Война и мир»**, **«Человек»**, **«Про это»**).



Л. Брик и В. Маяковский.

Схема композиционного построения поэмы проста: после вступления, заявки (угрозы и мольбы) героя в любовном сюжете, т.е. во второй и третьей частях, следует пауза, обрыв «одесской», вообще любовной, темы. Возникает сложный, многоадресный монолог героя «на улице», обращённый к той же улице, а по существу, к мирозданью, к действительности, которая угрожала украсть Джоконду. И украла, сделала невозможным такой высокий уровень счастья.

Позднее Маяковский всегда будет дорожить – буквально до последних дней и часов жизни,

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 196 06.06.2014 09:53:34

– мгновениями, когда непроизвольно возникает необходимость, потребность сказать нечто важное «векам, истории и мирозданью». Он всегда писал о любви в ситуациях, когда «любовная лодка разбивалась о быт». Или когда жизнь готова была завершиться «точкой пули в конце» (мысль о самоубийстве была реальной угрозой). А перечень «взаимных болей, бед и обид» приобретал характер последнего расчёта со всем миром. Поэт в каждом любовном поединке был перегружен, обложен данью обязательств, тревог, был «должником вселенной».

Любовный треугольник в поэмах, многих стихотворениях поэта имеет один необыкновенный «угол»: его образует не соперник, не другой претендент на героиню, а целое мирозданье со всеми образцами его величия, Коперниками или Леонардо да Винчи. Но, увы, и со всем, что разрушает любовь, навязывает тому или другому из любящей пары нечто мелочное, разрушительное. Как отметил В. Альфонсов, «соперником героя является не конкретный «буржуй», а весь строй современной жизни, которому так или иначе подвластна любимая». Эта среда и украла Джоконду.

Вся «пауза» в любовном сюжете «Облака» после завязки-объяснения с отвергнувшей его Марией («а самое страшное видели – лицо моё, когда я абсолютно спокоен?») не случайна. О грандиозном поражении чувств в мире, навязавшем любимой мелочное, расчётливое решение, говорит обличение Маяковским поэзии. Она «выкипячивает рифмами, пиликая из любвей и соловьёв какое-то варево». Этим «варевом» поэтов, «размокших в плаче и всхлипе», по сути дела, обкормлено сознание многих в мире.

Где же настоящее разрешение драмы? Возможно ли торжество великой, сейчас ещё такой ненужной, обсмеянной любви?

Вся третья часть поэмы, где уже нет Марии, нет даже отвергнутого героя, – это почти эпическое шествие всего мира к некоему утопическому будущему. Шествие во главе с «крикогубым Заратустрой» (образ пророка из книги *Ф. Ницше «Так говорил Заратустра». 1883–1884).*

Правда, это шествие, разрешающее всю драму, несущее освобождение от пут нынешней некрасивой, неготовой для счастья жизни, тоже внезапно обрывается. Поэт понимает, что многое ещё остаётся мечтой, видением, что только в сказках, легендах так легко меняются мир и люди. Здесь же, в огромном мире горя, нужды, покорности, «ночь придёт, перекусит и съест».

Пирует Мамаем,
задом на город насев.
Эту ночь глазами не проломаем,
чёрную, как Азеф!

Вся сумятица чувств, тревог, обид и надежд, горечи и боли поистине необычайны в этой загадочной, полной духа бунтарства поэме. В неё плавно, без нажима введены и тема Куликова поля (тьма ночи – тьма Мамая), и тема распятия Христа трактирной оравой, толпой:

Видишь – опять
голгофнику оплёванному
предпочитают Варавву?

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 197 06.06.2014 09:53:34

Маяковский говорит о себе как об Иоанне Предтече, отождествляет вехи своей судьбы с вехами жизни Христа: «А я у вас – его предтеча; /я – где боль, везде;/ на каждой капле слезовой течи/ распял себя на кресте».

Самостоятельно анализируем поэтический текст

Проанализируйте поэму «Облако в штанах» по следующему плану:

1. Основные мотивы произведения.

2. Особенности конфликта и его речевое выражение.

3. Противостояние лирического героя и окружающего мира.

4. Специфика композиции поэмы.

5. Новаторство поэта и своеобразие стиля.

6. Ваша оценка поэмы.

Как вы думаете?

В предисловии ко второму изданию поэмы «Облако в штанах» В. Маяковский писал: «Облако в штанах» считаю катехизисом сегодняшнего искусства. «Долой вашу любовь», «долой ваше искусство», «долой ваш строй», «долой вашу религию» – четыре крика четырёх частей». Может ли отрицание стать идеей лирической поэмы?

Знаете ли вы, что...

• Первоначально В. Маяковский назвал свою первую поэму «Тринадцатый Апостол». Потом, под влиянием цензуры, он изменил название, как он сам позднее писал: «Первое имя «Тринадцатый Апостол» зачёркнуто цензурой. Не восстанавливаю. Свыкся…»

• Когда М. Горький впервые услышал поэму «Облако в штанах» в исполнении В. Маяковского, он воскликнул: «Русского футуризма нет. Есть только В. Маяковский. Поэт. Большой поэт».

ВЛЮБЛЁННЫЙ В ЗАМЫСЕЛ РЕВОЛЮЦИИ

В 1918–1920 годах Маяковский, влюблённый в идеальное Будущее, как бы не замечает ни террора, ни ужаса «окаянных дней» как содержания, особенности времени. Не слышит он, что даже либеральнейший якобы из большевиков Н.И. Бухарин считал: «В революции побеждает тот, кто другому череп проломит». В агентстве «РОСТА» (с октября 1919 до февраля 1922) он, выпуская плакаты, неистово излагал азбуку ненависти и социальной радости. К знаменитому двустишию, которым поэт приветствовал штурм Зимнего – «ешь ананасы, рябчиков жуй, день твой последний приходит, буржуй!» – поэт прибавил сотни хлёстких лубочных агиток, стихотворных экспромтов на разные темы, включая и более позднюю рекламную подпись «Нигде кроме, как в Моссельпроме».

В этом святом идеализме верований секрет поразительной работоспособности поэта в «Окнах РОСТА», когда он и рисовал плакаты и делал подписи к ним, и одновременно писал пьесу **«Мистерия-буфф» (1918)**, в которой создал мифопоэтический, условный образ Революции. Не мелкий расчёт, желание

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 198 06.06.2014 09:53:34

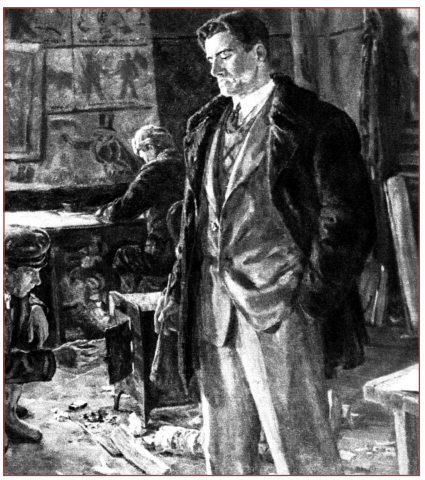
понравиться новой власти, диктовали ему и «Наш марш», и «Левый марш», и «Приказ по армии искусств» – он верил в то, о чём писал.

Таков **«Левый марш»** – стихотворение, которым заявила о своём рождении поэзия революции. Это мужественное свидетельство участника происходивших тогда ожесточённых битв, позволяющее ощутить накалённую атмосферу эпохи. Слово поэта звучит с трибунной мощью:

Разворачивайтесь в марше!
Словесной не место кляузе.
Тише, ораторы!
ваше
слово,
товарищ маузер!

Довольно жить законом,
данным Адамом и Евой.
Клячу историю загоним.
Левой!
Левой!
Левой!

«Левый марш» написан в те дни, когда Республике Советов противостояли страны Антанты. «Коммуне не быть покорённой» – вот что определяет содержание стихотворения. Выкрики команд («Левой! Левой! Левой!»), призывные интонации, маршевые ритмы – весь строй стиха утверждает необходимость железной дисциплины. Но это – лишь условие прорыва в светлое будущее, в «солнечный край непочатый». В «Левом марше» средствами стиха передана столь характерная для той поры атмосфера митинга, на котором возникающее у людей чувство единства вызывает желание занять место в боевых рядах, встать в строй.



В.В. Маяковский в мастерской РОСТА. Художник С. Викторов.

Пожалуй, впервые столь отчётливо прозвучало стремление поэта выразить ощущение стремительной поступи времени: «Грудью вперёд бравой! Флагами небо оклеивай!» Представление о закрепляемой революцией власти над историческим процессом утверждается словами: «Клячу историю загоним».

Попытка эта окажется самоубийственной: выпадение из истории – вот результат желания определить время. Но это будет осознано Маяковским позже.

«Левый марш» даёт представление и о том, как входит в поэзию «новая стихия языка». Поэт выбирает лишь те слова, что могут прозвучать с трибуны, перед развёрнутым строем, отдаёт предпочтение слову громкому: приказу, команде, риторическому вопросу.

- *Как поэт воспринял революцию?*
- *Можно ли стихотворение «Левый марш» считать девизом революции? Аргументируйте свою точку зрения.*

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 199 06.06.2014 09:53:35

Это интересно!

В марте 1930 года В. Маяковского пригласили выступить перед матросами в Доме комсомола Красной Пресни. На эту встречу он ехал на извозчике и по дороге сочинил стихотворение «Левый марш», которое тут же прочитал перед слушателями.

«МОЁ, ПОЭТОВО...»

На разных этапах своего творчества Маяковский вновь и вновь обращался к вопросу о роли и месте художника в бурном, обновляющемся мире. В ранней лирике образ поэта улицы, призывающего «уличные тыщи» к неповиновению, поднимающего на флаг лозунг «nihil», становится для Маяковского единственно возможной формой реализации себя как «общественного» человека. Вынужденный открывать «стихов шкатулки» для презираемой им буржуазной «публики», Маяковский ищет возможности слить ритмы своей поэзии с подземными толчками новой истории (а эти «колебания» почвы под ногами уже ощущались многими). Общий пафос первых послереволюционных лет укрепляет Маяковского в его решительном отказе от «камерной» поэзии: песнь должна «громить вокзалы», возводить «баррикады сердец и душ». Обращаясь к собратьям по перу, поэт не просто призывает их соответствовать духу времени, он облекает свой призыв в жёсткую форму – форму приказа: «Книгой времени /тысячелистой /революции дни не воспеты./На улицы, футуристы, /барабанщики и поэты!» (**«Приказ по армии искусства»**). По мере того, как жизнь страны входила в мирное, созидательное русло, Маяковский всё чаще обращался к проблеме назначения поэта в новом обществе, его «пролетарского» статуса, требующего признания: «Я / по существу/ мастеровой, братцы, / не люблю я/ этой/ философии нудовой» (**«Послание пролетарским поэтам»**).

Причисленный рапповцами к стану «попутчиков», Маяковский глубоко переживал уязвимость своего положения в литературе. Отлучённый «неистовыми ревнителями» нового искусства от «общего дела» поэт рассматривался как кустарь-индивидуалист, зарабатывающий лёгкие деньги писанием «стишков» (в периодической печати появлялись фельетоны, в которых Маяковский фигурировал как «поэтический халтурщик», получающий неслыханные гонорары и т.п.). Своеобразным ответом на слухи и домыслы стало стихотворение **«Разговор с фининспектором о поэзии»**, в котором определяется «место поэта в рабочем строю». Сквозь иронию попыток говорить с оппонентом на его языке («говоря по-вашему,/рифма – /вексель...») проступает главная мысль поэта:



В.В. Маяковский. *1929 г.*

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 200 06.06.2014 09:53:36

Я
по праву
требую пядь
в ряду
беднейших
рабочих и крестьян.

Рассматривая поэзию как «горячий цех» огромного предприятия-государства, Маяковский обращается к извечному «проклятому» вопросу: способно ли искусство преобразовывать, изменять действительность?

Говоря об «общественной пользе» поэтического искусства, Маяковский приравнивает её к явлениям вселенского масштаба. Так, в **«Необычайном приключении, бывшем с Владимиром Маяковским летом на даче»** диалог поэта с солнцем, заканчивающийся своеобразным «братанием» собеседников, утверждает мысль автора о том, что поэзия – такой же неиссякаемый источник животворной энергии, что и «златолобое» светило («Светить всегда, /светить везде,/до дней последних донца...»).

Не менее значимы и своеобразны попытки Маяковского-художника осознать и оценить свой личный вклад в отечественную поэзию. В воображаемом разговоре с Пушкиным (**«Юбилейное»**) лирический герой Маяковского заключает:

Мне бы
памятник при жизни
полагается по чину.
Заложил бы
динамиту
– ну-ка,
дрызнь!
Ненавижу
всяческую мертвечину!
Обожаю
всяческую жизнь!

Именно этой мерой – качеством «живой жизни» в поэте, разрушающей ненавистный «хрестоматийный глянец» – Маяковский мерил собственный труд, и именно с этих позиций пытался заглянуть в далёкое будущее.

Самостоятельно анализируем поэтический текст

• Прочитайте стихотворение В. Маяковского «Юбилейное». Какие интертекстуальные компоненты использует поэт в воображаемом разговоре с Пушкиным?

• Прочитайте «Разговор с фининспектором о поэзии» и сделайте выписки так, чтобы были освещены следующие вопросы:

– место художника в новом мире;
– слияние ритма поэзии с ритмом жизни;
– отказ от камерной поэзии;
– влияние поэзии на сознание людей.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 201 06.06.2014 09:53:36

«ВО ВЕСЬ ГОЛОС» (1929–1930) – ИСПОВЕДЬ МАЯКОВСКОГО

К концу жизни у Маяковского возникло обострённое желание поговорить «во весь голос» не с современниками, а с «товарищами-потомками». Незаконченная поэма **«Во весь голос»** с её потрясающей метафорой о силе поэтического слова, наборе слов, от которого

...срываются гроба
шагать четвёркою своих дубовых ножек, –

это завершение целой линии раздумий о призвании поэта, его месте в народной судьбе.

При анализе поэмы «Во весь голос» (первого вступления в поэму) следует, безусловно, исходить из вопроса, заявленного и решённого поэтом после обращения к потомкам, изучающим «потёмки наших дней» (т.е. всю эпоху войн и революций): поэт сразу же лишил слова некоего «профессора», вещателя банальностей, пошлостей, явного упростителя, способного лишь отделять певцов «воды кипячёной» от певцов «воды сырой».

Поэт отбрасывает прочь вещателя с его «очками-велосипедом», с его навыком «крыть эрудицией вопросов рой» и сразу же, не боясь обвинений со стороны потомков в раздвоенности, гамлетизме, несвободе, даже приспособленчестве, высказал о своём творческом пути, о служении Революции то, что затем и стало... основой для обвинений:

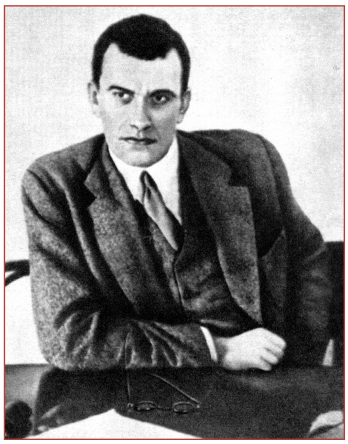
Но я
        себя
                смирял,
                        становясь
На горло
          собственной песне.

Недоброжелатели поэта разных лет сразу же проглядели, опустили предшествующие, с явно ироническим оттенком строки – «и мне бы строчить романсы на вас», не заметили насмешливые оценки тех, кто «стихами льёт из лейки», «мандолинит из-под стен»... И получилось невольно так: вот, мол, где была «собственная песня» поэта, а он ушёл от себя самого, отрёкся от своего призвания, удушил «хочу» во имя «должен»?!

В действительности в поэме «Во весь голос» поэт с величайшей гордостью говорит о своём грандиозном призвании, о том, что он, начиная с первых шагов, был «делателем великого будущего», приносил себя в жертву Мечте. Обратите внимание на одну подробность: поэт не раз говорит в диалоге с будущим о мотивах перелёта, прорыва из настоящего в будущее (кстати говоря, эта тема, тема «машины времени», звучит и в «Клопе», и в «Бане»): «Я к вам приду», «мой стих дойдёт», «я шагну через лирические томики, / Как живой с живыми говоря...»

Но эти жизнеутверждающие интонации, особенно изумительно звучащие при обходе «строчечного фронта» с отточенными пиками рифм, с кавалерией

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 202 06.06.2014 09:53:36



В. Маяковский на обсуждении пьесы «Баня». Москва. *1929 г.*

острот, переплетаются в поэме с гулкими трагическими, горестными нотами. Маяковский-сатирик, автор «Прозаседавшихся» и стихов «О дряни», вынужден говорить о своей затаённой горечи, боли: «Мой стих трудом громаду лет прорвёт». Он прорвётся, «заглуша поэзии потоки», оторвавшись от «сегодняшнего окаменевшего г...на», поднимется «над бандой поэтических рвачей и выжиг»... В этой исповеди нет никакого принуждения, подавления себя, нет пресловутого наступанья «на горло собственной песне».

В целом же, оглядываясь в поэме «Во весь голос» на всё им сделанное для Революции, грандиознейшего события XX века, на свои поэмы и плакаты с их шершавым языком, поэт по-иному ставит весь вопрос и самореализации и самоотречения. Кто я? Какой узел бурь был завязан в душе? Он явно осознает то, что был, как скажет о нём М. Цветаева, – «первый в мире поэт масс», что его надо было изначально слушать «всем залом, всем веком». И эту удачу судьбы, вид самореализации «агитатора, горлана, главаря», счастье таланта он не променял бы и сейчас ни на что. Но где-то на обочине сознания, неявно, не очень наглядно, Маяковский видит себя и выдающимся певцом не одних масс, а личности, видит всю трагичность своего «я», вовсе не растворённого в массе, в стандартных жизнеощущениях. Как он себя ни умалял, ни подчинял приказам по армии искусств («я рад, что этой силы частица», «единица – ноль» и т.д.), его «я» всё время возвышало его над массой: «Кто-то из меня вырывается упрямо...»

Об этом «я» – тогдашнем синониме индивидуализма – поэт помнил всегда. Как это ни удивительно, но о красоте, величии и чистоте своего «я», о своём достоинстве, неведомом рвачам, выжигам, совсем не бескорыстно представлявшим себя «слугами народа», действительно уничтожившим в себе всё естественное, Маяковский говорит в грустных строках: «Мне и рубля не накопили строчки... кроме свежевымытой сорочки, / Скажу по совести, мне ничего не надо». Эти спокойные строки – самые взрывчатые. Он был готов, если не суждено быть понятым родной страной, пройти над ней как косой дождь...

Может быть, наступая «на горло собственной песне», искренне стремясь быть наравне с пролетарием, быть плановой частью эпохи, поэт и... наступил на свою жизнь?

- *Составьте тезисный план прочитанной главы.*
- *Прокомментируйте заглавие поэмы.*
- *Каким предстаёт образ поэта во вступлении к поэме «Во весь голос»?*
- *Можно ли утверждать, что эта поэма является свидетельством драматической судьбы поэта?*

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 203 06.06.2014 09:53:36

«ГРОМАДА ЛЮБОВЬ»

Стихи Маяковского о любви свидетельствуют о глубоко личном. Они поражают страстной силой выраженного в них чувства: «Кроме любви твоей/ мне / нету солнца…» (**«Лиличка!»**). Поэт, конечно, может, подчиняясь чувству долга, отказать этой теме в праве на существование: «Нынче не время любовных ляс». Но освободиться от власти любви не может да и не хочет: он лишь пытается внести в него иной – диктуемый новой действительностью – смысл.

К концу жизни поэт многое досказал, многое уточнил и в своём понимании любви. В эти годы получила своё разрешение, к сожалению драматичное, до сих пор не выявленное в полном объёме, и вся история взаимоотношений Маяковского с Л.Ю. Брик, той женщиной, которой посвящена поэма «Про это».

Идея свободной любви, оскорбительное право жить «на краешке чужого гнезда» (почти как у И.С. Тургенева в семье Полины Виардо) было главной мукой поэта, которую он и хотел изжить.

В **«Письме Татьяне Яковлевой» (1928)** Маяковский вновь оценивает всю теорию безответственной свободной любви, продолжает явный спор с Л.Ю. Брик. С грустной иронией он говорит: «Я не люблю парижскую любовь...» Он говорит о любви, как «радости неиссыхаемой», как о счастье, которое вновь соединяет человека со всем миром и даже движет горами, говорит, что она равна грозе. Сам язык такой любви-судьбы позволяет говорить «векам, истории и мирозданью». В **«Письме товарищу Кострову из Парижа о сущности любви» (1928)** поэт вынужден был вновь и вновь объяснять своё понимание красоты любви, её вдохновляющее волшебство, её звёздное начало:

...срываться,
ревнуя к Копернику,
его,
а не мужа Марьи Иванны
считая
своим
соперником.

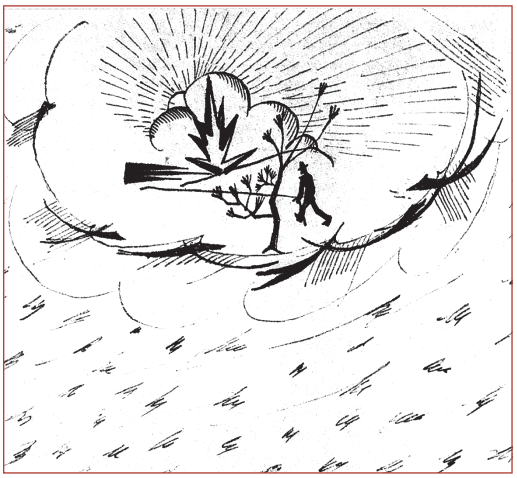


Татьяна Яковлева.

Его разговор о любви часто органически взаимосвязан с раздумьями о дряни, о бандах бюрократических рвачей и выжиг.

К концу жизни вся тема великого призвания – «за всех расплачу́сь, за всех распла́чусь» – звучала не просто печально, тревожно. Поэт ощутил себя одиноким среди рвачей и выжиг в литературной среде, в окружении Победоносиковых («Баня») и Присыпкиных («Клоп»), с треском оторвавшихся не только от своего класса, но и от идеалов самой Революции. Он искал понимания своей миссии «через голову поэтов и правительств».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 204 06.06.2014 09:53:37



Последний рисунок В.В. Маяковского «Человек, шагающий вслед заходящему солнцу». *1930 г.*

Владимир Маяковский закончил свой жизненный и творческий путь в состоянии крайней дисгармонии, духовной раздвоенности. С одной стороны, он ясно ощутил, что не вписывается в нормативы послушного искусства. С другой – и об этом свидетельствует вступление к поэме «Во весь голос» – он хочет пройти в некое утопическое грядущее «через голову поэтов и правительств». «Всё меньше любится, всё меньше дерзается», – замечает он. «Надеюсь, верую, вовеки не придёт / ко мне позорное благоразумие», «Я хочу быть понят родной страной», – это уже Маяковский на пороге новых свершений. Это не плачевные итоги, а перспективы. Увы, роковой выстрел 14 апреля 1930 года оставил все надежды неосуществлёнными.

Поэт В. Корнилов, не признавая содержания поэзии Маяковского, всё же вынужден был признать: «Но набат у него был прямо-таки державинский, первозданный. Гул строк побеждает их смысл и риторику. Если непредвзято вслушиваться даже в тысячекратно повторенное:

Мой стих
трудом
громаду лет прорвёт... –

почувствуешь, что строфа *гудит* точно так же, как в первую минуту её прочтения. За столько лет звук его стихов ничуть не ослабел».

М. Цветаева так определила историческое место великого поэта: «Своими быстрыми ногами Маяковский ушагал далеко за нашу современность и где-то, за каким-то поворотом, долго ещё нас будет ждать».

• *Составьте небольшое сообщение «Любовь в жизни Маяковского».*

Как вы думаете?

• Можно ли согласиться с латиноамериканским поэтом Пабло Неруда, отмечавшим, что под влиянием В. Маяковского вся мировая поэзия преобразилась так, словно пережила настоящую бурю?

• Марина Цветаева различала понятия «революционный поэт» и «поэт революции». Причем, по её словам, эти понятия слились воедино только раз – в Маяковском. Как вы оцениваете мнение М. Цветаевой?

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 205 06.06.2014 09:53:37

Это интересно!

Стихотворения В. Маяковского переведены на 56 языков народов мира. Первые переводы поэзии В. Маяковского на румынский язык были сделаны в 30-е годы Емилианом Буковым. А поэмы «Война и мир», «Облако в штанах» и «Стихи о советском паспорте» ещё до 1940 года имели большой резонанс в Бессарабии.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

***1.** Воспринимаете ли вы Маяковского как «огромную лирическую личность» (определение Лидии Гинзбург)? Почему столь естественны и мотивированны у Маяковского все словоновшества, неологизмы типа – «обсмеянный», «песенно-есененный», «изъиздеваюсь», «шумищи», «амурнолировый» и т.п. – и его космические жизнеощущения («летите, в звёзды врезываясь»)? Почему он имел право называть себя «должник вселенной»?

2. Почему город казался Маяковскому интересней традиционно воспеваемой поэтами природы?

3. Каково отношение к бесцветным, безликим людям, к толпе в ранней лирике Маяковского? Как звучит тема одиночества в стихотворениях «Нате!», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно»?

***4.** Каковы жанровые особенности «Левого марша»? Почему стихотворение насыщено военной лексикой и какова её функция?

5. Как меняется отношение Маяковского к проблеме назначения поэта и поэзии в новом обществе?

6. Добился ли Маяковский исполнения своей мечты: «Я хочу быть понят родной страной»?

Приглашаем в библиотеку

Дядичев В. Н. В.В. Маяковский в жизни и творчестве. – М., 2003.
Карабчиевский Ю. Воскресение Маяковского. – М., 1990.
Карпов А. С. Маяковский-лирик.– М., 1988.
Янгфельдъ Б. «Любовь – это сердце всего»: Переписка В. Маяковского и Лили Брик. – М., 1990.
Михайлов А. Маяковский. – М., 1988 (Жизнь замечательных людей).
Страхова Л.Д. В.В. Маяковский. Лирика. Поэмы. – М., 2007.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 206 06.06.2014 09:53:37



СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЕСЕНИН

(*1895–1925*)

Душевная напряжённость, устремление к недосягаемому идеалу делает есенинскую поэзию необычайно возвышенной.
Е. Винокур

СЕРГЕЙ ЕСЕНИН – ПОЭТИЧЕСКОЕ СЕРДЦЕ РОССИИ

Поэт и переводчик конца XX века Л.А. Озеров так определил в статье «Каторга чувств» значение предельной самоотдачи Есенина в творчестве: «Отзывчивая, болевая, импульсивная, она (душа Есенина) накрепко вписалась в историю России этого века. По крайней мере 80 лет, большая часть века проходит под есенинскую песнь. Другие песни, даже резко противостоящие ей, не помешали её звучанию... Это больше, чем успех или популярность. Это общая всенародная потребность в Есенине».

Истинная поэзия, как и музыка, – это стенография сложных, часто повторяющихся чувств. Она создаёт определённый язык времени. В разные мгновения жизни мы вспоминаем, ища опоры и утешения, самопонимания, скажем, есенинскую строку: «Всё пройдёт, как с белых яблонь дым...» В другие минуты вдруг отчётливо выговариваются нами загадочные есенинские строки с ясно звучащими паузами, как «Несказанное, синее, нежное...» или «Не жалею, не зову, не плачу...» В осенние дни, когда так прозрачно холодное небо, когда шелестит опавшая листва под ногами, почти каждый способен увидеть в «стране берёзового ситца» осыпанную красной ягодой рябину сквозь призму есенинского чёткого, но неназойливого оксюморона (сочетание противоположных качеств):

В саду горит костёр рябины красной,
Но никого не может он согреть...

Известного прозаика Константина Паустовского однажды поразило даже короткое слово из раннего стихотворения Есенина «В том краю, где жёлтая крапива...» (1916). Какое же это слово?

И меня по ветряному свею,
По тому ль песку,
Поведут с верёвкою на шее
Полюбить тоску...

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 207 06.06.2014 09:53:38

Что это за песок? Почему он назван «своем», да ещё в паре со словом «ветряному»? Да ещё и с «верёвкою», что создает особую звучность, аллитерированность строфы, повторение «ве» – *ветряной, свей, поведут, верёвкою?* Догадаться не трудно. Село Константиново, родина Есенина, – на Оке. Река то и дело выносит на берег жёлтый сырой песок, а ветер высушивает его, пересыпает, проще говоря, «свевает». И возникает очень нарядная светло-жёлтая оторочка низкого берега, прибрежная полоса, «ветряной свей», по которому удобно идти. Но уходить по «ветряному свею» в толпе разбойников и воров, с впадинами щёк – мимо родных мест – вдвойне печально...

Музыка, звуковые впечатления постоянно добавляют в строки Есенина энергию взлёта, крылатость, волю к полёту, возвышающий магический вздох («Клён ты мой опавший...», «Над окошком месяц...», «Ты жива ещё, моя старушка...», «Отговорила роща золотая...» и др.). Всенародная потребность в слове Есенина бесспорна. Не случайно его поэзия стала основой для «Поэмы памяти» (1956) Г. Свиридова, для его же кантаты «Деревянная Русь». Вся столь же песенная поэзия Николая Рубцова – это чудесный отголосок Есенина.

Мы часто говорим словами Есенина, написанными как бы на вырост, в предвидении новых потрясений, смутных дней России. Разве только к 20-м годам относятся его искреннейшие строки:

С того и мучаюсь, что не пойму –
Куда несёт нас рок событий?
(«*Письмо к женщине*»)

«РЯЗАНСКИЙ ПАРЕНЬ СО СТИХАМИ»

Сергей Александрович Есенин родился 21 сентября (3 октября) 1895 года в селе Константинове Кузьминской волости Рязанской губернии. Большого богатства его отец, работавший приказчиком в мясной лавке купца Крылова в Москве, не нажил. За это время он даже отвык от земледельческого труда. Но ценить образование, учёность он научился. По его настоянию Сергея отдали в земское училище, затем – в 1909–1912 годах – в Спас-Клепиковскую церковно-учительскую школу, а позднее – в 1913–1914 годах – в городской народный университет им. А.Л. Шанявского в Москве.

Уже в отрочестве начав писать стихи, Есенин преисполнился огромного уважения к своему таланту, веры, что «стихи его прокормят». И отказался от работы в мясной лавке, ушёл работать в типографию известного книгоиздателя Сытина, не принимал отцовской «стипендии».

Важной вехой в биографии Есенина-поэта стала его поездка в Петербург – после первых публикаций – прямо к А.А. Блоку. По словам первой жены поэта А.Р. Изрядновой (он женился на ней ещё будучи типографским рабочим и одновременно секретарём Суриковского литературного кружка поэтов из народа), Есенин в марте 1915 года «поехал в Петроград искать счастья». «В мае этого же года приехал в Москву, уже другой. Был всё такой же любящий,

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 208 06.06.2014 09:53:38





Государственный музей-заповедник С.А. Есенина. Село Константиново.
Дом , в котором родился поэт. Вид на пойменные луга за Окой.

внимательный, но не тот, что уехал», – добавила она, заметив, что осенью он опять собрался в Петроград.

В первый мартовский приезд в суровый Питер Есенин, не имевший в столице никаких знакомств, квартир, прямо с вокзала отправился к А.А. Блоку. Не застав поэта дома, он оставил ему записку: «Я поэт, приехал из деревни, прошу меня принять». Встреча состоялась несколькими часами позже и была, видимо, сдержанной. Есенин не оробел, хотя, по его признаниям, Блок глядел на него как божество, как грозный Саваоф на паломника. Блок записал после беседы с Есениным в дневнике: «Стихи свежие, чистые, голосистые, многословный язык...»

Заметим, что понятие «многословный» не означало растянутости стихотворений. В поэзии молодого рязанца, мастера короткой лирической исповеди, Блок уловил много слов ему неведомых, невозможных среди всего петербургского стихотворного жаргона. Блок не мог знать, что такое «махотки», «выть» (пашня), «купырь», но и Есенин, вероятно, не знал слов «манто», «грезофарс», «нюанс».

Что такое соха, Блок, конечно, знал, но вот строки из стихотворения «Алый мрак в небесной черни...» (1915), где молодой поэт говорит:

И придём мы по равнинам
К правде сошьего креста, –

могли поразить воображение великого петербуржца: рукоять сохи, оказывается, имела форму креста, и потому прийти к правде этого креста, материземли, – означало многое: и схождение на землю, и восхождение к небу.

В ту петербургскую весну и осень 1915 года Есенин познакомился со многими литераторами Петербурга – с М. Горьким, А.М. Ремизовым, бывшим акмеистом С.М. Городецким (последний основал в 1915 году группу «Краса», где объединял голоса поэтов, рождённых деревней) и, конечно, с Н.А. Клюевым.

Но горестная особенность столичной художественной среды в 1915–1917 годах состояла в том, что она была во многом маскарадной, ущербной. После смерти Есенина известный прозаик и драматург Борис Лавренёв напишет ста-

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 209 06.06.2014 09:53:39



С. Есенин. Москва.
1913–1914 гг.

тью о роковой предопределённости этой гибели: «Казнённый дегенератами». Он имел в виду ближайшее окружение Есенина в лице имажинистов, прежде всего Анатолия Мариенгофа. Но и до этой роковой встречи с поистине «чёрными людьми» Есенину была навязана ещё на всеобщем маскараде определённая «маска».

Сейчас трудно ответить, не погружаясь в атмосферу тех лет, на вопрос, почему Есенин и Клюев выступали на тех или иных вечерах в бутафорских, нарочито мужицких кафтанах, сшитых по эскизу художника В.М. Васнецова. За Есениным настойчиво закрепляли якобы лестную роль «вербного отрока», живописного «последнего Леля», кроткого «пастушка» с картин М.В. Нестерова, «Златоцвета», его вынуждали грубить, дерзить, говорить, что «в стихах моих забила в салонный вылощенный сброд / Мочой рязанская кобыла» и т. п. Всё это лишь увеселяло элиту.

Правомерно повторить вывод, к которому пришёл один из исследователей судеб новокрестьянской поэзии, что не сам Есенин надел на себя эту условную, «стародеревенскую» маску, как и маску хулигана, озорника, чьи пьяные дебоши известны по всей стране. Он не просто был «воспринят как цветок, выросший на луговой меже, как «божья дудка» *(А. Марченко)*. Такой ореол был создан искусственно, всецело по законам тогдашней маскарадной среды, как единственно возможный для самородка из глубинки, очередного поэта-пастуха.

Один из современников поэта, заметив скрытый поединок Есенина с маскарадной средой, борьбу одного против всех, написал отчасти точно: «Есенина разглядывали как диковинку, выставленную в витрине. На самом же деле в витрине была среда, в которую он попал, а за стеклом два жадных глаза «кудрявого мальчика», прикидывавшего в своём «мужицком» уме, сколько «мы» городские можем стоить».

Александр Ширяевец (1887–1924), ташкентский друг поэта, памяти которого Есенин посвятит прекрасное стихотворение «Мы теперь уходим понемногу...» (1924), искренне тревожился за судьбу Есенина, когда предупреждал: «А Рязанские поля-то без Алёши Поповича остались... Не пора ли припасть опять на траву, а? Пророки-то ведь не из кафе выходят...

– Вернись!»

Вернуться в Константиново Есенин в силу разных причин не смог. С одной стороны, он много надежд, верований вложил в свершившуюся в октябре 1917 года революцию. Он восторженно принял её, но с особым, «крестьянским уклоном», вернее, утопизмом, как и его наставник Николай Клюев.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 210 06.06.2014 09:53:39



С.А. Есенин и А. Мариенгоф. *1920 г.*

Он создал в 1917–1918 годах серию маленьких поэм «Певущий зов», «Отчарь», «Инония» и др. Это почти непрерывный крик о превращении России в Великую Крестьянскую Общину.

С другой стороны, в последующих книгах **«Преображение» (1918)**, **«Пугачёв» (1922)**, **«Русь Советская» (1925)**, отразивших и впечатления от поездок поэта в Германию, США (вместе с известной танцовщицей А. Дункан, его женой в 1922–1923 гг.), в Баку, поэт оказался во власти жесточайших тревог, сомнений и относительно революции, и относительно судеб патриархальной России.

Величайшие лирические документы всей эпохи – книга есенинских стихов **«Москва кабацкая» (1924)**, поэма **«Чёрный человек» (1925)**, лирический цикл **«Персидские мотивы» (1924–1925)** и, конечно, поэма «Анна Снегина» (1925) – были написаны Есениным в состоянии острейших противоречий, двойственного отношения – притяжения и отталкивания – к событиям Октября, гражданской войны. Поэт то примеряет к себе так не идущие ему «маски» – «похабник», «скандалист», «разбойник», – то становится вдруг по-детски беззащитным, доверчивым. Он с тоской ощущает, что и в деревне, уже оглушённой частушками, атеистическими проповедями Бедного Демьяна, он почти иностранец.

Жизнь Есенина оборвалась при не выясненных до сих пор обстоятельствах в Петрограде в гостинице «Англетер» 28 декабря 1925 года. Последнее его стихотворение **«До свиданья, друг мой, до свиданья...»**, обстоятельства его написания и в особенности заключительные строки «В этой жизни умирать не ново, / Но и жить, конечно, не новей» породили ответные стихи В. Маяковского «Сергею Есенину» и романс А. Вертинского «Последнее письмо» (1927).

Между тем даже это завещание Есенина вовсе не говорит о «потере интереса к жизни», о безразличии к ней, о ненужности жизни и т.п. Как заметили учёные С. Кошечкин и Н. Юсов, оно говорит о влюблённости поэта в жизнь, о мудром взгляде поэта «на её движение и нисколько не противоречит благодарным словам о жизни»:

Будь же ты вовек благословенно,
Что пришло процвесть и умереть.

- *В чём особенность поэтического мира Сергея Есенина?*
- *Каким образом отразилось в его творчестве время, в котором он жил?*

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 211 06.06.2014 09:53:40

• *Составьте краткий конспект прочитанного по образцу:*

№	План	Основное содержание смысловой части (конспект)	Примечание

«ТЕБЕ, О РОДИНА, СЛОЖИЛ Я ПЕСНЮ ТУ»

Главная тема есенинской лирики – тема родины. На раннем этапе творчества её раскрытие происходит через пейзажные («Пороша») и бытовые зарисовки («В хате»), описания обычаев и религиозных традиций.

Природа рязанской земли с её далями, реками, светлой печалью родных полей, поэтическими деталями деревенского пейзажа становится основным предметом раннего творчества С. Есенина.

Однако уже с 1914 года в поэтический мир С Есенина начинают входить библейские образы. Это видно в стихотворении **«Гой ты, Русь моя родная…»:** «..Хаты – в ризах образа», «рать святая», «рай», Бог, деревенский пейзаж и родина сливались воедино, «голубая Русь» казалась Есенину более любимым местом, чем рай:

Если крикнет рать святая:
Кинь ты Русь, живи в раю!
Я скажу: не надо рая,
Дайте родину мою.

Но обратим внимание на стихотворение 1914 года **«Край любимый! Сердцу снятся…»**, в котором поэт неожиданно заявляет: «я пришёл на эту землю, чтоб скорей её покинуть». Мотивы бродяжничества даны в будущем времени или сослагательном наклонении: «Я хотел бы…», «Пойду…» Лирический герой только собирается отправиться в путь, ему хочется «концы земли измерить», познать бесконечные просторы родного края. Это желание осуществится в стихах 1915–1916 годов. А пока всё это «снится», об этом мечтается.

В 1916 году в Петербурге выходит сборник **«Радуница»**. Почему он так назван? Радуница – первый весенний праздник поминовения усопших, обряд, соотнесённый и с Пасхой, с воскрешением Христа, и с языческой радостью победы жизни над смертью, бурным возрождением природы. Есенин, способный видеть следы божественного присутствия во всём, готовый молиться «дымящейся земле о невозвратных и далёких», из всего православия, из премудрых томов Ветхого и Нового Завета органически усвоил, может быть, голос и образ Христа, его очеловеченную муку за людей.

Видимо, Николо-Радовецкий монастырь, куда бабушка водила его в детстве пешком за 40 вёрст, с его богатым иконостасом очень рано заронил в душу Есенина глубоко русское предпочтение: из всех знаков, символов веры, знаком присутствия Христа в храме является икона, прежде всего образ Спаса (Спасителя), т. е. самого Христа. Всю русскую иконопись породило народное

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 212 06.06.2014 09:53:40

желание, «святое горение», воля людей видеть лик Христа. Его лик – «солнце незаходимое»…

В будущем, после революции, когда Есенин будет бросать вызов былой патриархальной Руси, забыв о «райском тереме» избы, о «заневестившейся роще елей и берёз», он будет вести неистовый диалог именно с Христом, с ликами святых на иконах.

- *Прочитайте стихотворение Сергея Есенина «Край любимый! Сердцу снятся…», составьте к нему вопросы для анализа и задайте их своим одноклассникам.*
- *Какое стихотворение цикла о родине вам ближе? Почему?*

ПРОЩАНИЕ С ПРОШЛЫМ

В предреволюционные годы Есенин всё больше думает о судьбе загадочной и необъятной России. Одной из основных тем, которая объединяет стихи 1916 года, является тема прощания с прошлым. В них отразилась горечь разлуки с родными местами, где поэт прислушивался к звукам природы и любовался её красотой, с любовью, которая казалась лишь сном и теперь «отоснилась… навсегда». Возникают сквозные темы поиска пути, дороги для своей родины и самого себя.

Стихотворение **«Не бродить, не мять в кустах багряных…» (1916)** о мечте и красоте, о разлуке с неназванной любимой, которая сама является частью природы. У неё «сноп волос…овсяных», «зёрна глаз», она «на закат розовый похожа // и, как снег, лучиста и светла». Возлюбленная, напоминающая песню и мечту, не исчезла бесследно, а растворилась в окружающем мире.

Не бродить, не мять в кустах багряных
Лебеды и не искать следа.
Со снопом волос твоих овсяных
Отоснилась ты мне навсегда.

С алым соком ягоды на коже,
Нежная, красивая, была
На закат ты розовый похожа
И, как снег, лучиста и светла.

Зёрна глаз твоих осыпались, завяли,
Имя тонкое растаяло, как звук.
Но остался в складках смятой шали
Запах мёда от невинных рук.

В тихий час, когда заря на крыше,
Как котёнок, моет лапкой рот,
Говор кроткий о тебе я слышу
Водяных поющих с ветром сот.

Пусть порой мне шепчет синий вечер,
Что была ты песня и мечта,
Всё ж, кто выдумал твой гибкий стан и плечи –
К светлой тайне приложил уста.

Не бродить, не мять в кустах багряных
Лебеды и не искать следа.
Со снопом волос твоих овсяных
Отоснилась ты мне навсегда.

Основная мысль стихотворения о бренности красоты, первая и последняя строфы, которые полностью идентичны, рождают непреодолимую грусть воспоминаний и тоску об ушедших годах.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 213 06.06.2014 09:53:40

Анализируем поэтический текст

Рассмотрите основные черты поэтики Есенина на примере стихотворения «Не бродить, не мять в кустах багряных…», опираясь на вопросы и задания.

1. В каких художественных образах раскрывается тема стихотворения? Каким настроением оно пронизано?

2. Какие изобразительно-выразительные средства использует С.А. Есенин в стихотворении? Приведите примеры метафор, сравнений.

3. Какое значение имеет образ лебеды в первой строфе? Встречали ли вы его в других стихотворениях поэта? (В воспоминаниях современника С.А. Есенина Н.К. Вержбицкого говорится о том, как настойчиво работал поэт над первой строкой стихотворения, считая, что слово «лебеда» должно обязательно войти в неё. Между тем ключевое слово во фразе – «бродить».) Почему именно лебеда была так важна С.А. Есенину для передачи мысли?

4. Какова роль кольцевого оформления в стихотворении?

**5. В какой строке происходит слияние женского облика с пейзажем? Какой смысл вкладывает автор в это сравнение?*

**6. Исследователь Л. Бельская писала: «Иные земли», сны и туманы недолго манили Есенина. Его поэзии всегда были свойственны точность и конкретность в изображении окружающего мира, и потому не привились в ней ни зыбкие, неуловимые настроения, ни отвлечённая символика. На примере стихотворения «Не бродить, не мять в кустах багряных…» видно, как сквозь «магию» блоковского слова прорезываются самобытные есенинские образы». Что «блоковское», а что «есенинское» вы видите в образности этого стихотворения?*

7. Какие вопросы по анализу этого стихотворения вы предложили бы своим одноклассникам?

* * *

В 1916–1917 годах Есенин сближается с крестьянскими поэтами, знакомится с другом Блока и А. Белого, историком литературы, публицистом и критиком Р. Ивановым-Разумником, который предсказывал близость колоссального духовного переворота, сопровождающегося падением империи и осуществлением мечтаний о возврате к древней православной («скифской») безграничной воле.

Идеи Иванова-Разумника о будущем духовном преображении России, которое может принеси только мятежная натура скифа, были близки не только Есенину и крестьянским поэтам, но и А. Блоку, и А. Белому.

Революционные события вызвали резкий перелом в творчестве С. Есенина. Ему казалось, что наступает эпоха нового «пришествия», «преображения» жизни.

В период 1917–1919 годов Есениным были написаны поэмы: **«Товарищ» (1917)**, **«Певущий зов» (1917)**, **«Отчарь» (1917)**, **«Октоих» (1918)**, **«Пришествие» (1918)**, **«Иорданская голубица» (1918)**, **«Небесный барабанщик» (1919)**, **«Пантократор» (1919)…**

Сейчас, когда сам образ революции нередко искусственно снижается, переводится в разряд «переворотов», «захватов власти», многим непривычно звучание поэм, почти космический их характер.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 214 06.06.2014 09:53:40



С. Есенин. *1919 г.*

В заголовок одной из поэм вынесено понятие «отчарь». Это обобщённо-символический образ всех отцов и Святогора-богатыря, чудотворца, способного дать реальным детям не только «землю и волю», но ввести всех в особый мужицкий рай:

Там дряхлое время,
Бродя по лугам,
Всё русское племя
Сзывает к столам.

Во всех маленьких поэмах образ райской страны, нового времени, сказочного града Инонии как бы уточняется, обогащается. Поэт выдвигает самого себя в центр космических событий: «Так говорит по Библии Пророк Есенин Сергей» («Инония»). И даже поэтизирует грубое насилие над землёй, над старым Богом («Даже Богу я выщиплю бороду / Оскалом моих зубов»).

Такая торжественная песнь не могла звучать долго. Подталкиваемый на этот путь утопического фантазирования, Есенин ощущал ужас от превращения Руси в жертву какого-то грандиозного эксперимента.

Поэт, конечно, очень скоро увидел, что слишком далеко отошёл от реальных путей революции. Он переспрашивает себя в «Кобыльих кораблях»:

Поле, поле, кого ты зовёшь?
Или снится мне сон весёлый –
Синей конницей скачет рожь,
Обгоняя леса и сёла?

Весь цикл поэм 1917–1919 годов, утопических, похожих на вулканический выброс мечтаний, надежд, нельзя считать чем-то незначительным. Такие грандиозные иллюзии, великие сновидения могла породить только величайшее событие. Им и была Октябрьская революция. И в 1926 году поэт и критик Вл. Ходасевич, работавший в эмиграции, скажет о загадочном очаровании этих маленьких поэм, скажет о великой истине есенинской мечты, его заблуждений: «Сквозь все эти заблуждения проходит какая-то огромная драгоценная правда… Его же любовь к родине – пусть незрячая, но великая».

В статье «Ключи Марии», написанной в 1918 году, поэт писал: «Человеческая душа слишком сложна для того, чтобы заковать её в определённый круг звуков какой-нибудь жизненной мелодии или сонаты». Находясь во власти «вихревой и взрывчатой», как сама революция, поэзии, Есенин продолжал писать и «тихие», привычно «есенинские» стихотворения, наполненные светлой грустью и чувством примирения с окружающим, стремлением слиться с любимой для него «розовостью вод», и, «всё любя, ничего не желать…» Таким было его стихотворение **«Закружилась листва золотая» (1918)**:

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 215 06.06.2014 09:53:40

Закружилась листва золотая
В розоватой воде на пруду,
Словно бабочек лёгкая стая
С замираньем летит на звезду.

Я сегодня влюблён в этот вечер,
Близок сердцу желтеющий дол.
Отрок-ветер по самые плечи
Заголил на берёзке подол.

И в душе и в долине прохлада,
Синий сумрак как стадо овец,
За калиткою смолкшего сада
Прозвенит и замрёт бубенец.

Я ещё никогда бережливо
Так не слушал разумную плоть,
Хорошо бы, как ветками ива,
Опрокинуться в розовость вод.

Хорошо бы, на стог улыбаясь,
Мордой месяца сено жевать...
Где ты, где, моя тихая радость –
Всё любя, ничего не желать?

В 1919 году наступает резкий перелом в настроениях Есенина. Он видит реальную опасность разрушения родного мира природы и чувствует своё бессилие перед наступающей грубой механической силой.

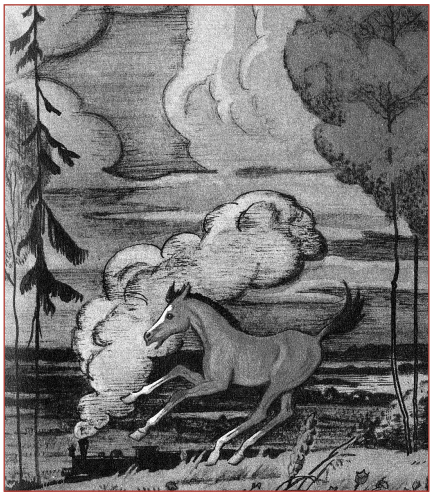
В стихах 1919–1920 годов появляются мотивы преждевременного заката жизни, поэт справляет «панихиду» по дорогому деревенскому миру, выражает свою боль по «Руси уходящей». В мае 1920 года во время поездки в Константиново, он пишет стихотворение «Я последний поэт деревни…» – это своеобразный взгляд в будущее, прощание с умирающей избяной Русью, без которой не жить и её последнему поэту. Знаком собственной гибели становится догорающая свеча, а дважды повторенные строки о часах, которые скоро «прохрипят» «двенадцатый час» – зловещей приметой, предвещающей беду.

В августе этого же года в небольшой поэме **«Сорокоуст»** (название означает церковную службу по умершему, которая совершается в течение сорока дней со дня кончины) он создаёт яркий образ гибели всего живого, беззащитного перед неравной схваткой с наступающим «железным гостем»:

...Видели ли вы,
Как бежит по степям,
В туманах озёрных кроясь,
Железной ноздрёй храпя,
На лапах чугунных поезд?

А за ним
По большой траве,
Как на празднике отчаянных гонок,
Тонкие ноги закидывая к голове,
Скачет красногривый жеребёнок?

Милый, милый, смешной дуралей,
Ну куда он, куда он гонится?
Неужель он не знает, что живых коней
Победила стальная конница?



С. Есенин. "Сорокоуст".
Художник А. А. Парамонов.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 216 06.06.2014 09:53:41

Философский взгляд на мир в поэзии Есенина начала 20-х годов отразился в его известном стихотворении **«Не жалею, не зову, не плачу…» (1921)**:

Не жалею, не зову, не плачу,
Всё пройдёт, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым.

Ты теперь не так уж будешь биться,
Сердце, тронутое холодком,
И страна берёзового ситца
Не заманит шляться босиком.

Дух бродяжий, ты всё реже, реже
Расшевеливаешь пламень уст.
О, моя утраченная свежесть,
Буйство глаз и половодье чувств.

Я теперь скупее стал в желаньях,
Жизнь моя, иль ты приснилась мне?
Словно я весенней гулкой ранью
Проскакал на розовом коне.

Все мы, все мы в этом мире тленны,
Тихо льётся с клёнов листьев медь...
Будь же ты вовек благословенно,
Что пришло процвесть и умереть.

По признанию С.А. Есенина, это стихотворение было написано под влиянием одного из лирических отступлений в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Возможно, гоголевское восклицание «О, моя юность! О, моя свежесть!» толкнуло Есенина, откликнувшегося Гоголю душой, создать своё, совершенно оригинальное произведение. В начале стихотворения читатель заворожён, его душу сжимает обречённость, подчёркнутая троекратными повторами. Но уже следующие строки доказывают, что автор не в состоянии забыть молодость и смириться. Стихотворение заканчивается убедительным поэтическим тезисом, объединяющим прошлое, настоящее и будущее: «Будь же ты вовек благословенно, // что пришло процвесть и умереть». Поэт утверждает, что ничто не проходит бесследно, каждый миг жизни благословен и драгоценен, и потому ни о чём не стоит жалеть и всем стоит дорожить.

Анализируем поэтический текст

Прокомментируйте стихотворение Есенина «Не жалею, не зову, не плачу…», опираясь на следующие вопросы и задания:

1. Какие образы в стихотворении, посвящённом теме утраты молодости, помогают поэту передать свою мысль?

2. Почему поэт не оплакивает свою юность, хотя влюблённо пишет о ней?

**3. С какими природными образами ассоциируется у лирического героя пора юности? Почему цветенье яблонь называет «дымом», а конь предстаёт «розовым»?*

4. С каким чувством лирический герой прощается с этой порой своей жизни?

5. В чём сходны начало и конец стихотворения? Какая новая мысль звучит в финале? Как вы поняли смысл последней строфы?

6. Какие художественные средства помогают поэту выразить настроение лирического героя?

7. О чём заставляет задуматься это стихотворение?

Как вы думаете?

Поэт К. Ваншенкин вспоминал, как в школьные годы ему попалось стихотворение С.А. Есенина «Не жалею, не зову, не плачу…», и образ «розового коня» показался вначале нелепым, неестественным. А потом вдруг увидел картину: «…ведь

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 217 06.06.2014 09:53:41

это была рань, – конь, вероятно, был белый, но в лучах восходящего солнца стал розовым…» Согласны ли вы с таким толкованием или вам кажется, что так конкретно этот образ толковать нельзя, что он имеет и символический смысл: «весенняя рань – утро жизни, а розовый конь – воплощение юношеских надежд и порывов» *(Л. Бельская)?*

«ДАР ПОЭТА – ЛАСКАТЬ И КАРЯБАТЬ»

1920 год был переломным в творчестве С. Есенина. Мука собственного бессилия перед «роком событий», ощущение трагедии народа, обманутого «суровым Октябрём» выплёскивались в стихи, составившие цикл **«Москва кабацкая»** и поэмы **«Страна негодяев»** и **«Чёрный человек»**. Есенин создал их во время зарубежной поездки с Айседорой Дункан.

За границей Есенин пишет стихи: «Теперь решено. Без возврата…», «Снова пьют здесь, дерутся и плачут…», «Сыпь, гармоника, скука, скука…» и др., которые вошли в книгу **«Москва кабацкая» (1921–1923)**. Ни один сборник не вызвал таких противоречивых откликов, как «Москва кабацкая». Одних стихи раздражали, других восторгали, но никого не могли оставить равнодушными. Современники почувствовали, что это уже не просто поэзия, а нечто большее. Стихи вызывали такое высокое волнение , какое не давали русским читателям другие поэты. Не зря писатель-эмигрант М. Осоргин признавался: «На простых и чутких струнах сердца умел играть только Сергей Есенин, и, после Блока, только его поэзия ощущалась как дар свыше … за что можно простить не одно «хулиганство».

Творчество Есенина становится более личным и более драматичным. Поэт снимает маску хулигана и скандалиста и раскрывает свою истинную суть – собеседника и философа. Именно в это время в его стихах всё чаще появляется образ женщины-любимой и женщины-матери.

Одним из самых замечательных стал цикл **«Любовь хулигана» (1923)**, вышедший как третья часть в «Москву кабацкую». Эта поэтическая новелла о любви, включающая семь стихотворений, последовательность которых строго продумана. Прототипом лирической героини стала актриса московского камерного театра Августа Миклашевская. Открывает цикл знаменитое стихотворение **«Заметался пожар голубой…»**, в котором мотив признания собственных ошибок сочетается с мотивом обновления и очищения.

В следующих стихотворениях повествуется о трагедии нереализованной любви, которая возникла, но не расцвела. Груз прошлого оказался слишком тяжёл, между героем и героиней встал «другой», неважно, в прошлом он, в настоящем ли, быть может, только в воображении: «Чужие губы разнесли/Твоё тепло и трепет тела».

Но, несмотря ни на что, лирический герой с благодарностью вспоминает о женщине, разбудившей его поэтическую душу, вернувшей желание любить и жить:

Облик ласковый! Облик милый!
Лишь одну не забуду тебя.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 218 06.06.2014 09:53:41

По настроению к циклу «Любовь хулигана» близки стихи, созданные весной 1924 года и среди них произведение, в котором с необыкновенной нежностью поэт выразил свою любовь к матери и чувство вины за совершённые ошибки. Это **«Письмо матери» (1924)**. Казалось бы, кто не успокаивал свою мать, кто не просил её не грустить, кто не обещал вернуться в родной дом? Но никто не нашёл таких сокровенных, нежных слов, такой бросающей в дрожь интонации, сочетания высокой поэтичности и простоты.

И.Н. Розанов считал, что «Письмо матери» «по некоторым выражениям и по сердечности тона напоминает пушкинское обращение к няне «Подруга дней моих суровых, голубка дряхлая моя».

Ты жива ещё, моя старушка?
Жив и я. Привет тебе, привет!
Пусть струится над твоей избушкой
Тот вечерний несказанный свет.

Пишут мне, что ты, тая тревогу,
Загрустила шибко обо мне,
Что ты часто ходишь на дорогу
В старомодном ветхом шушуне.

И тебе в вечернем синем мраке
Часто видится одно и то ж:
Будто кто-то мне в кабацкой драке
Саданул под сердце финский нож.

Ничего, родная! Успокойся.
Это только тягостная бредь.
Не такой уж горький я пропойца,
Чтоб, тебя не видя, умереть.

Я по-прежнему такой же нежный
И мечтаю только лишь о том,
Чтоб скорее от тоски мятежной
Воротиться в низенький наш дом.

Я вернусь, когда раскинет ветви
По-весеннему наш белый сад.
Только ты меня уж на рассвете
Не буди, как восемь лет назад.

Не буди того, что отмечталось,
Не волнуй того, что не сбылось,–
Слишком раннюю утрату и усталость
Испытать мне в жизни привелось.

И молиться не учи меня. Не надо!
К старому возврата больше нет.
Ты одна мне помощь и отрада,
Ты одна мне несказанный свет.

Так забудь же про свою тревогу,
Не грусти так шибко обо мне.
Не ходи так часто на дорогу
В старомодном ветхом шушуне.

Анализируем поэтический текст

«Письмо матери» перекликается с написанным почти восемь лет назад стихотворением «Разбуди меня завтра рано…»

1. Прочитайте это стихотворение, сравните его с «Письмом матери», найдите сходства и различия. Как вы думаете, о какой ранней «утрате» пишет поэт?

2. Что «отмечталось», что «не сбылось»?

* * *

Осенью 1924 года, находясь в Константинове, поэт создаёт стихотворение **«Отговорила роща золотая»**, которое построено на своеобразном «олицетворении наоборот»: то, что происходит в природе, отождествляется с состоянием человека. В первой строфе представлена обобщающая картина поздней осени, совпадающей с печальным настроением лирического героя, которому «ничего не жаль» и который предельно одинок («стою один среди равнины

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 219 06.06.2014 09:53:41

голой…»), ещё дважды повторяются слова «не жаль», и кульминацией становятся строки:

В саду горит костёр рябины красной,
Но никого не может он согреть.

В этих словах звучит что-то в высшей степени безысходное и тоскливое. Но вдруг возникают другие, противоречащие этим отрицаниям слова, свидетельствующие о том, что ничто не проходит, что роща не может отговорить навсегда:

Не обгорят рябиновые кисти,
От желтизны не пропадёт трава.

И мы понимаем, что это стихи о том, что поэзии, как и окружающей природе, суждена жизнь, потому что на смену зиме снова придёт весна и «милый язык» берёзовой рощи всегда будет напоминать нам есенинские бессмертные строки.

Вскоре Есенин отправляется уже во вторую в 1924 году поездку на Кавказ, которая оказалась для него плодотворной, были написаны «Анна Снегина», **«Баллада о двадцати шести»**, **«Письмо к женщине»** и др. Был создан и цикл любовной лирики **«Персидские мотивы» (1924)**, в котором отразились живые впечатления от встреч с жителями Баку, Тифлиса, Батума и увлечение восточными поэтами Саади, Хайямом и др. Вымышленная восточная поэтическая сказка отвлекала С. Есенина от неурядиц в личной жизни, от тяжких сомнений. Но и здесь Есенин остаётся русским поэтом, не сумевшим забыть рязанские раздолья:

Шаганэ ты моя, Шаганэ!
Потому, что я с севера, что ли,
Я готов рассказать тебе поле,
Про волнистую рожь при луне…

ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ЖИЗНИ

Сергей Есенин внешне (и отчасти внутренне) обретает согласие с самим собой. Он умиротворяется, по крайней мере внешне, часто ищет спасения в согласии с братьями нашими меньшими (отсюда и тема «Собаки Качалова» с её «милою доверчивой приятцей») и, конечно, с миром природы. Поэт словно хочет уверовать: мир не исчез, хотя в нём много «напылили, накопытили». Правда, эти ожидания, теплота чувств смешаны с чем-то раздражающим:

С горы спускается крестьянский комсомол
И, под гармонику наяривая рьяно,
Поют агитки Бедного Демьяна…

В позднейших стихах преобладают мотивы просветления, благодарности жизни, самой любви, дарящей радость и свет душе, в известном смысле свет благодарности, благой вести. В целом же его поэтика отличается классической сдержанностью. В этом можно убедиться, прочитав стихотворение 1925 года **«Спит ковыль. Равнина дорогая…»**

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 220 06.06.2014 09:53:41

Спит ковыль. Равнина дорогая,
И свинцовой свежести полынь.
Никакая родина другая
Не вольёт мне в грудь мою теплынь.

Знать, у всех у нас такая участь,
И, пожалуй, всякого спроси –
Радуясь, свирепствуя и мучась,
Хорошо живётся на Руси.

Свет луны таинственный и длинный,
Плачут вербы, шепчут тополя.
Но никто под окрик журавлиный
Не разлюбит отчие поля.

И теперь, когда вот новым светом
И моей коснулась жизнь судьбы,
Всё равно остался я поэтом
Золотой бревёнчатой избы.

По ночам, прижавшись к изголовью,
Вижу я, как сильного врага,
Как чужая юность брызжет новью
На мои поляны и луга.

Но и всё же, новью той теснимый,
Я могу прочувственно пропеть:
Дайте мне на родине любимой,
Всё любя, спокойно умереть!

Анализируем поэтический текст

1. Какой теме посвящено стихотворение?

2. Какими чувствами пронизано признание поэта?

**3. В чём вы видите роль кольцевой композиции стихотворения?*

4. Обратитесь ко второй строфе стихотворения и попытайтесь выявить его основной идейный мотив.

5. Найдите ключевые слова в четвёртой строфе. О чём они свидетельствуют?

6. Какие средства художественной изобразительности помогают отразить мысли и чувства поэта?

* * *

В 1950 году русский поэт-эмигрант Георгий Иванов делает удивительное по своей проницательности признание: «На любви к Есенину сходятся два полюса искажённого и раздробленного революцией русского сознания, между которыми, казалось бы, нет ничего общего. Мёртвому Есенину удалось то, что не удалось за тридцать два года большевизма никому из живых. Из могилы он объединяет русских людей звуком русской песни».

Есенин действительно выполнил великую духовную миссию поэта, стал символом России и сумел просветлить души читателей врачующим словом любви ко всему живому.

Это интересно!

Многие молдавские поэты и писатели переводили стихотворения С. Есенина, в том числе Николай Костенко, Ливиу Деляну, Григоре Виеру, Архип Чиботару, Анатол Чокану и др.

Н. Костенко воспринимал есенинскую поэзию как крик души, который никого не оставляет равнодушным. Очарование есенинской поэзии у поэта А. Лупана осталось на всю жизнь. Для Гр. Виеру стихи Есенина – родник вдохновения, настольная книга. В стихах многих поэтов Молдовы ощущается животворное воздействие русского лирика. Обратите внимание только на название произведений: Т. Ненчев «Есенинские мотивы», А. Чиботару «Сергею Есенину», П. Дудник «Берёзы».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 221 06.06.2014 09:53:41

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. В чём, по-вашему, причина чрезвычайно широкой и неубывающей любви читателей к есенинской поэзии? Можете ли вы назвать аналогичные случаи в литературе последних десятилетий XX века?

***2.** Какой пласт есенинского творчества представляется вам наиболее важным и особенно волнует вас сегодня: а) песенный фольклоризм периода «Радуницы»; б) религиозно-философские поэмы 1917-1918 годов; в) романсовая лирика циклов «Москва кабацкая» и «Любовь хулигана»; г) экзотическая изысканность «Персидских мотивов»; д) философская лирика последних лет?

3. Напишите небольшое эссе о любимом стихотворении С. Есенина.

4. В чём духовная красота и сложность образа родины в лирике С. Есенина? Как в этом образе соединились детские впечатления и зрелый взгляд художника?

5. Как раскрывается тема любви в циклах «Любовь хулигана» и «Персидские мотивы»?

***6.** Какова роль сквозных образов, постоянных метафор в поэзии Есенина? Приведите примеры варьирования, обогащения, трансформации их на разных этапах творчества Есенина.

Приглашаем в библиотеку

Шубникова-Гусева Н. Поэмы Есенина. От «Пророка» до «Чёрного человека». – М., 2001.

Луцевич Л. «Стихи мои, спокойно расскажите про жизнь мою». – Кишинёв, 1995.

Буровцева Н.Ю. С.А. Есенин. Стихотворения. Поэмы. – М., 2005.

Шубникова-Гусева Н.И. С. Есенин в жизни и творчестве. – М., 2003.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 7

Известный словесник из Санкт-Петербурга Е.Н. Ильин высказал мысль о том, что «живое пульсирующее тепло есенинской поэзии согревает нас. Поэтому хочется всё принять, примирить, благословить…»

Дайте развёрнутые ответы на следующие вопросы:

1.	Почему, читая стихотворения С. Есенина, «хочется всё принять, примирить, благословить»? Какие стихи рождают такие желания?	16 баллов
2.	Какие стихотворения С. Есенина «согревают вас»? Почему от них становится тепло на душе?	16 баллов
3.	Согласны ли вы с мнением М. Осоргина, что «на простых и чутких струнах сердца умел играть только Сергей Есенин»?	18 баллов

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 222 06.06.2014 09:53:41



АННА АНДРЕЕВНА АХМАТОВА

(*1889–1966*)

<Творческие люди> призваны созерцать, вынашивать и отдавать; они должны готовить дары, рассылать во все стороны свои лучи, – незваные, непрошеные, нередко отвергаемые или изгоняемые, может быть даже побиваемые каменьями… тот, кто был побит каменьями, – светит, греет и исцеляет даже и посмертно.

И.А. Ильин

«САФО XX ВЕКА»

Анне Андреевне Ахматовой (настоящая фамилия Горенко) в 1912 году, когда вышел её первый сборник «Вечер» (тиражом в 300 экз.), было 23 года. Выдающиеся поэты-современники сразу же отметили: подражания другим, робкой неопытности раннего периода у неё как бы не было.

Поэтическое слово Ахматовой изначально было лёгким, хрупким, трепетным, «ломким» и одновременно царственным, величавым. Вспомним её понимание царственности Слова:

Ржавеет золото, и истлевает сталь,
Крошится мрамор. К смерти всё готово.
Всего прочнее на земле – печаль
И долговечней – царственное слово.

(*1945*)

«Златоустой Анной Всея Руси» назвала Ахматову Марина Цветаева. Гениальное пророчество Цветаевой оправдалось: Анна Ахматова стала не только поэтическим, но и этическим, нравственным знаменем своего века. Она приняла и разделила трагическую долю России, не пошла на компромисс с «железным веком».

В автобиографии «Коротко о себе» А. Ахматова перечисляет факты своей жизни. «Родилась 11 (23) июня 1889 года под Одессой. Мой отец был в то время отставной инженер-механик флота. Годовалым ребёнком я была перевезена на север – в Царское Село. Там я прожила до 16 лет. В 1910 году... я сделалась акмеисткой».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 223 06.06.2014 09:53:42

АКМЕИЗМ (от греч. akme – высшая степень чего-либо, расцвет, вершина) – литературное течение «серебряного века». Возник как оппозиция символизму, стремление преодолеть умозрительность и утопизм символистских идей. Главное значение в поэзии акмеизма приобретает художественное освоение многообразного и яркого земного мира. Акмеистами ценились такие элементы формы, как стилистическое равновесие, живописная чёткость образов, точно выверенная композиция, отточенность деталей, определённое, точное значение слова. Поэзия акмеизма отличалась повышенной склонностью к культурным ассоциациям, она вступала в перекличку с минувшими литературными эпохами.

Училась Ахматова в Царскосельской и Киевской гимназиях. Первое стихотворение написала в одиннадцать лет. «Стихи начались для меня не с Пушкина и Лермонтова, а с Державина и Некрасова».

Среди отмеченных Ахматовой в автобиографии событий жизни – учёба на юридическом факультете Высших женских курсов в Киеве, свадьба с поэтом Н.С. Гумилёвым, поездка в Париж, знакомство со стихами И. Анненского.

Но главные вехи жизни Ахматова связывает со своими лирическими стихами. 1912 год стал знаменательным и «первым»: в этом году вышел её первый сборник **«Вечер»**, родился её единственный сын, будущий учёный Лев Николаевич Гумилёв. В 1914 году появилась «вторая книга – **«Чётки»**; **«Белая стая»** вышла в сентябре 1917 года». «После Октябрьской революции, – пишет Ахматова, – я работала в библиотеке Агрономического института. В 1921 году вышел сборник моих стихов **«Подорожник»**, в 1922 году – книга **«Anno Domini»** («В лето Господне»).

С середины 20-х годов Ахматова изучает архитектуру старого Петербурга, а также жизнь и творчество А.С. Пушкина.

О гибели «серебряного века» и торжестве века «железного» Ахматова упоминает очень сдержанно: «С середины двадцатых годов мои стихи почти перестали печатать, а старые перепечатывать». И ни слова осуждения или упрёка. Потом была война, ленинградская блокада, выступления в госпиталях, эвакуация в Ташкент, где она «впервые узнала, что такое в палящий жар древесная тень и звук воды». Но запомнила Ахматова не трудности эвакуации, а человеческую доброту.



Н.С. Гумилев и А.А. Ахматова с сыном Львом.

В 1944 году она вернулась в Ленинград: «Страшный призрак, притворяющийся моим городом, так поразил меня, что я описала эту мою с ним встречу в прозе. Тогда возникли «Три

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 224 06.06.2014 09:53:42

сирени» и «В гостях у смерти» – последнее о чтении стихов на фронте в Териоках».

В 1946 г. выступлением А. Жданова и последовавшим за этим Постановлением ЦК ВКП(б) «О журналах „Звезда" и „Ленинград"» была открыта кампания против Ахматовой: её поэзия объявлялась чуждой и враждебной народу. для Ахматовой наступила самая тяжёлая пора. Исключённая из союза писателей, лишённая средств к существованию, подвергаемая гонениям, она оказывается изгоем в родной стране.

В последние годы жизни Ахматову публиковали мало и, чтобы заработать на жизнь, она много занималась художественным переводом. В 1962 году она закончила «Поэму без героя», которую писала 22 года. О своих успехах и наградах Ахматова пишет более чем скромно: отмечает, как критика откликнулась на сборники стихов, и даже не упоминает о крупнейших международных премиях. Так, она упоминает о посещении в 1964 году Италии, а в 1965, за год до смерти, – Англии, говорит о стране Данте и о стране Шекспира.

Ахматова приняла, разделила и по мере сил старалась облагородить, гуманизировать своё время: «Я не переставала писать стихи. Для меня в них – связь моя с временем, с новой жизнью моего народа. Когда я писала их, я жила теми ритмами, которые звучали в героической истории моей страны. Я счастлива, что жила в эти годы и видела события, которым не было равных».

Анна Ахматова скончалась 5 марта 1966 года в Домодедове, под Москвой, похоронена в посёлке Комарово в пяти километрах от Петербурга. Её последней книгой был сборник «Бег времени» (1965), составленный из произведений всей её драматичной и богатой событиями жизни.

- *Составьте вопросы к прочитанному тексту и задайте их своим одноклассникам.*
- *Ознакомьтесь с автобиографией «Коротко о себе» и составьте сообщение о самом необычном и привлекательном в жизни Ахматовой.*

Знаете ли вы, что...

В 1964 году А. Ахматовой вручена Международная литературная премия «Этна-Таормина» – «За 50-летие поэтической деятельности и в связи с недавним изданием в Италии сборника стихов».

В 1965 году Ахматовой присуждена степень почётного доктора литературы Оксфордского университета.

1989 – год столетнего юбилея А. Ахматовой. Он широко отмечался всей страной и – по решению Юнеско – во всём мире.



Вручение премии «Этна-Таормина».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 225 06.06.2014 09:53:43

Это интересно!

Самые проникновенные воспоминания об А. Ахматовой оставил Иосиф Бродский, поэт, лауреат Нобелевской премии, «открытый» Ахматовой и во многом благодаря ей вызволенный из ссылки и спасённый для литературы.

«Ахматова относится к тем поэтам, у кого нет ни генеалогии, ни сколько-нибудь заметного «развития». Такие поэты, как она, просто рождаются. Они приходят в мир с уже сложившейся дикцией и неповторимым строем души…

От её речи неотделима властная сдержанность. Ахматова – поэт строгих ритмов, точных рифм и коротких фраз. Синтаксис её прост, не перегружен придаточными конструкциями…

Надо ли говорить, как вовремя пришли к читателю её стихи; поэзия больше других искусств школа чувства, и строки, ложившиеся на душу читавшим Ахматову, закаляла их души для противостояния натиску пошлости. Сопереживание личной драме прибавляет стойкости участникам драмы и истории…

Она не отвернулась от революции, не встала в позу судии. Она смотрела на мир трезво и видела неукротимый народный взрыв, несущий каждому отдельному человеку небывалое количество бед и горя… Ахматова, тяготевшая в стихе к народному говору, к ладу народной песни, не отделяла себя от народа с гораздо большим правом, чем тогдашние глашатаи литературных и прочих манифестов: она разделяла с народом горе…»

ПОЭЗИЯ ЖЕНСКОЙ ДУШИ

Мир женской души, страстной, нежной и гордой, раскрывается в поэзии А. Ахматовой. Рамки этого мира очерчены любовью – чувством, составляющим в её стихах содержание человеческой жизни.

Поэзия Ахматовой представляет собой словно бы роман, насыщенный тончайшим психологизмом. Здесь есть свой «сюжет», который нетрудно восстановить, проследив, как возникает, развивается, разрешается порывом страсти и уходит, становится достоянием памяти чувство, которое в ранних стихах Ахматовой и определяет главное в жизни человека. Ахматова о любви написала много, и, наверное, никто в русской поэзии не воссоздал столь полно, столь глубоко это возвышенное и прекрасное чувство.

Ведущей темой ахматовской лирики в книгах **«Вечер» (1912), «Чётки» (1914), «Белая стая» (1917), «Подорожник» (1921), «Anno Domini» (1921)** станет **тема любви**. В поэзии Ахматовой любовь – это прежде всего страдание, уводящее «от радости и от покоя». К. Чуковский отметил, что Ахматова облюбовала муку безнадёжной любви. «У неё был величайший талант чувствовать себя разлюбленной, нелюбимой, нежеланной, отверженной». Она первая обнаружила, что быть нелюбимой поэтично, и, полюбив говорить от лица нелюбимых, создала целую галерею страдающих от неразделённой любви, смертельно тоскующих женщин.

Я не плачу, я не жалуюсь,
Мне счастливой не бывать.
Не целуй меня усталую, –
Смерть придёт поцеловать.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 226 06.06.2014 09:53:43

Читая раннюю Ахматову, вбираешь в себя её горькие, светлые, всегда острые стихи – афоризмы, являющие предельно сжатые психологические сюжеты о любви и жизни. Какой сгусток психологической силы начинает стихотворение:

Сколько просьб у любимой всегда!
У разлюбленной просьб не бывает.

Плотная ткань образов у А. Ахматовой как бы переброшена через бездну лирического подтекста, через недосказанность, таинственность переживания. Начиная с малого, с зарисовки, беглой подробности, образы А. Ахматовой, подобно кругам на воде, расходятся всё шире и шире и сливаются с беспредельным.

Дверь полуоткрыта,
Веют липы сладко...
На столе забыты
Хлыстик и перчатка.

Круг от лампы жёлтый...
Шорохам внимаю.
Отчего ушёл ты?
Я не понимаю...

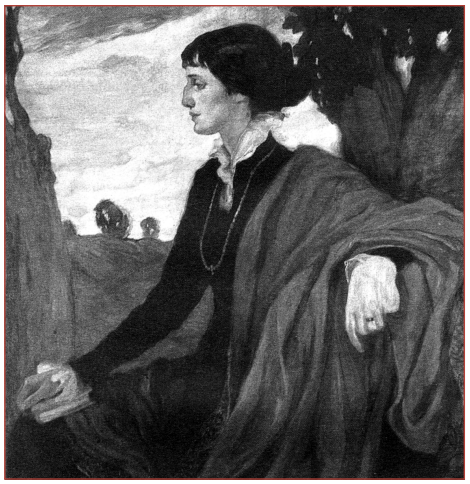
Радостно и ясно
Завтра будет утро.
Эта жизнь прекрасна,
Сердце, будь же мудро.

Ты совсем устало,
Бьёшься тише, глуше...
Знаешь, я читала,
Что бессмертны души.

Стихотворение это не фрагментарный эскиз, не психологический этюд: острота взгляда (в состоянии любви обострены слух и глаз, напряжены чувства) сопровождена остротой мысли, постигающей не быт, но бытие. Поэт обладает удивительным даром превращать самые отдельные моменты человеческой жизни в предельно психологически насыщенную лирическую картину.

«Лирический роман» Ахматовой, развёрнутый в серии блестящих, эпических по весомости миниатюр в 12–20 строк, повествует на первый взгляд о традиционном, неизбежном во всех любовных историях: о встречах и расставаниях героини с любимым, о конфликтах чуткости и чёрствости, беззащитности и косности, о неизменных обманах и разочарованиях.

К моменту выхода ахматовских «Вечера», «Чёток», «Белой стаи» в русской поэзии уже прозвучали голоса женщин-поэтесс. В 1912–1914 годах вышли книги футуристки Е.Г. Гуро «Осенний сон» и «Небесные верблюжата». В 1913 году выпустила книгу лирики М.С. Шагинян, вступившая затем смело в переписку с С.В. Рахманиновым и подбиравшая стихи для его романсов. Первую книгу «Пе-



Анна Ахматова. Портрет работы О. Делла-Вос-Кардовской. *1914 г.*

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 227 06.06.2014 09:53:43

чальное вино» (1914) выпустила В.М. Инбер. В 1917 году В. Инбер, одесситка, отдалённая родственница Л.Д. Троцкого, уроженка городка Гусь-Хрустальный, выпустит вторую дамскую книгу «Горькая услада». В это же десятилетие выходили даже поэтические антологии женской поэзии с пышным названием «Царицы муз».

Но всё же все они, за исключением книг М.И. Цветаевой, не оставили значительного следа в русской поэзии. Анна Ахматова, наоборот, могла на исходе лет, в 1958 году, сказать о себе: «И все пошли за мной, читатели мои, / Я вас взяла в свой путь неповторимый...»

Неповторимо было слишком многое в ситуациях любовного романа в её лирике. Прежде всего – сценичность конфликтов, драм, кратких диалогов, обмена репликами, драматизм без мелодрам: «Сжала руки под тёмной вуалью... / «Отчего ты сегодня бледна?»; «Как соломинкой пьёшь мою душу. / Знаю, вкус её горек и хмелен»; «Моя рука, закапанная воском, / Дрожала, принимая поцелуй».

Он увлекателен, этот роман, прежде всего своей стыдливостью, возвышенностью, какой-то петербургской непростотой. Элементы сюжетности, смены масок, игры есть в этом романе. Но ещё важнее – разнообразие нюансов эмоций, радостей, тревог, подозрений, заклинаний. Излюбленный стихотворный размер Ахматовой – *дольник* (с его запинками, сбоями, пропусками логических звеньев, явной неплавностью) – лучше всего подходил для передачи устной речи.

Прочтение Ахматовой «Песни последней встречи» (1911) в салоне Вяч. Иванова, мэтра символизма, было оценено хозяином салона так: «Анна Андреевна, знаете ли вы, что с этой вашей «перчатки» начинается новая страница в русской поэзии?»

Так беспомощно грудь холодела,
Но шаги мои были легки.
Я на правую руку надела
Перчатку с левой руки.

Марина Цветаева в своём блестящем отклике на эту «перчатку» отметила в ней возвращение лирики к миру овеществлённому, повседневному:

«Она одним ударом даёт всё женское и всё лирическое смятение, – всю эмпирику! – одним росчерком пера увековечивает исконный первый жест женщины и поэта, которые в великие мгновения жизни забывают, где правая и где левая – не только перчатка, а и рука, и страна света, которые вдруг теряют всю уверенность... Посредством очевидной, даже поразительной точности деталей утверждается и символизируется нечто большее, нежели душевное состояние, – целый душевный строй... В этом двустишии – вся женщина... До Ахматовой никто у нас так не дал жест» (*Цветаева М.И. Поэты с историей и поэты без истории*).

Всего важнее в этой утончённейшей и земной атмосфере, окружающей лирическое «я», было присутствие эпического, трагедийного начала, формул перехода биографии в историю. Неуловимым образом лиризм сочетался в лирике Ахматовой с глубочайшим психологизмом Достоевского.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 228 06.06.2014 09:53:43

Анализируем поэтический текст

Ознакомьтесь со стихотворением А. Ахматовой «Я научилась просто, мудро жить...» из сборника «Чётки» (1914). Ответьте на следующие вопросы:

1. В чём скрытый драматизм первой строки? Что могло «научить» героиню мудрой простой жизни?

2. Что представляют собой первые строки многих ахматовских стихотворений без названия?

**3. Какими средствами создаётся картина спокойствия, безыскусственности бытия вовне и внутри героини? Какова роль «прозаических» пейзажных деталей в обрамлении этой картины? Почему героиня ищет и подмечает намеренно спокойные, «уютные» ритмы жизни («Я возвращаюсь. / Лижет мне ладонь / Пушистый кот, мурлыкает умильней»)?*

** 4. Выделите детали, подчёркивающие отгороженность интимного пространства героини от мира страстей, мучительных тревог, борьбы самолюбий в любовном поединке. Каким смыслом наполняется финальное «мне кажется»? Насколько прочно выстраданное спокойствие?*

5. Нужен ли стихотворению заголовок?

6. Чем обогатила Ахматова мир русской лирики?

НОВЫЙ ЛИК ЛИРИЧЕСКОЙ ГЕРОИНИ АХМАТОВОЙ В СТИХАХ ПЕРИОДА РЕВОЛЮЦИИ

Как писала стихи Анна Ахматова? Процессу возникновения, рождения её лирики посвящено множество стихотворений. Среди них есть и знаменитые строки «Когда б вы знали, из какого сора / Растут стихи, не ведая стыда» и определения «тайн ремесла», творчества: «мне чудятся и жалобы и стоны, / Сужается какой-то тайный круг». Порой лирическое волнение похоже на «переговоры с неукротимой совестью своей», на беседы с «ангелом полуночи». А ещё чаще – это мучительная игра с чем-то неуловимым, тайным, неизречённым жизнью:

А вот ещё: тайное бродит вокруг –
Не звук и не цвет, не цвет и не звук, –
Гранится, меняется, вьётся,
А в руки живым не даётся.

(«*Тайны ремесла*»)

Тайна любви – сложнее тайн ремесла... К началу 20-х годов Ахматовой стало труднее, мучительнее писать о любви. Она не могла повторять излюбленные темы, говорить об уязвимости сердца, обманутости надежд, о роковой разделённости влюблённых, ощущающих, что «есть в близости людей заветная черта, / Её не перейти влюблённости и страсти»... Кажущаяся простота её лирики, выражение более сдержанных переживаний породили сравнение её творений со шкатулкой с тройным дном.

В 1917–1922 годах Анна Ахматова писала не только о любви. Анализ стихотворений **«Высокомерьем дух твой помрачён...» (1917)**, **«Ты – отступник: за остров зелёный...» (1918)**, **«Когда в тоске самоубийства...» (1918)**, «Не с теми я, кто бросил землю...» (1923) показывает, что исторические события вовсе не

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 229 06.06.2014 09:53:43

проходили мимо Ахматовой. Можно отметить, что и ранее, в любом диалоге с возлюбленным, огромна была роль исторического фона, в частности Петрограда с его соборами, мостами, Невой, улицей. В момент встреч она вдруг запоминает «высокий царский дом / и Петропавловскую крепость». В часы разлуки начинает молить не о бережном отношении к своему чувству, а о России:

Дай мне горькие годы недуга,
Задыханья, бессонницу, жар,
Отыми и ребёнка, и друга,
И таинственный песенный дар –
Так молюсь за твоей литургией
После стольких томительных дней,
Чтобы туча над тёмной Россией
Стала облаком в славе лучей.

(«Молитва», 1915)

Всё величие лирики Ахматовой и состоит в этом ощущении своей личной жизни как жизни национальной, исторической.

Язык ахматовских посланий порой действительно слишком возвышен для любовной лирики вообще: поэтесса не только сама исповедуется, стоя перед Богом, но и своего возлюбленного пробует поставить перед высшим судиёй. Она то хочет спасти грешного возлюбленного, взяв его грехи на себя, ответив за него перед Господом, то предрекает ему в безбожной Англии гибель:

Я знаю, чем так тяжко болен ты:
Ты смерти ищешь и конца боишься.

Ахматова словно хочет заставить всех виноватых перед Россией жить и чувствовать в её собственном измерении мира и его ценностей. Ей хочется – и как это современно! – воззвать к справедливости по отношению к щедрой ко всем, радетелям и, увы, даже мучителям, России.

Думали: нищие мы, нету у нас ничего,
А как стали одно за другим терять,
Так что сделался каждый день
Поминальным днём, –
Начали песни слагать
О великой щедрости божьей
Да о нашем бывшем богатстве.

Анализируем поэтический текст

Прочитайте стихотворение А. Ахматовой «Мне ни к чему одические рати….» (1940).

Мне ни к чему одические рати
И прелесть элегических затей.
По мне, в стихах всё быть должно некстати,
Не так, как у людей.

Когда б вы знали, из какого сора
Растут стихи, не ведая стыда,
Как жёлтый одуванчик у забора,
Как лопухи и лебеда.

Сердитый окрик, дёгтя запах свежий,
Таинственная плесень на стене...
И стих уже звучит, задорен, нежен,
На радость вам и мне.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 230 06.06.2014 09:53:43

Ответьте на следующие вопросы:

1. Чем, по мнению Ахматовой, обусловливается появление стихов?

2. Как характеризуется здесь жизненный «материал», который лежит в основании стихов?

**3. Как происходит в поэзии Ахматовой совмещение «высокого» и «низкого», прекрасного и обыденного? Что позволяет стихам, вырастающим из «сора», звучать «на радость» всем?*

4. Как вы понимаете слова: «По мне, в стихах всё быть должно некстати, / Не так, как у людей»?

РОДИНА В ЛИРИКЕ АХМАТОВОЙ

Судьбу свою Ахматова навсегда связала с судьбой родной земли, и, когда – после революции – пришла пора выбирать, она не колебалась: осталась с родной страной, с народом, объявив об этом решительно, громко в стихотворении **«Когда в тоске самоубийства...» (1918):**

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда.
Я кровь от рук твоих отмою,
Из сердца выну чёрный стыд,
Я новым именем покрою
Боль поражений и обид».
Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

Это стихотворение стало воспеванием стойкости мужества, достоинства, верности родной земле, торжественное звучание четырёхстопного ямба дополняют одическое звучание стихотворения. Так в творчество входит новая тема – тема России, Родины, родной земли… Отныне её судьба и судьба лирической героини будут слиты, а её голос, неповторимый ахматовский голос, станет «голосом многих».

В годы Великой Отечественной войны Ахматова скажет:

Не страшно под пулями мёртвыми лечь,
Не горько остаться без крова, –
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.



Анна Ахматова. Петроград. Фотография М. Наппельбаума. *1922 г.*

В лирике военных лет обнаруживается готовность поэта разделить горе народное. Она зиждется на исконно национальной особенности – чувстве сопричастности миру, сопереживаемости с миром и ответственности перед ним.

Родина никогда не была для Ахматовой понятием отвлечённым. С годами при обращении к теме родины иными, всё более значительными становятся масштабы размышлений поэта. Одно из доказательств тому – стихотворение

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 231 06.06.2014 09:53:44

«Родная земля» (1961). Любовь к ней проверяется всей жизнью, но и смерть – убеждена Ахматова – не способна оборвать связь между человеком и родной для него землёй:

В заветных ладанках не носим на груди,
О ней стихи навзрыд не сочиняем,
Наш горький сон она не бередит,
Не кажется обетованным раем.

Не делаем её в душе своей
Предметом купли и продажи,
Хворая, бедствуя, немотствуя на ней,
О ней не вспоминаем даже.

Да, для нас это грязь на калошах,
Да, для нас это хруст на зубах.
И мы мелем, и месим, и крошим
Тот ни в чём не замешанный прах.

Но ложимся в неё и становимся ею,
Оттого и зовём так свободно – своею.
1961, Ленинград

Здесь – и это свойственно поэзии Ахматовой – пересекаются два смысловых плана, закрепляющих два значения слова, два представления о земле. Буквально реализуется простейший смысл: зашитая в ладанку щепотка родной земли, хруст пыли на зубах, грязь на калошах. И отношение к земле, что лежит под ногами, вполне прозаическое: её мелют, месят, крошат. Иное, возвышенное, отношение к ней, когда она воспринимается как Отчизна, демонстративно отвергается: «В заветных ладанках не носим на груди, /О ней стихи навзрыд не сочиняем», она не кажется «обетованным раем». Но этот ряд отрицаний, откровенно адресованных покинувшим землю (это они уносили её в ладанках, это они сочиняли о ней стихи навзрыд), при своём продолжении вдруг вводит движение мысли в противоположное русло: «Не делаем её <…> предметом купли и продажи». И чем настойчивее повторяются слова, казалось бы, демонстрирующие равнодушие к родной земле, тем очевиднее становится, что здесь раскрывается отрицательное отношение к внешним – напускным, бьющим на эффект – проявлениям чувств. В заключительном двустишии изумительно просто отливается мысль о единстве человека и земли, возвышенное и земное предстаёт как целое. Завершающее предыдущую строку слово «прах» равно относится теперь и к земле и к человеку: рождённый на земле, он уходит в неё, и оба эти акта – самое значительное из того, что свершается в жизни.

- *Произведите краткий анализ стихотворений Анны Ахматовой, названных в тексте, в форме таблицы:*

№ п/п	Название стихотворения	Тема	Основная мысль (идея)	Ключевые слова

«РЕКВИЕМ» – ПЛАЧ ПО ЖЕРТВАМ СТАЛИНСКОГО ПРОИЗВОЛА

Любить эту землю было для Ахматовой совсем не просто, потому что именно здесь, на родной земле, приходилось испытывать муки, которые были ни с чем не сравнимы. Сама родина была тут, разумеется, ни при чём, но от осознания этого не становится легче.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 232 06.06.2014 09:53:44

Стоя в очереди у стен тюрьмы, где был заточён её сын, Ахматова услыхала полушёпотом произнесённый вопрос: «А это вы можете описать?» – и ответила: «Могу».

Так рождались стихотворения, вместе составившие **«Реквием» (1935–1940)** – поэму, которая стала данью скорбной памяти о всех безвинно загубленных в годы сталинского произвола. Эта монументальная поэма органически примыкает ко всем «плачам», скорбным молениям Ахматовой, к летописи её утрат. Спустя два десятилетия после завершения ей был предпослан эпиграф, в котором позиция Ахматовой в жизни и в поэзии получила итоговую характеристику:

Нет! и не под чуждым небосводом,
И не под защитой чуждых крыл, –
Я была тогда с моим народом,
Там, где мой народ, к несчастью, был.

Это – поэма с уникальной композицией, со строгой выверенностью в чередовании эпических и лирических фрагментов, со сложным обрамлением – «Эпиграфом», «Вместо предисловия», «Эпизодом». Анализ «Реквиема» следует, видимо, начать с оценки законов самого жанра реквиема.

«Реквием» (лат.) – это многоголосое циклическое произведение трагически-траурного характера. В творчестве Моцарта (1756–1791), чей «Реквием» проникнут величайшим эпическим состраданием и скорбной лирикой, Дж. Верди, Г. Берлиоза, создавших свои реквиемы, этот монументальный жанр заупокойной мессы утратил церковно-догматический характер. Но сохранил главнейшее богатство – виртуозно согласованное многоголосие, глубокое переживание (не только развитие) лироэпического сюжета, мучительное напряжение, растущее от части к части.

Обратите внимание на одно важное обстоятельство: в «Реквиеме» Ахматовой 10 главок (с добавлением «Посвящения» и «Эпилога»). Ещё более существенно появление в ахматовском «Реквиеме» скорбной, нежной лирической главки, своего рода «передышки» после начальных громовых, устрашающих глав, строк:

Тихо льётся тихий Дон,
Жёлтый месяц входит в дом...

Да это почти моцартовская «Lacrimosa» (т.е. слёзная, рыдающая, скорбная), часть его «Реквиема», тоже следующая после грозной «Dies irae» (Божий гнев). Именно в этой части Ахматова говорит о своём сиротстве в мире, о горестном пороге жизни:

Эта женщина больна,
Эта женщина одна,
Муж в могиле, сын в тюрьме,
Помолитесь обо мне.

По законам реквиема построена вся первая часть великой поэмы. Её образуют «Посвящение», «Вступление» и фрагменты «Уводили тебя на рассвете...» Ахматова немногословна, она, способная уловить и будничные говоры жизни, в этой части воссоздает множество штрихов, остановившееся время. Кстати

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 233 06.06.2014 09:53:44

говоря, о том, как велико было стремление Ахматовой помочь всем, стоявшим перед стеной страхов, плачей, говорит один факт: в 1940 году, обманув цензуру, Ахматова опубликовала стихотворение «И упало каменное слово / На мою ещё живую грудь...». Какое это слово? Многие поняли, что речь шла не о любовной драме, а совсем о другом окаменении. Она говорила о всеобщем оцепенении, замирании, о том, как поражены все окружающие грандиозностью вселенского горя, беды. «И ненужным привеском болтался / Возле тюрем своих Ленинград» – это предельно заострённое выражение отмирания, остановки, скованности жизни. «Привесок» – нечто оторванное, приложенное к целому. Горе придавило и соединило всех, до этого живших отчуждённо и беззаботно. Какой-то космический вихрь проносится над головами, от него некуда укрыться. Даже небеса исчезли: «Небеса расплавились в огне» (это уже в X главке). Но этот ветер смерти – не моцартовский «Dies irae» (Божий гнев), а нечто содеянное людьми, унижающее их же, превращающее Ленинград в ненужный «привесок» к «преисподней», даже останавливающее Неву:

Перед этим горем гнутся горы,
Не течёт великая река,
Но крепки тюремные затворы,
А за ними «каторжные норы»
И смертельная тоска.

Остановившееся, застывшее время передаётся в поэме через мелодию глубочайшей печали и образы открывшейся бездны, выражается апокалиптическими подробностями: «ключей постылых скрежет», «одичалая столица», «осатанелые лета», «звёзды смерти стояли над нами», «у божницы свеча оплыла».

Следующая ступень анализа – рассмотрение этапов возникновения грандиозного образа вечного Безмолвия, Молчания. Но здесь Ахматова уже отходит от традиций реквиема-мессы: в её образе Молчания, Покоя почти нет темы смирения, примиряющей тишины вечного покоя.

Анна Ахматова создаёт два отчётливых встречных течения чувств, фактически два противотечения. С одной стороны, она как бы следует поэтике «реквиема», признаёт, что тот «покой вечный», который она вымаливает для мучеников, воздействует и на неё. Отсюда и призыв, самоприказ к успокоению, к беспамятству: «У меня сегодня много дела: / Надо память до конца убить, / Надо, чтоб душа окаменела...» Этот поток чувств порождает в итоге символ окаменения, застылой (а потому нерушимой) Памяти. Все линии лирического сюжета, её беглые взгляды на то, как «опадают лица», её признания («уже безумие крылом души накрыло половину») сходятся в итоге в образе онемевшего памятника. Этот символ Горя отчётливо виден с любой точки поэмы.

Но, с другой стороны, ахматовский монумент, холодный камень, её безмолвный памятник – это стонущий камень, всё более гневно протестующий монумент. В нём сохранено биение жизни, лишь на время оцепеневшей, вся сила надежды. «Окаменелое страданье», каменное слово приговора бессильны перед нравственным подвигом, перед всесильной стихией жизни.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 234 06.06.2014 09:53:44



Осип Мандельштам и Анна Ахматова. Москва. *1934 г.*

Заключительная, третья, на наш взгляд, ступень духовного восхождения лирической героини (уже не видящей себя в образе «трёхсотой, с передачею») – появление в поэме темы Богоматери. В заключительных главках поэмы Ахматовой возникает картина не обычного горя, хотя и грандиозного, а горя, связанного с крестным путём России, звучат «плачи», несущие в себе надежду, выход к свету. Ахматовское «распятие», возле которого «хор ангелов великий час восславил» (т.е. час близкого воскрешения), – это неожиданное для всего атеистического времени 30-х годов высочайшее молитвенное утешение. Оно лирическое, интимное и эпическое одновременно. И даже больше – предельно духовное, универсальное, похожее на светлые хоралы и песнопения, примиряющие горестное смятение, отменяющее «каменное слово» приговора.

Сейчас очевидно, сколь важен был для Ахматовой контекст поэзии тех лет и её собственная лирика. Как возникла готовность к смерти, фигура «бледного от страха управдома», тема ссылки туда, где клубится Енисей? Конечно же, эти мотивы подсказали строки О. Мандельштама:

Уведи меня в ночь, где течёт Енисей
И сосна до звезды достаёт...

Для неё случившееся с сыном (его арест, ссылка) – материнское личное горе. А вся атмосфера ежовщины, чисток в Ленинграде после убийства С.М. Кирова – это одна из типичных, часто неизбежных, роковых в русской истории трагических страниц. Она вновь задумывается о какой-то всеобщей вине эпохи, в том числе и о вине своего «серебряного века».

Если уж «довелось в империи родиться», как скажет позднее И. Бродский, один из учеников Ахматовой, то надо видеть, понимать эти крайности, изломы и роковые переломы её судьбы. Здесь, в здании империи, много «камня», совершенно равнодушного к бедам отдельного человека.

Очередной вариацией «Соляного столпа», судьбы Лотовой жены, видит Ахматова суровый, бесслёзный памятник себе: «И пусть с неподвижных и бронзовых век, / Как слёзы, струится подтаявший снег...»

Былой мотив – «не с теми я, кто бросил землю», мотив ответа голосу, звавшему «оставь Россию навсегда», – не исчез и в «Реквиеме».

Ахматова могла сказать о себе, что никогда не была в стороне, не имела права на особую чрезвычайную судьбу, что «чистой я осталась, / Словно перед Господом свеча».

«Я была тогда с моим народом...» Выдвижение из всех фигур, толпившихся

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 235 06.06.2014 09:53:45

на Голгофе в Иерусалиме, фигуры Магдалины – всё было не умозрительным, не кабинетным сбережением глубинной религиозно-философской мысли. Это не публицистика лагерной темы, а сердечное откровение:

Магдалина билась и рыдала,
Ученик любимый каменел,
А туда, где молча Мать стояла,
Так никто взглянуть и не посмел.

Это классическое стихотворение, прозвучавшее тогда, когда страна и народ больше всего в нём нуждались.

Самостоятельно анализируем поэтический текст

Прочитайте поэму «Реквием» и ответьте на вопросы.

1. Как на основе личной трагедии (арест сына) А. Ахматовой удалось показать трагедию народа?

2. Каким образом в поэме переплелись лирические и эпические мотивы?

**3. Как евангельская тема включена в поэму?*

4. Почему А. Ахматова имела право написать: «И если зажмут мой измученный рот,/ Которым кричит стомильонный народ…»?

* * *

Анна Ахматова пережила многих своих великих поэтических современников, включая Цветаеву и Мандельштама. Её спасли, скорее всего, жизнелюбие, искусство противостоять горю, бедам. Может быть, спасла её воля жить своей жизнью, ничего не занимая из чужих судеб. Спасла её и вера. «Молодые барышни, милые провинциальные поэтессы, усердно подражавшие Ахматовой, не поняли, что значат эти складки у горько сжатого рта, – заметил ещё в 1922 году Илья Эренбург. – Они пытались примерить чёрную шаль, спадающую с чуть сгорбленных плеч, не зная, что примеряют крест». Только такой, не выставляемый на всеобщее обозрение крест, только такая молитва, что приходит как откровение, и способны усилить жизнестойкость, спасти человека от духовного опустошения.

Представьте себе!

По профессии вы скульптор и получили заказ на создание памятника Анне Ахматовой. Где бы вы его установили? Опишите его.

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Какие темы, образы, конфликты привлекают внимание Ахматовой в ранний период творчества?

2. В чём состояла новизна любовной лирики Анны Ахматовой на фоне поэзии символистов? Почему жанр лирической миниатюры, с «обрубленным пространством» вокруг ситуаций встреч и «невстреч» оказался для неё столь счастливым?

***3.** Почему Ахматова не любила так называемой «женской», «дамской» поэзии о любви? И даже иронизировала:

Я научила женщин говорить...
Но, Боже, как их замолчать заставить?

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 236 06.06.2014 09:53:45

4. Как история входила в биографию поэтессы? Каким предстаёт новый лик героини в творчестве зрелой Ахматовой?

***5.** Похожа ли лирика Ахматовой на своеобразный интимный дневник? К кому она обращается со стихами – к себе, к Богу, к очень близким людям, к прошлому или одновременно идёт навстречу новым поколениям?

6. Как развивается тема личной памяти и памяти народа в поэме «Реквием»? Раскройте идейно-композиционный смысл эпилога и главки «Распятие».

***7.** В 1919 году Ахматова напишет о XX веке: «Чем хуже этот век предшествующих? Разве / Тем, что в чаду печали и тревог / Он к самой чёрной прикоснулся язве,/ Но исцелить её не мог».
Какие, на ваш взгляд, язвы, застарелые исторические болезни и анархические порывы затронул XX век?

***8**. Как понимала Анна Ахматова процесс рождения поэтического текста? Почему стихи могут (и даже должны) расти «из сора»? Проанализируйте стихотворения о том, как «растут стихи»: «Мне ни к чему одические рати...» (1940), «О, есть неповторимые слова...» (1916), «Творчество» (1936).

Приглашаем в библиотеку

Павловский А. Анна Ахматова: Жизнь и творчество. – М, 1991.
Хейт А. Анна Ахматова: Поэтические странствия. – М., 1991.
Пайман А. Рассказы об Анне Ахматовой. – М., 1989.
Луцевич Л.Ф. «Серебряный век» русской поэзии. – Кишинёв, Лумина, 1994.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 8

«О «Реквиеме» трудно говорить и писать. Каждое слово, каждая строка поэмы кровоточит. Её невозможно читать без боли и содрогания. Эта поэма могла быть написана только женщиной, матерью, женой. Крик, вопль, плач, проклятия – всё слилось, и невозможно разобрать, где голос автора, а где стоны живых и мольба об отмщении мёртвых» (*А.С. Крюков*).

Дайте развёрнутые ответы на следующие вопросы:

1.	Расскажите о своих чувствах при прочтении поэмы «Реквием». Совпадают ли они с теми, о которых пишет учёный?	16 баллов
2.	Как вы думаете, что имеет в виду А.С. Крюков, когда утверждает, что «Реквием» мог быть написан «только женщиной, матерью, женой»? Согласны ли вы с этим утверждением?	16 баллов
3.	Как звучит в поэме голос автора и какую роль он выполняет? Согласны ли вы с тем, что «невозможно разобрать, где голос автора, а где стоны живых и мольба об отмщении мёртвых»? Аргументируйте.	18 баллов

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 237 06.06.2014 09:53:45



МАРИНА ИВАНОВНА ЦВЕТАЕВА

(*1892–1941*)

Цветаева – поэт чрезвычайно искренний, вообще, возможно, самый искренний в истории русской поэзии.
И. Бродский

«ЕСЛИ ДУША РОДИЛАСЬ КРЫЛАТОЙ»: УНИКАЛЬНОСТЬ ПОЭТИЧЕСКОГО ГОЛОСА МАРИНЫ ЦВЕТАЕВОЙ

Поэзия Цветаевой требует от читателя вдохновения, полнейшего эмоционального единства с её создателем, сопереживания, следования за её рвущимися, действительно лихорадочно-спешащими стихами. Её «космическая камерность», многокрасочная безмерность в эмоциональном плане изумляли многих. Воистину её душа родилась крылатой. «Марина часто начинает стихотворение с верхнего «до», – говорила о стремительной, дисгармоничной Цветаевой гармоничная Анна Ахматова. Необходимо не приближаться, а сразу же поспевать за необычной лавиной строк, уточнений, учитывая при этом, что Цветаева часто пропускает само собой разумеющееся, перескакивает через него. Ещё сложнее – на бегу преодолевать «преграды»: всякого рода восклицания, скобки, непредсказуемые усечения строки, переносы фразы из одной строфы в начало следующей. Цветаева и упрекала «идущих мимо меня», не понимающих, «сколько тёмной и грозной тоски / В голове моей светловолосой», и нередко прощала их, не родившихся с крылатой душой.

Попробуем не пройти мимо. Попробуем внимательно прочитать одно из типично цветаевских, даже не самых «мчащихся» стихотворений, отмечая новизну её поэтического языка, смысл нарочитого «беспорядка» её пунктуации, фонетического богатства. Оно как раз о движении – из молодости в старость...

Скоро уж из ласточек – в колдуньи!
Молодость! Простимся накануне...
Постоим с тобою на ветру!
Смуглая моя! Утешь сестру!

Полыхни малиновою юбкой,
Молодость моя! Моя голубка
Смуглая! Раззор моей души!
Молодость моя! Утешь, спляши!

Полосни лазоревою шалью,
Шалая моя! Пошалевали
Досыта с тобой! – Спляши, ошпарь!
Золотце моё – прощай – янтарь!

Неспроста руки твоей касаюсь,
Как с любовником с тобой прощаюсь.
Вырванная из грудных глубин –
Молодость моя! – Иди к другим!

20 ноября 1921 г.

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 238 06.06.2014 09:53:45

Стремительно и резко, без приготовлений обозначена ситуация прощания с молодостью, «ласточкой», переход героини в совершенно другой возрастной период – колдовской мудрости с неизбежной утратой сильных эмоций, ярких и наглядных, безрассудных движений... Любой другой поэт, вероятно, завершил бы стихотворение этой ёмкой формулой с двумя метафорами – «скоро уж из ласточек – в колдуньи». Цветаева именно с неё и начинает. Сколько раз в восклицательно-назывательной форме повторены обращения «Молодость моя!», «Моя голубка смуглая!» Она как будто окликает ушедшее, вслушиваясь в эхо своих же восклицаний. Да ещё с непременным озвучиванием, аллитерированием строки («шаль» – «шалая» – «пошалевали»)... «Пошалевали» – удивительный неологизм, означающий многое: шалость, озорство, есенинское «буйство глаз и половодье чувств». Но вместе с глаголами «полыхни», «полосни» это «пошалевали» означает и особую женскую властность, демонизм. Цветаевская «шалость» – это её ноша, её крест, её «космическая камерность» (*А. Цветаева*).

Восклицания и тире не только усиливают напряжённость диалога – «Спляши, ошпарь!», «Полыхни малиновою юбкой!», «Утешь, спляши!», – но и зрительно отдаляют один этап человеческой жизни от другого. Чем больше героиня окликает «молодость», «голубку», тем резче она отдаляется. «Молодость» получает завершённый портрет, она как бы независима уже от образа той, которая окликает эту молодость. При всём этом виртуозно рассекаются строки. Фраза смело переносится из строки в строку: «Пошалевали /Досыта с тобой!»

Кажется, и автора захватывает стихия уточнений, варьирование просьб к молодости. Цветаева явно не дорожит плавностью. С помощью тире, пауз, восклицательных знаков, отточий она обрывает (и вновь разгоняет) бег строки... В итоге всё-таки происходит возвращение к автору почти самостоятельного образа её же «молодости». Она вырвана из грудных глубин, но она – «ласточка», «голубка», «золотце моё», «раззор моей души», т.е. живая, утешающая часть «сестры», «колдуньи».

Дважды повторена мольба будущей «колдуньи» – а Цветаевой всего 29 лет! – «утешь сестру!». Такое страстное прощание не может быть окончательным... «Голубка» и «колдунья» – это одно и то же существо. Подлинного постарения, умиротворения души Цветаева не испытала. Горизонты лиризма раздвинуты...

- *В чём необычность, новизна поэтического языка М. Цветаевой?*
- *Прочитайте эпиграф (стр. 238) и прокомментируйте его.*

СТРАНИЦЫ ТРАГИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ЦВЕТАЕВОЙ

Марина Ивановна Цветаева родилась и выросла в Москве, в семье сына сельского священника, искусствоведа, филолога, основателя и собирателя Музея изящных искусств (ныне Музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина на Волхонке) И.В. Цветаева и М.А. Мейн, одарённой пианистки, ученицы композитора Рубинштейна. В детстве будущая поэтесса побывала вместе с

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 239 06.06.2014 09:53:45

матерью в Италии, Швейцарии, Германии. Немецкий язык она считала своим вторым родным языком. В гимназические годы Цветаева проявила отнюдь не детскую строптивость и своеволие: её дважды исключали из гимназий за бунтарство, дурное влияние на учениц. В 16 лет она вдруг самостоятельно уехала в Париж, чтобы слушать лекции в Сорбонне. Музыка и музей... Эти два центра, две стихии, шедшие от матери и отца, сформировали Цветаеву как «трагического баловня XX века» *(Б. Ахмадулина)*, создали её поэтическую манеру, согласно которой она «как-то докрикивалась, доискивалась, докатывалась до смысла» (из дневника 1921 года).

В 1910 году Цветаева выпустила первый сборник стихов (за свой счёт) «Вечерний альбом». Он состоял из трёх разделов: «Детство», «Любовь», «Только тени». В сборнике отразилось и чтение Цветаевой дневника художницы из эпохи Тургенева Марии Башкирцевой, похороненной в Париже в 1884 году в возрасте 24 лет, с её безмерностью мечтаний, самовлюблённостью, бесконечным самоанализом, и знакомство с поэзией москвича В.Я. Брюсова. В дневнике Башкирцевой, хрупкой талантливой художницы, есть слова, которые могла бы сказать о себе и Цветаева: «Во мне бездна лишнего и недостаёт многого...»

Николай Гумилёв проницательно отметил в «Вечернем альбоме» главный, ключевой приём молодой поэтессы: избегая длинных стихотворений, она строит «маленькие» с помощью «повторений или перефразировки (т.е. варьирования) одной и той же строки». Так выражалась её воля: «Я сразу жажду всех дорог»...

В 1911 году Цветаева – будучи знакома с А.Н. Толстым, В.Я. Брюсовым – принимает приглашение М.А. Волошина, хозяина своеобразной литературной виллы на берегу Чёрного моря, и едет к нему в Коктебель. Здесь происходит её знакомство с С.Я. Эфроном, сыном идеалиста-народовольца, юношей с романтической внешностью. В 1912 году она выходит замуж за него. В том же году появляется её вторая книга стихов – «Волшебный фонарь». Заметим, что Цветаева не признавала слова «поэтесса», называя себя «поэт Марина Цветаева».

В последующем судьба Цветаевой начала складываться весьма драматично. По многим причинам. С одной стороны, росла её «безмерность», самоупоение, крылатость души, сулившая ей предельное одиночество в любом «царстве мер». Её эгоцентризм – совсем не мелочный эгоизм – отодвигал многие события, изменял их очертания. Видеть мир по-своему – не всегда видеть всё правильно, точно. Она уже уверена, что её стихам, «как драгоценным винам, настанет свой черёд», что ей дано право «от



Сергей Эфрон и Марина Цветаева. Москва. *1912 г.*

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 240 06.06.2014 09:53:46

будущего принимать заказы непосредственно». Везде она – «ничья»: и среди символистов, и в кружке «преодолевших символизм» акмеистов. В прозорливости ей, правда, не откажешь: она угадала в море поэтических новшеств фигуру будущего обновителя всей поэзии – Владимира Маяковского. Он для неё – «архангел-тяжелоступ», столь же безмерный, как она сама. Впоследствии к числу обновителей стиха она отнесёт Б. Пастернака.

Главной же причиной возникновения её катастрофических состояний души стали, конечно, события 1917 года. Февраль 1917 года она встретила вполне созерцательно, нейтрально. О царе Николае II, отрекшемся от престола слишком уж галантно, по-светски, забыв, что «сердце царево в руке Божией», Цветаева скажет: «Царь! Не люди – с вас Бог взыскал» и посоветует ему: «Есть – котомка, коль отнят трон». Октябрь и начавшаяся вскоре гражданская война ввергли Цветаеву, уже мать двух детей Ариадны и Иры (последняя умрёт в 1920 году в промороженном детдоме), в состояние глубокой душевной депрессии, изменили, изломали всю её судьбу. Её возмущает торгашеский нэп, «жировой нарост» на романтической эпохе. Но печальнее всего – ощущение своей ненужности. Она долго жила молитвами за С.Я. Эфрона, ушедшего на Дон, в белую гвардию Л.Г. Корнилова, затем эмигрировавшего. В канун эмиграции она, автор «Лебединого стана» (1917–1922), кульминации её романтических верований в рыцарей «белой идеи», скажет о своей судьбе:

...с эдаким в груди
Кремлёвским колоколом лгать нельзя.

Есть судьбоносная запись, своего рода обещание мужу в дневнике Цветаевой: «Если Бог сделает это чудо, оставит Вас в живых, я буду ходить за Вами, как собака». Ариадна Эфрон, дочь поэтессы, скажет, что в этой клятве матери – зерно двух трагических ошибок (впрочем, и величия верной обету жены): «Мама дважды сломала свою жизнь из-за отца. Первый раз, когда уехала за ним из России, второй – когда за ним же и вернулась».

Возникает вопрос: успела ли Цветаева, автор цикла стихов «Лебединый стан» о жертвенном пути белой гвардии, чей «путь высок», вдохнуть реального, «окаянного» воздуха революции?

Можно сказать, что успела – об этом свидетельствует её очерк «Октябрь в вагоне» (1918), полный живой разноголосицы, уличной речи, голосов попутчиков. Воздух революции ощущается и в строках, оказавшихся провидческими, – о возможности превращения свободы в анархическую вседозволенность, стихию братоубийства «окаянных дней»:

Из строгого, стройного храма
Ты вышла на визг площадей...
– Свобода! – Прекрасная Дама
Маркизов и русских князей.

Свершается страшная спевка, –
Обедня ещё впереди!
– Свобода! – Гулящая девка
На шалой солдатской груди!

(26 мая 1917г.)

Впоследствии, в эмиграции, в Праге, в Берлине и Париже, когда ей будут ставить условия быть «вне политики», Цветаева найдёт такое возражение:

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 241 06.06.2014 09:53:46



С дочерью Ариадной (Алей). Париж . *1920 г.*

«Москва 1917–1919 г. – что я, в люльке качалась? Мне было 24–26 лет, у меня были глаза, уши, руки, ноги: и этими глазами я видела, и этими ушами я слышала... Политики в книге нет: есть страстная правда: пристрастная правда холода, голода, гнева». В эмиграции (1921–1939) Цветаева с её потрясённостью революцией, восхищением Маяковским, стала чужаком для всех, кто жил слепыми надеждами на реставрацию старого. На Родине её тоже не принимали, но делали это вполне осознанно. Ведь для неё даже нарком просвещения А.В. Луначарский, писавший архиреволюционные пьесы, был вовсе не поэтом революции, а чиновником от революции. Есть великая должность при революции, но нет величия духа! А вот Маяковского, которого надо читать «всем залом, всем веком», она искренне считала поэтом революции. Такая вот шкала ценностей жила в ней.

В 1939 году вслед за С.Я. Эфроном и Ариадной Цветаева возвратилась в Москву. К сожалению, тот опасный путь, который невольно проложил себе на Родину С.Я. Эфрон, идеалист белого движения, – он, став агентом советской разведки, приняв участие в уничтожении предателя, перебежчика, врага новой России И. Рейса, – был в те годы обречён на трагическую концовку: в Москве его арестовали и расстреляли. Арестована была и осуждена на 8 лет лагерей и Ариадна, видимо знавшая о страшной тайне отца. В условиях начавшейся в июне 1941 года Великой Отечественной войны, эвакуации Марина Цветаева пережила острейший кризис – одиночества, усталости, переутомления, тревог за сына Георгия, которого она тоже привезла из Франции в Россию. Она покончила с собой в г. Елабуге 31 августа 1941 года.

- *Составьте тезисный план прочитанной главы и, пользуясь им, перескажите её содержание.*
- *Найдите в тексте слова художницы Башкирцевой. Согласны ли вы, что эти слова могла о себе сказать сама М. Цветаева?*

ПОЭЗИЯ ЦВЕТАЕВОЙ – ЛИРИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК

После дебютных книг **«Вечерний альбом»** и **«Волшебный фонарь»** она выпустила свои знаменитые книги **«Версты» (1922)** и **«После России» (1928)**. Исследователи часто отдельно рассматривают её циклы – например, стихов о назначении поэта, к которым можно отнести и её **«Стихи к Пушкину»**, и послания А. Ахматовой, Б. Пастернаку, А. Блоку, – и отдельные периоды её творчества: «чешский», когда были созданы «Поэма Горы» (1924), «Поэма Конца» (1924), и «французский», отмеченный созданием поэм «Крысолов» (1925) и «Лестница» (1926). Во всём этом есть свой смысл. Но важнее, на наш взгляд,

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 242 06.06.2014 09:53:46

подчеркнуть момент трагического постоянства, единства (не самоповторения!) во всех эпизодах её мучительного самосозидания себя. И сотворения условного, преображённого, гиперболизированного мира вокруг себя, фигур, начиная с тех, кого она выдумывала в качестве возлюбленных, и кончая образами поэтов, образом «моего Пушкина». Все они по-цветаевски «мои», и даже Пугачёв, «вожатый» в очерке о Пушкине.

Цветаева очень рано почувствовала своё предназначение, свой особый, трагический путь в поэзии: «одна против всех». В 1913 году она создаёт стихотворение, которое стало впоследствии её памятником, **«Моим стихам, написанным так рано…»:**

Моим стихам, написанным так рано,
Что и не знала я, что я – поэт,
Сорвавшимся, как брызги из фонтана,
Как искры из ракет,

Ворвавшимся, как маленькие черти,
В святилище, где сон и фимиам,
Моим стихам о юности и смерти,
– Нечитанным стихам! –

Разбросанным в пыли по магазинам
(Где их никто не брал и не берёт!),
Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черёд.

Выбор сравнений, при помощи которых Цветаева характеризует свои стихи, – «Сорвавшимся, как брызги из фонтана, как искры из ракет, ворвавшимся, как маленькие черти» – свидетельствует: для неё написанные стихи – не «вечные ценности», идеальные в своей красоте соединения слов (достойные святилища, «где сон и фимиам»), а след пережитого, осколки чувств, часть живой жизни, прекрасная в своей мимолётности. Цветаева выбирает образы, которые подчёркивают подвижность, неустойчивость стихов – и в то же время помещает их в царство покоя и бездвижности – «святилище», «пыльные магазины». Именно здесь находятся сейчас (в момент создания стихотворения) её стихи, никем не читанные, и никому не нужные. И не случайно именно это стихотворение часто открывает многочисленные сборники стихотворений Цветаевой: оно не только является примером осуществлённого предсказания, но и вводит читателя в средоточие цветаевского мира – мира, где сиюминутное, только что пережитое становится достоянием вечности, сохраняя жизнь поэта, её слова, её голос. Но Цветаева верит, что наступит другое время, когда эти стихи оценят по достоинству.

Каждое стихотворение – это вся Цветаева, а не тот или иной «период». «Душу свою я сделала своим домом», – признавалась она. И если какие-то подробности привязывают её к Чехии или парижскому пригороду, то целое, главная мелодия привязывают Цветаеву к её душе, к России, ко всей эпохе великих разрух и разлук, потрясений и прозрений. «Стихи мне нужны, как доказательство: жива ли я ещё? Так узник перестукивается с соседом», – говорила она о поэзии, главном обитателе своего «дома-души».

Внешний признак единства её лирики таков: мир Цветаевой – это чаще всего мир посланий, «обиженных» или восторженных писем тем или иным «адресатам». Иногда очень далёким, для читателя почти анонимным:

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 243 06.06.2014 09:53:46

«Вы, идущие мимо меня / К не моим и сомнительным чарам»;
«Идёшь, на меня похожий»;
«Ищи себе доверчивых подруг, / Не выправивших чуда на число»;
«Что другим не нужно – несите мне! / Всё должно сгореть на моём огне»;
«Идите же! – мой голос нем» и т.п.

Так начинаются многие стихотворения Цветаевой.

Она – независима ото всех, она, непонимаемая, идёт «невежливо» мимо времени. И она совершенно не выносит всех, кто независим от неё, кто равнодушен к её голосу.

Внутренних признаков единства, постоянства много. Но напомним один из них, взятый из «Неизданных тетрадей» Цветаевой: «Всё через душу, дружок, – и всё в душу (*Самопитающийся фонтан*)». Весь поток уточнений, исходящих из души, возвращений к себе и новых уточнений превращает её стихотворения в «самопитающийся фонтан».

В то же время, как отмечали современники М. Цветаевой, она была счастливо лишена чувства творческой ревности или зависти. Она постоянно на протяжении всей жизни обращалась к поэтам, жившим и творившим рядом, восхищалась их талантом, была им благодарной. Особое отношение было у Цветаевой к Блоку. Цикл **«Стихи к Блоку» (1916, 1920, 1921)** открывается стихотворением **«Имя твоё – птица в руке…»**.

Оно удивительно тем, что в нём ни разу не произнесено имя Блока, но всё равно мы безошибочно определяем, о ком идёт речь. Каждая строчка значима в формировании образа Блока. «Имя твоё – птица в руке» – в слове «Блок» всего один слог, но мы чувствуем эту неуловимость мгновения. Вот она, птица, живая, тёплая, но раскроешь ладони – улетит и нет её. Вторит этому и строчка «одно единственное движенье губ». Произнести слово – улетает оно, не вернуть.

Музыкальная палитра стихотворения чрезвычайно насыщена: здесь и звон бубенца, и щёлканье курка, и топот копыт. Слово «Блок» впитывает все звуки, все краски, так умело нанесённые на холст стиха художником. Он и «мячик, пойманный на лету», и «камень, кинутый в тихий пруд». Цветаевой важен каждый звук имени Блока. Цветаева пытается услышать в звучании имени поэта мир его снежной маски: «ключевой, ледяной, голубой». Символично и то, что последнее слово стихотворения – «глубок» – содержит все звуки имени поэта и рифмуется с ним, ведь он безмерен, как и его поэзия.





Обложки книг М. И. Цветаевой.

В 1916 году Цветаева создаёт цикл стихотворений **«Бессонница»**. Бессонница для неё – живое существо, «подруженька», соучастница, помощница. Общение с ней лишает лирическую героиню сил, но рождает чувство сопри-

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 244 06.06.2014 09:53:48

косновения с истинным, вечным. Бессонница обрекает героиню на одиночество, но даёт ей ключи «от всех ворот единственной столицы», позволяет поцеловать «всю круглую воюющую землю». В стихотворении **«Вот опять окно» (1916)** лирическая героиня видит множество окон, «где опять не спят», она не одна в этом сонном мире, и, может быть, кто-то, увидев в ночи её «окно с огнём», помолится за неё.

Но сон, как и бессонница, тоже живое существо, он снимает все наказания и заклятья, наложенные бессонницей. Он, кроме того, некий двойник, воплощение души цветаевской героини. Его магия настолько сильна, что во сне героине открываются тайны бытия и творчества. Прочитаем стихотворение **«Стихи растут, как звёзды и как розы» (1918)**.

Стихи растут, как звёзды и как розы,
Как красота – ненужная в семье.
А на венцы и на апофеозы –
Один ответ: «Откуда мне сие?»
Мы спим – и вот, сквозь каменные плиты,
Небесный гость в четыре лепестка.
О мир, пойми! Певцом – во сне – открыты
Закон звезды и формула цветка.

Однако труд поэта для Цветаевой – высокий жребий, служение, озарённое божественным светом. Поэт противостоит косному миру духовного мещанства, предан своему ремеслу и призванию, но порой его охватывает отчаяние, трагическое чувство отъединённости от других, нечеловеческая боль. Эта боль высказана Цветаевой в стихотворении **«Что же мне делать, слепцу и пасынку» (1923)** из цикла **«Поэт»**, созданному в Чехии.

Что же мне делать, слепцу и пасынку,
В мире, где каждый и отч и зряч,
Где по анафемам, как по насыпям –
Страсти! где насморком
Назван – плач!

Что же мне делать, ребром и промыслом
Певчей! – как провод! загар! Сибирь!
По наважденьям своим – как по мосту!
С их невесомостью
В мире гирь.

Что же мне делать, певцу и первенцу,
В мире, где наичернейший – сер!
Где вдохновенье хранят, как в термосе!
С этой безмерностью
В мире мер?!



Марина Цветаева.
Париж. *1925 г.*

Несмотря на то, что чешский период был в жизни Цветаевой сложным (впрочем, как и все другие), он был необычайно плодотворным. Здесь она выросла в того поэта, которого мы сейчас называем великим. Обращает на себя

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 245 06.06.2014 09:53:48

внимание цикл стихов **«Деревья»**, посвящённый Анне Тесковей, её чешскому другу. С ней Цветаева делилась в самые трудные моменты своей жизни заветными мыслями о творчестве, о нелёгкой жизни, ценя материнскую заботу о себе и теплоту своей старшей подруги. В цикле особенно выделяется стихотворение **«Когда обидой – опилась...» (1922)**.

Когда обидой – опилась
Душа разгневанная,
Когда семижды зареклась
Сражаться с демонами –

Не с теми, ливнями огней
В бездну нисхлёстнутыми:
С земными низостями дней,
С людскими косностями –

Деревья! К вам иду! Спастись
От рёва рыночного!
Вашими вымахами ввысь
Как сердце выдышано!

Дуб богоборческий! В бои
Всем корнем шествующий!
Ивы-провидицы мои!
Берёзы-девственницы!

Вяз – яростный Авессалом,
На пытке вздыбленная
Сосна – ты, уст моих псалом:
Горечь рябиновая...

К вам! В живоплещущую ртуть
Листвы – пусть рушащейся!
Впервые руки распахнуть!
Забросить рукописи!

Зелёных отсветов рои...
Как в руки – плещущие...
Простоволосые мои,
Мои трепещущие!

Продолжая тему художника, всегда живущего на последнем вздохе, в 1934 году во Франции М. Цветаева пишет одно их своих самых ярких стихотворений **«Вскрыла жилы: неостановимо…»**

Вскрыла жилы: неостановимо,
Невосстановимо хлещет жизнь.
Подставляйте миски и тарелки!
Всякая тарелка будет – мелкой,
Миска – плоской,

Через край – и мимо –
В землю чёрную, питать тростник.
Невозвратно, неостановимо,
Невосстановимо хлещет стих.

Анализируем поэтический текст

1. Как вы поняли смысл стихотворения «Вскрыла жилы: неостановимо...»?

2. Что придаёт ему особый накал, эмоциональность?

**3. Какую роль играют повторы, графические средства (выделение ключевых слов с помощью знаков препинания)?*

4. В чём необычность раскрытия темы «поэт и поэзия» в этом стихотворении?

ПОСТУПЬ ВЕЧНОСТИ

Возвращаясь к теме уникальности поэтического голоса Цветаевой, её вечным переносам слов из одного стиха в другой, пропускам разумеющегося, приведём исключительно точное наблюдение её биографа А. Павловского:

«В отличие от символистов, украшавших слово музыкой или же заставлявших его выявить музыкальное начало, Цветаева дожидалась, когда поэтическое слово само появится из звуковой влаги – из моря или из речевой реки – подобно лермонтовской

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 246 06.06.2014 09:53:48

русалке. Звук, музыка были в её сознании лоном стиха и прародителем поэтического образа... Не жалея стиха, совершенно не дорожа плавностью гармонии или ладом, она безжалостно резала строку цезурой, усекала стопы, резко – с помощью тире – отбрасывала слово вверх... отшвыривала его вниз, в следующую строку, и снабжала восклицательным знаком» (*А. Павловский. Куст рябины*).

Собственно, об этом же говорил и Иосиф Бродский, выделяя её способность к непрерывному самовозвышению:

«Перенасыщенный ударениями, гармонический цветаевский стих непредрекаем... Отбрасывает каждое следующее слово от предыдущего вверх. Поэзия Цветаевой прежде всего отличается от творчества её современников некоей априорной трагической нотой, скрытым – в стихе – рыданием».

В конечном счёте Цветаева даже русский язык сделала одной из сил притяжения, преодоления разрыва с Родиной. Какую игру затевает она со словами «нас рассóрили – рассори́ли» в посланиях к Б. Пастернаку, какой иронией окружает она слово «расстаёмся»:

Сверхбессмысленнейшее слово:
Рас-стаёмся. – Одна из ста?

А сама мера расстояний «версты»? Одна из книг Цветаевой (в двух выпусках) названа этим старинным, архаичным русским словом. Но какой бездонный, безграничный смысл обрело якобы архаичное слово в её книгах! Это и мера длины, расстояния («версты, мили»), и «возраст», и действие – «поверстать» (с кем-то соединить в пару, в чету), и определение характера пространства («верста смугла», «взгляд-верста», «паперть-верста»). Борис Пастернак, прочитав поэму Цветаевой «Лестница» (1926), писал ей, что символическое название, развёрнутое в поэме, с её почти библейскими, хотя и «хлюпкими, дрожкими, каткими» ступенями в небо, – «заглавие бездонное, пропасть повествовательного, таящего обещанья, лирической полноосмысленности каждого сказанного слова».

Эту характеристику можно отнести и к другим поэмам Цветаевой 20-х годов – «Поэме Горы», «Поэме конца», отразившим её сложные отношения с бывшим белым офицером Константином Родзевичем, другом С.Я. Эфрона, конфликт долга и страсти: «Гора горевала, что стар тот узел/ Гордиев: долг и страсть».

В 1939 году, после разгрома республиканской Испании, захвата Гитлером любимой Чехии, Цветаева создала цикл антифашистских стихов, завершившийся великим Отказом от всех буржуазных «ценностей»:

Отказываюсь – быть
В бедламе нелюдей.

Выдающийся поэтический талант Марины Цветаевой всё отпущенное ему судьбой время бежал и оборонялся от «нелюдей». Вся жизнь этого гениального поэта XX века была средоточием страданий, горечи разочарований – всё это

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 247 06.06.2014 09:53:48

лишало её опоры, накладывалось на трагические события XX века. Она была великим поэтом с вечно кровоточащей раной в душе, поэтом, опережающим своё время. Трагедия в Елабуге произошла не только из-за житейских неурядиц, тревоги за судьбу и жизнь мужа и дочери, но и главным образом из-за того, что она поняла, что в эмиграции «она не нужна», а в России того времени «невозможна».

И Марина Цветаева шагнула в Вечность, к нам, будущим её читателям, к нашей благодарной памяти. Её стихам наконец «настал черёд».

Это интересно!

Поэт Иосиф Бродский, лауреат Нобелевской премии, высоко ценил мастерство М. Цветаевой, считал её величайшим поэтом XX века. В эссе «О Марине Цветаевой» он утверждал: «С формальной точки зрения Цветаева бесконечно интереснее всех своих современников, включая футуристов, и её рифмы более изобретательны, чем рифмы Пастернака. Она запретила себе повторяться и всё шла и шла вперёд. Самое удивительное, что она могла быть лучше всех других. Она могла сделать всё то, что любой другой. Стихотворение Пастернака? Она могла его написать. Стихотворение Мандельштама? Она могла написать и его. Стихи Ахматовой? Она могла написать и их…»

Работа в группах

Объединитесь в группы по интересам и подготовьте к итоговому уроку презентации поэтов «Серебряного века»:

1. В. Брюсов.
2. Вяч. Иванов.
3. Н. Гумилёв.
4. О. Мандельштам.
5. М. Волошин
6. В. Хлебников
7. И. Северянин

Предложите свой вариант.

• ***Индивидуальное задание: Составьте «Карту скитаний» поэтов «Серебряного века», эмигрировавших в первые годы советской власти или побывавших в лагерях и ссылках.***

Темы для исследовательской и проектной деятельности:

1. **Переводы поэтов «Серебряного века» молдавскими, румынскими поэтами XX века.**
2. **Творческие и личные связи поэтов «Серебряного века» (А. Ахматова – Н. Гумилёв; А. Ахматова – М. Цветаева; М. Цветаева – Б. Пастернак; М. Цветаева – А. Блок; А. Блок – А. Ахматова).**
   Предложите свои варианты.
3. **Проведите литературную гостиную «Кафе поэтов». Разделитесь на три группы: символисты, акмеисты, футуристы. Объединитесь по интересам.**
   Подготовьте вопросы и критические замечания к представителям двух других направлений; своё направление представьте в форме литературного монтажа (стихи, фрагменты писем и литературных мемуаров и т.д.), возможно инсценирование.
4. **Выберите Короля поэтов.**

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 248 06.06.2014 09:53:48

ОБОБЩИМ ИЗУЧЕННОЕ

1. Назовите важнейшие черты лирической героини в поэзии М. Цветаевой.
2. Как отразился в поэзии М. Цветаевой трагический разлад в её мироощущении?
***3.** Каковы излюбленные темы и мотивы лирики М. Цветаевой? Как они соотносятся с поэтической традицией?
4. Почему поэт в цветаевском понимании – трагический избранник? Каково, по её мнению, назначение поэта и поэзии?
5. Как отразились события судьбы М. Цветаевой в её лирике?
***6.** В чём смысл её подчёркнутой «крылатости» души, постоянного отказа её «я» от обыденности?
***7.** Почему в стихах Цветаевой так много переносов строки, такое обилие многоточий и тире, кольцевых повторов и рефренов?
8. Прокомментируйте стихотворное кредо Цветаевой: «Я не верю стихам, которые льются, рвутся – да!»

Приглашаем в библиотеку

Саакянц А.А. Марина Цветаева. Жизнь и творчество. – М., 1997.
Павловский А. Куст рябины. О поэзии Марины Цветаевой. – Л.,1990.
Цветаева Анастасия. Воспоминания. – М., 1983.
Белкина М. Скрещение судеб. – М., 1988.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБОБЩЕНИЯ ПО КУРСУ «СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК»

1. Заполните таблицу литературных течений «Серебряного века».

№	Критерии для сопоставления	Символисты	Акмеисты	Футуристы
1.	Цель творчества			
2.	Отношение к миру			
3.	Отношение к слову			
4.	Особенности формы			
5.	Представители направлений			

2. Возвращение культуры «Серебряного века» доказывает высоту художественных достижений, глубину связей с мировой культурой разных эпох, величие нравственного облика, запечатлённого в произведениях. По мнению Е. Эткинда, настал черёд стихов, утверждающих ценность души человека, её связи с «вечным Временем и бесконечностью Мироздания, со Смертью, с Любовью, с Богом».

Согласны ли вы с таким утверждением? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Напишите эссе об одном из поэтов «Серебряного века».

Lit.11 p. 3. Reeditare2013.indd 249 06.06.2014 09:53:48

РУССКИЙ ЯЗЫК

11 класс

для лицеев гуманитарного профиля

Rusa 11. Reeditare2013.indd 250 06.06.2014 11:55:41

Тема 1

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО СЛОВО. ФУНКЦИИ ЯЗЫКА

В начале было Слово,
И слово было у Бога,
И слово было Бог.
Евангелие от Иоанна

1 *а) Какие ассоциации у вас возникают, когда произносите слово* ***Слово*****?**

б) Сколько значений имеет ***Слово****? Обратитесь к толковым словарям.*

в) Подберите родственные слова к лексеме ***слово*** *и с этими словами составьте предложения.*

2 *Прочитайте выразительно стихотворение Николая Гумилёва. Какой заголовок вы могли бы предложить поэту?*

* * *

В оный день, когда над миром новым
Бог склонил лицо Своё, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.

И орёл не взмахивал крылами,
Звёзды жались в ужасе к луне,
Если, точно розовое пламя,
Слово проплывало в вышине.

… Но забыли мы, что осиянно
Только слово средь земных тревог,
И в Евангелии от Иоанна
Сказано, что Слово – это Бог…



Н. Гумилёв.

- *Определите интонацию стихотворения.*
- *Как вы понимаете смысл первой строфы?*
- *Найдите в тексте устаревшие слова и формы слова. Объясните их значения.*
- *Прочитайте эпиграф. Как вы понимаете его смысл? Почему в Евангелии говорится, что* ***Слово было Бог****?*
- *Можно ли стихотворение Н. Гумилёва назвать текстом? Аргументируйте свою точку зрения.*
- *Определите тему и основную мысль (идею) стихотворения.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 251 09.06.2014 15:39:27

Знаете ли вы, что...

Слово – одно из древнейших слов на земле. Когда-то оно было родственно словам *слыть, слушать, слух, слава, славить* и др. Некоторые учёные считают, что и названия народов – *славяне, словены, словаки* – тоже родственны *слову*. Даже сейчас мы можем уловить отдалённую связь между этими словами. Ср.: реки *Слуя, Славица, Славянка*.

3 *Прочитайте. Объясните смысл заглавия.*

Гимн слову

Даром речи обладают только люди. Язык выделил человека из окружающей среды и сделал его сильным, самым разумным существом на земле. Человек владеет словом. С помощью слова люди общаются друг с другом. С помощью слова человек описывает природу, самого себя. Слово, по выражению М. Горького, «одежда всех фактов, всех мыслей».

Слово – это хранитель достижений человеческого ума, его дерзаний, его подвигов. Автор знаменитого «Толкового словаря живого великорусского языка» В. Даль писал: «Слово есть первый признак сознательной, разумной жизни. Словом называют слово, беседу, обещание, разговор, пароль, речь, обет, ругательство, букву, письменный знак, остроту, шутку и пр.».

Народ издавна заметил разницу между словом и делом: «Кто словом скор, тот в деле не спор», «На словах и так и сяк, а на деле никак», «От слова до дела не близко». (*Из «Словаря» В. Даля*)

Очень верные мысли о слове принадлежат древнегреческому драматургу Менандру: «Нет ничего сильнее слова». Эту же мысль выразил и французский общественно-политический деятель XIX в. Э. Жирарден: «Сила слова беспредельна. Удачного слова часто достаточно было, чтобы остановить обратившееся в бегство войско, превратить поражение в победу и спасти страну». Недаром народная мудрость гласит: **«Ветер горы разрушает – слово народы поднимает», «Словом горы ворочают», «Слово дружины водит», «Слово не стрела, а пуще стрелы разит».**

Глубокая вера в силу слова заставляет поэта Александра Прокофьева просить у жизни железные и твёрдые, ласковые и сердечные, горящие и разящие слова, символизирующие силу, добро, гений человека.

Дай мне, жизнь, пожалуйста,
Железные слова.
Дай мне не из жалости,
А введи в права.
Придай им силы дивной
От солнца и земли,
Чтоб не размыли ливни
И грозы не сожгли.

Дай мне, жизнь, пожалуйста,
Сердечные слова.
Дай мне не из жалости,
А по правам родства.
Дай мне их по главному,
По кровному родству,
Крутому, своенравному,
Которым я живу.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 252 09.06.2014 15:39:28

Дай мне, жизнь, пожалуйста,
Горящие слова.
Дай мне не из жалости, –
Чтоб кругом голова,
Чтоб светом день наполнив,
Я одного достиг,
Чтоб в блеске молний
Огнём входило в миг!

«Да, слово – дело великое, – говорил Л.Н. Толстой. – Великое потому, что словом можно соединять людей, словом можно и разъединять их, словом можно служить любви, словом можно служить вражде и ненависти. Берегись такого слова, которое разъединяет людей».

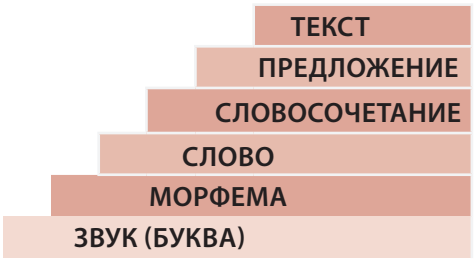
(По книге *В. Иванова и др. «Тайны родного языка»*)

- *О каких значениях слова идёт речь в тексте?*
- *Какие функции выполняет слово в человеческой жизни?*
- *Почему слово называют основной единицей языка?*
- *Как вы понимаете выражения* ***железные слова, горящие слова, сердечные слова****? Приведите примеры этих слов.*
- *Какие ещё эпитеты к лексеме* ***слово*** *вы можете подобрать?*
- *Выпишите выделенные в тексте пословицы и произведите их синтаксический анализ.*

Возьмите на заметку!

Язык в человеческом обществе выполняет ряд функций:
– служит средством общения людей – **коммуникативная функция**;
– участвует в формировании мышления отдельного человека и общества в целом;
– является средством сохранения и передачи информации, накопленной человечеством, через время и расстояние; в нём закрепляются знания о жизни народа, его обычаях и традициях, научных достижениях, истории, искусстве;
– выражает чувства и эмоции человека;
– воздействует на человека, призывает его к чему-либо, побуждает к действию.
Все функции языка реализуются через конкретную речь человека.

4 *Язык – это система. Объясните иерархические отношения между единицами языка. Дайте им определение.*



Rusa 11. Reeditare2013.indd 253 09.06.2014 15:39:28

5 *Спишите текст, раскройте скобки. Какие языковые средства использует автор для выражения своего отношения к Слову, к Языку?*

Любители слова

Показательно, что среди учё(нн,н)ых-языковедов с наибольшей силой и наглядностью проявляется любовь к основному предмету познания и изучения – к Слову. Сам термин **филология** прямо заявляет об этой любви: греч *philos* – люблю, *logos* – слово, учение. Факт весьма пр(е,и)мечательный и поучительный. Любовь была (в,вв)едена первыми «слове(стн,сн)иками» в принцип познания избра(н,нн)ого предмета. Это нал(о,а)гало на языковедов определё(н,нн)ые нравстве(н,нн)ые обязательства: бережно относиться к слову, к языку в(о,оо)бще, изучать запечатлё(н,нн)ое слово, (ни)чего ему (не) навязывая, стремясь сохранить его живую ткань, самозабве(н,нн)о и до конца отдаваясь своему увл(и,е)чению.

Рыцарской верностью и преда(н,нн)остью слову отл(и,е)чались такие изве(сн,стн)ые русские языковеды, как В.И. Даль, И.А. Бодуэн де Куртене, акад. А.А. Шахматов, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, проф. А.М. Пешковский и др.

(*Г. В. Степанов*)

- *Какие ещё слова с корнем* ***-фил-*** *вам известны? Что они обозначают?*
- *Как вы понимаете выражения* ***рыцарская верность слову, живая ткань слова****?*
- *Какие функции языка реализуются в данном тексте?*
- *Как называют учёных, занимающихся изучением языков? Составьте синонимический ряд.*
- *Что вы можете рассказать об известных языковедах, фамилии которых названы в тексте? Пользуясь энциклопедиями «Энциклопедия юного филолога» или «Русский язык», составьте небольшие сообщения об их жизни и научной деятельности (на выбор).*

6 *Соедините части пословиц по смыслу. Расставьте знаки препинания.*

Словом человека не убъёшь…	… да навек ссора.
От одного слова…	… летит голова.
Ты ему слово…	… слов не выкинешь.
За худые слова…	… в карман не лезет.
Из песни…	… он тебе – десять.
За словом…	… а вред принесёшь.

- *Дополните ряды своими пословицами о слове.*
- *Напишите небольшое сочинение-рассуждение так, чтобы одна из пословиц стала эпиграфом (или зачином) к вашему рассказу, а другая – выводом. Можно использовать и другие пословицы.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 254 09.06.2014 15:39:28

Тема 2

ЯЗЫК И РЕЧЬ. УСТНАЯ И ПИСЬМЕННАЯ ФОРМЫ РЕЧИ

Только человек, один из всех земных существ, наделён речью.
Аристотель

1 *а) Являются ли слова **язык** и **речь** синонимами? Обоснуйте свою точку зрения.*

*б) Подберите определения к словам **язык** и **речь**.*

2 *Прочитайте текст. Дайте определение понятиям **язык** и **речь**.*

Язык и речь

Язык – это система знаков, созданная коллективом. Чтобы эта система пришла в действие, необходимы усилия людей, т.е. их речевая деятельность.

Речь – это деятельность людей, использующих средства языка для общения, для передачи определённой информации. Речь является составной частью трудовой, познавательной, бытовой и других видов человеческой деятельности. По речи – устной или письменной – судят о степени образованности человека, его интеллектуальном развитии, степени владения языком.

Если язык – «важнейшее **средство человеческого общения**», то речь – это **само общение,** это использование языковых средств **для коммуникации.** Речь воспринимается органами чувств – зрением, слухом и даже осязанием. Она индивидуальна, зависит от физиологических особенностей человека, развития его голосового аппарата, является продуктом его творческой деятельности.

Язык – это достояние общества, коллектива, он является обязательным по отношению ко всем говорящим на этом языке. Говорящие используют язык как средство коммуникации. Кроме того, речь характеризуется определённым тоном, темпом, степенью громкости, артикуляционной чёткости, зависит от психического состояния человека, целей коммуникации, от отношения человека к собеседнику, ситуации общения.

(По энциклопедии «*Русский язык*»)

- *Какие языковые средства использует автор для выявления признаков языка и речи? Как называется такой приём?*
- *Выпишите из текста одно сложноподчинённое предложение, произведите его синтаксический анализ.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 255 09.06.2014 15:39:28

3 *Прочитайте. Подумайте, о языке или о речи говорится в этих высказываниях? Согласны ли вы с высказываниями мыслителей? Обоснуйте своё мнение.*

1. Разговор – это здание, которое строят совместными усилиями. (*А. Моруа*) 2. Наиболее понятным в языке бывает не слово, а тон, ударение, модуляция, темп, с которыми произносится ряд слов, – короче говоря, музыка, скрывающаяся за словами, страстность, скрывающаяся за музыкой, личность, скрывающаяся за страстностью, то есть всё то, что не может быть написано. (*Ф. Ницше*) 3. В устную речь можно вложить более тонкий смысл, чем в письменную. (*Ж. Лабрюйер*) 4. Человека можно опознать по обществу в котором он вращается а также о нём можно судить по языку которым он выражается. (*Джонатан Свифт*)

• *Спишите последнее высказывание, расставьте знаки препинания. Затем оформите его так, чтобы в нём была прямая речь.*

4 *Прочитайте текст. Выясните, какие функции выполняет речь внутренняя, а какие – внешняя.*

В соответствии с функциями различают речь внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя речь – это языковое оформление мысли без высказывания её вслух или без записи. Внутренняя речь протекает с большой скоростью, часто лишена грамматической оформленности, отрывочна, фрагментарна. Но она очень важна для человека как средство познавательной, мыслительной деятельности. Через внутреннюю речь человек осмысливает полученную информацию, решает какие-либо задачи, принимает решения. Это речь для себя.

Внешняя речь предназначена для общения людей. Для её выражения существуют различные механизмы:

– слушание и восприятие чужой речи – **аудирование**;

– выражение собственных мыслей – **говорение**;

– восприятие и осмысление чужой речи, зафиксированной с помощью графических знаков – **чтение;**

– передача своих мыслей с помощью графических знаков – **письмо**.

Внешняя речь классифицируется по следующим признакам:

1) по способам кодирования информации:

– речь устная;

– речь письменная;

2) по типам речевого взаимодействия:

– речь монологическая (**монолог**);

– речь диалогическая (**диалог**);

3) по ритмической организации:

– речь прозаическая (**проза**);

– речь поэтическая (**поэзия**)... .

(По *Л. П. Касаткину*)

• *В данном тексте отсутствует заключительная часть. Допишите её.*

• *Составьте «Словарик юного филолога», включите в него термины, выделенные в тексте. Слова расположите по алфавиту.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 256 09.06.2014 15:39:28

5 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистический рассказ на тему «Признаки устной и письменной речи».*

Параметры	Устная речь	Письменная речь
Время возникновения	Первична	Вторична
Употребительность	Преобладает	
Формы реализации	Произносится вслух с использованием звуковой системы языка	Фиксируется с помощью графических знаков
Способы порождения форм	Создаётся спонтанно в процессе разговора	Возможна обработка, редактирование текста
Влияние на собеседников	Предполагает наличие непосредственных собеседников, учитывается реакция слушателей	Автор не видит собеседников, но мысленно представляет их, не знает их реакции на свою речь, но мысленно предполагает её оценку читателем
Речевые средства	Правильное произношение звуков и их сочетаний, а также темп, тембр, сила звучания, паузы, различная интонация, ударение	Менее выразительна. Используются знаки препинания, разные шрифты, графические знаки. Например, цифры, №, % и др.
Невербальные средства общения	Вспомогательные средства речи: мимика, жесты, телодвижения, выражение глаз	Не используются

Как вы думаете?

- **Есть пословица: «И говорит, как пишет». Это положительная или отрицательная характеристика речи?**
- **Почему говорят: «Читай не так, как пономарь, а с чувством, с толком, с расстановкой»?**
- **Почему у древних греков появилось крылатое выражение: «Заговори, чтоб я тебя увидел»?**

6 *Проанализируйте устную речь вашего друга по следующим параметрам:*

а) цель коммуникации (общения);
б) тема разговора;
в) темп, тембр, скорость, громкость речи;
г) лаконичность или избыточность речи, наличие повторов;
д) гладкость, мелодичность или отрывистость речи;
е) недостатки речи (незнание материала, неуверенность, застенчивость, бедность словаря, неумение строить предложения, алогичность речи и т.п.);

Rusa 11. Reeditare2013.indd 257 09.06.2014 15:39:28

ж) наличие речевых ошибок (неправильное произношение отдельных звуков, звукосочетаний, ошибки в постановке ударений, нарушение согласования или управления словами и пр.);

з) использование дополнительных средств общения (жесты, мимика, поза, взгляд и др.).

Знаете ли вы, что...

Учёные считают, что человек, слушающий урок или лекцию, не усваивает до 40% информации, если жесты, мимика, темп, интонация учителя или лектора не соответствуют содержанию текста.

7 *Рассмотрите картину В. Перова. О чём могут говорить охотники? Передайте их разговор в лицах. Какие средства общения используют охотники?*



Охотники на привале. Художник В.Г. Перов. *1871 г.*

8 *Спишите текст, расставьте знаки препинания. Устно объясните свой выбор. Подумайте, с какими высказываниями вы согласны, а с какими – не согласны. Аргументируйте своё мнение.*

1. Талант прозаика сводится к трём основным талантам таланту поэта, таланту историка или биографа и таланту житейскому. (*Акутагава Рюноскэ,* Япония) 2. Нет на свете дела труднее, чем писать простую, честную прозу о человеке. (*Эрнест Хемингуэй,* Америка) 3. Поэзия это поток радости, боли, изумления и малая толика слов из словаря. (*Д. Джебран,* Ливия) 4. Поэзию мы называем музыкальной мыслью. (*Т. Карлейль,* Англия) 5. Поэзия та же добыча радия: в грамм добыча, в год труды. Изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды. (*В. Маяковский,* Россия) 6. Поэзия – это живопись, которую слышат. (*Леонардо да Винчи,* Италия)

- *Выпишите из текста 6 слов с трудными орфограммами и внесите их в таблицу. Объясните правописание слов.*

Слово	Название орфограммы	Орфографическое правило	Примеры

Rusa 11. Reeditare2013.indd 258 09.06.2014 15:39:29

Тема 3

«САМОЕ СИНЕЕ В МИРЕ...» МОНОЛОГ И ДИАЛОГ

Прощай же, море! Не забуду
Твоей торжественной красы…
А. Пушкин

1 *а) Подберите определения к слову* ***море****.*

б) Знаете ли вы географию? Сколько названий морей вы можете назвать? Какие признаки лежат в основе названий? Например, ***Чёрное море, Баренцево море*** *и т.п.*

в) Какие произведения о морских путешествиях, морских приключениях вы знаете? Кто больше?

2 *Спишите текст, раскройте скобки и расставьте знаки препинания. Чем поражает нас описание моря? Как бы вы озаглавили этот текст?*

Тем временем море обведё(н,нн)ое по гор(и,е)зонту ж(о,ё)лтой нитью, ещё спало; лишь под обрывом вздымалась и опадала вода. Стальной у берега цвет спящего океана переходил в синий и ч(о,ё)рный. За золотой нитью небо вспыхивая сияло огромным веером света; белые облака тронулись слабым румянцем. Тонкие божестве(н,нн)ые цвета светились в них. На ч(ё,о)рной дали легла уже трепетная снежная бел(е,и)зна; пена бл(и,е)стела, и б(о,а)гровый р(о,а)злив средь золотой нити бросил по океану а(л,лл)ую рябь. (*А. Грин*)

- *Обратите внимание на цветовую гамму моря. Какие части речи участвуют в её создании?*
- *Приходилось ли вам сидеть на берегу моря, океана? Вспомните ваши ощущения, эмоциональное состояние. Опишите их.*
- *Какие произведения живописи созвучны этому описанию моря? Какая музыка подходит?*
- *Охарактеризуйте данный текст с точки зрения формы кодирования, типа речевого взаимодействия и ритмической организации.*

Знаете ли вы, что...

В «Словаре эпитетов русского литературного языка», составленного К.С. Горбачевичем и Е.П. Хабло, к слову ***море*** приводится 138 эпитетов, взятых из художественных произведений русских писателей.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 259 09.06.2014 15:39:29

Возьмите на заметку!

По типам речевого взаимодействия различают речь монологическую и диалогическую.

Монолог – это развёрнутый, относительно законченный вид речи, произносимый одним человеком (греч. *monos* – один, *logos* – слово, речь, учение). Основными признаками монолога являются:

– наличие общей темы;
– целенаправленное, сознательное воздействие на слушателей;
– логическая связь между частями текста и отдельными предложениями;
– наличие определённой композиции текста.

Диалог – это разговор двух человек. Каждая реплика диалога опирается на предыдущее высказывание собеседника (греч. *dia* – через). Разновидностью диалога является **полилог** – речь нескольких людей (греч. *poli* – много). Основными признаками диалога (и полилога) являются:

– стремление собеседников к общению, к взаимопониманию;
– наличие общего языка, понятного всем участникам беседы;
– наличие общих знаний об обсуждаемых предметах или явлениях;
– наличие семантической связности диалога, т. е. наличие общей темы, которая последовательно раскрывается в репликах собеседников.

3 *Прочитайте текст. Почему разговор горцев заканчивался всегда морем? Какой тип речевого взаимодействия избрал автор?*

Всегда дело кончалось морем

Иногда соберутся горцы около мечети под старым деревом, чтобы потолковать о житье-бытье. Такие собрания называются годеканом.

Однажды спросили у них, какой звук приятнее всего их душе? Горцы, подумав, начали отвечать:

– Звон серебра.
– Ржанье коня.
– Голос любимой девушки.
– Смех ребёнка.
– Колыбельная песня матери.
– Журчание воды.

А один горец сказал:

– Голос моря, потому что у моря есть все звуки, которые вы перечислили.

А в другой раз спросили у горцев, какой цвет наиболее приятен их душе?

И горцы начали отвечать:

– Ясное небо.
– Белоснежные вершины гор.
– Глаза матери.



Морской вид при луне.
Художник И.К. Айвазовский.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 260 09.06.2014 15:39:30

– Волосы сына.
– Цветущий персик.
– Осенние ивы.
– Вода родника.
А один горец сказал:
– Цвет моря, потому что у моря есть все цвета, которые вы перечислили.
Когда у горцев спрашивали о запахах, напитках или ещё о чём-нибудь, всегда дело кончалось морем. (По *Р. Гамзатову*)

- *Какой художественно-выразительный приём использует автор для выражения идеи произведения?*
- *Какие типы речевого взаимодействия использованы в рассказе?*
- *Как бы вы ответили на вопросы о запахах, напитках, реке, лесе?*

4 *Определите, какие члены предложения пропущены. Что помогает понять смысл предложений?*

1) Морской порт. Все ожидают прогулочный корабль. Кто-то говорит: «Идёт!» 2) Рыбак несёт большую рыбу. Навстречу ему сосед: «Ну что, ловится?» 3) На палубе морского лайнера стоят двое. «Смотри, дельфины!», – с восторгом закричала девушка.

- *Дополните тексты так, чтобы в их составе были диалоги.*

Это интересно!

Устная монологическая речь лежит в основе древнейшей науки – **риторики**. В сочинениях древних авторов рассказывается о её божественном происхождении: бог Юпитер призвал Меркурия и приказал научить людей искусству связной красивой речи – риторике. Это и положило начало цивилизации.
Риторика – это искусство «говорить хорошо» и искусство убеждать. В основе её лежит умение строить чёткие, ясные и убедительные монологи.

ПОСЛУШАЙТЕ ДОБРЫЙ СОВЕТ!

Умеешь ли ты беседовать? Вот несколько правил ведения беседы.
В любом разговоре относись к собеседнику, как к товарищу и другу, и не унижай его своим тоном.
Не старайся говорить громко. Кто говорит, не повышая голоса, к тому прислушиваются внимательнее, чем к крикуну.
Не перебивай собеседника, пока он не кончит свой рассказ. Дослушай то, что он хотел сказать, до конца, а потом уже возражай, если не согласен.
Чем внимательнее ты будешь слушать, тем приятнее будет людям с тобой разговаривать.
Не думай, что, пересыпая речь ругательствами, ты кажешься взрослее и мужественнее. Наоборот, этим ты только вызываешь брезгливое презрение окружающих.
Не употребляй без нужды иностранных слов, если их можно заменить русскими.

(По *А. Дорохову*)

Rusa 11. Reeditare2013.indd 261 09.06.2014 15:39:30

5 *Прочитайте диалог. Определите, есть ли перспективность общения. Есть ли семантическая связность диалога?*

Встретил я одного приятеля. Давно с ним не виделся.
– Как живёшь? – спрашиваю.
– Нормально.
– А с учёбой как?
– Нормально.
– Ты, говорят, болел… Теперь всё в порядке?
– Нормально.
– Хорошо, значит?
– Ну, я и говорю – нормально.
– Странно ты говоришь…
– Почему? Нормально.
– Ты считаешь – нормально?
– Нормально.

Да, – подумал я грустно, простившись с приятелем. А ведь был когда-то вполне нормальным человеком. (*А. Шибаев*)

- *Определите значение слова* ***нормально****. Обратитесь к толковым словарям. Разберите это слово по составу.*
- *Работайте в парах. Преобразуйте текст, дополните его так, чтобы он был информативно насыщенным. Разыграйте его в лицах.*

Это интересно!

Американский учёный Элиот Чаппл провёл несложный эксперимент со 154 продавцами большого универсального магазина. С каждым продавцом беседовал один и тот же экспериментатор, задавал одни и те же вопросы. В соответствии с уровнем инициативности в диалоге все продавцы были разделены на три группы. В первую группу попали люди, у которых речь преобладает над молчанием. Они бойко ведут диалог. В результате эксперимента было выявлено, что эту группу составили продавцы, у которых довольно высокие экономические показатели. Следовательно, умение активно вести диалог – один из показателей деловых способностей представителей тех профессий, которые основаны на общении с людьми.

Возьмите на заметку!

Предложение строится для того, чтобы сообщить что-либо новое собеседнику, этим обусловлено **смысловое членение предложения** на **данное** (то, что уже известно собеседнику) и **новое** (смысловой центр предложения). В спокойной повествовательной речи новое располагается обычно в конце предложения. Особенно отчётливо данное и новое различаются в диалогической

Rusa 11. Reeditare2013.indd 262 09.06.2014 15:39:30

речи. Реплики-вопросы содержат данное, т. е. то, что известно собеседнику, а вопросительные слова служат стимулом для получения новой информации. В репликах-ответах содержится новая информация, т. е. то, ради чего и состоится общение.

В соответствии с задачами общения, конкретной речевой ситуацией можно выделить следующие разновидности диалогов: бытовой разговор, деловая беседа, собеседование, интервью, переговоры.

6 *Прочитайте стихотворение. Можно ли его назвать диалогом?*

Сердце, которое любит

– Радость, помедли, куда ты летишь?
– В сердце, которое любит!
– Юность, куда ты вернуться спешишь?
– В сердце, которое любит!
– Сила и смелость, куда вы, куда?
– В сердце, которое любит!
– А вы куда, печаль да беда?
– В сердце, которое любит!

(*Р. Гамзатов*)

- *Какие типы предложений использованы в стихотворении?*
- *Если неполные предложения заменить полными, как это отразится на содержательной стороне произведения?*
- *Какую функцию в произведении играют обращения? Как называется художественный приём обращения к неодушевлённым предметам?*
- *Известно, что реплики вопросов-ответов представляют собой синтаксически целое высказывание. Определите его смысловой центр.*

7 *Задайте вопросы к следующим предложениям. Запишите вопросы и ответы. В ответах выделите новое.*

…….....? Певцом моря называют И.К. Айвазовского.
…….....? Музыку слушают сердцем.
…….....? Самые жестокие бури бывают в открытом море.
…….....….? Громы морские несутся гремя и сверкая.

8 *Соедините части пословиц по смыслу (пословицы большей частью взяты из «Толкового словаря» В. И. Даля). Составьте диалог так, чтобы пословица послужила выводом к вашей речи.*

Наделала синица шуму…	…ждать погоды.
За морем теплее…	…пока на берегу стоишь.
По морям, по волнам…	…выпьешь до дна.
От горя…	… а дома светлее.
Горе не море…	… а моря не зажгла.
Ветром море колышет…	… нынче здесь, а завтра там.
Тихо море…	… хоть в море.
Сидеть у моря….	….песком не засыпешь.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 263 09.06.2014 15:39:30

9 *Спишите текст, вставьте пропущенные орфограммы и расставьте знаки препинания.*

Все говорят: «Море!» – но каждый в(и,е)дит и понимает его (по)своему. Для моряка море дом родной а без дома не может жить человек. Для рыбака источник рыбы в добывание которой он вкладывает много труда. Для жён моряков и рыбаков берег на котором они напряж(о,ё)(н,нн)о и тревожно всматриваясь в синюю даль ждут любимых. Для уч(о,ё)(н,нн)ых кладезь неразгаданных тайн. Для геологов твердь надёжно спрятавшая под водным покровом (не) сметные бога(цтв,тств)а руды нефти газа и других полезных ископаемых. Для путешестве(н,нн)иков бе(з,с)крайние голубые дороги. А для поэтов свободная стихия. Но (не,ни)кто не может остаться р(а,о)внодушен к красоте и величию бе(с,з)крайних морских просторов.

- *Преобразуйте монолог в полилог. Прочитайте его в лицах.*
- *А как вы воспринимаете море?*

10 *Когда так говорят? Объясните значение фразеологизмов. Введите их в свой монолог.*

Море цветов, выпить море, капля в море, море по колено, море разливанное.

УЧИМСЯ СОСТАВЛЯТЬ «БИОГРАФИЮ» СЛОВА

1. Определить лексическое значение слова.
2. Указать все прямые и переносные значения слова (по толковому словарю). Привести примеры.
3. Подобрать синонимы.
4. Указать антонимы и омонимы (если есть).
5. Подобрать эпитеты (к именам существительным).
6. Привести примеры фразеологизмов.
7. Привести примеры крылатых выражений, пословиц, в которых употребляется это слово.
8. Указать грамматические признаки слова.
9. Выявить сочетаемость слова с разными частями речи. Привести примеры.
10. Указать стилистические особенности слова (нейтральное, научный термин, разговорное и пр.).
11. Выявить происхождение слова (по этимологическим словарям русского языка).
12. Назвать художественные произведения, песни, в названиях (или в содержании) которых использовано данное слово.
13. Привести названия музыкальных произведений, произведений изобразительного искусства с данным словом.

11 *Составьте «биографию» слова* ***море.***

Rusa 11. Reeditare2013.indd 264 09.06.2014 15:39:30

Тема 4

КАК ПРЕКРАСЕН ЭТОТ МИР! ТЕКСТ И ЕГО ПРИЗНАКИ

О счастье мы всегда лишь вспоминаем.
А счастье всюду. Может быть, оно –
Вот этот сад осенний за сараем
И чистый воздух, льющийся в окно.
И. Бунин

1 *Прочитайте и озаглавьте текст. Как писатели и поэты изображают красоту земли? Определите тему и основную мысль текста.*

Русские писатели и поэты звонким поэтическим словом воспели природу России. Читая их произведения, мы представляем обширные просторы, растянувшиеся на два материка. Природа России во многом отличается от природы нашего края, с его буйством красок и плодородием земли. Но каждый уголок земли прекрасен по-своему.

Вчитайтесь в поэтические строки А. Пушкина, А. Фета, Ф. Тютчева, С. Есенина, Н. Рубцова, и вы увидите таинственную прелесть и непорочность земли, очаровательное многоцветье осени, весеннее возрождение жизни. Душа поэта раскрывается в их произведениях. Именно природе поэты обязаны своим талантом, своим вдохновением. Великий знаток и ценитель природы Иван Бунин писал:

Ты раскрой мне, природа, объятья,
Чтоб я слился с красою твоей!
Ты, высокое небо далёкое,
Беспредельный простор голубой!
Ты, зелёное поле широкое!
Только к вам я стремлюся душой!

- *В чём своеобразие русской природы и чем она отличается от молдавской?*
- *Какие стихи о природе вы знаете? Прочитайте их наизусть.*
- *Найдите обращения в стихах И. Бунина. Какие функции в тексте они выполняют?*
- *Объясните постановку знаков препинания во втором абзаце.*

Обратите внимание!

Текст (от лат. *textum* – текстиль, связь, соединение) – это высшая и сложная форма языковой единицы, состоящая обычно из группы предложений, связанных между собой по смыслу и грамматически. Текст как синтаксическая единица обладает совокупностью признаков:

– **информативность** текста: любой текст должен нести информацию; каждое предложение должно вносить что-либо новое в содержание текста;
– **тема текста** (то, о чём говорится в тексте);

Rusa 11. Reeditare2013.indd 265 09.06.2014 15:39:31

– **основная мысль текста –** идея текста, реализация авторского замысла, его отношения к тому, о чём он сообщает;
– **смысловая целостность текста**, что проявляется в *связности* составляющих его компонентов, в расстановке их в определённом порядке, *завершённости* содержания. Смысловая целостность текста обеспечивается единством его темы и единством основной мысли;
– **заголовок** или возможность озаглавить текст;
– **ключевые** (или **опорные,** или **главные) слова**, которые как бы «держат» текст;
– **модель** текста (или композиция текста), структурными компонентами которой являются *вступление* (зачин, т.е. введение в тему), *основная часть* и *заключение*, предполагающее вывод, оценку, подведение итогов;
– **грамматическая связь между предложениями**, что позволяет говорить о различных видах межфразовой связи (последовательной, параллельной или смешанной);
- **лексические средства связи предложений** (повтор слова или его формы, местоименная замена, использование синонимов и пр.);
– **членимость текста** – текст можно разделить на разделы, главы, параграфы и пр. Это продиктовано удобством восприятия информации. В основной части даже небольшого текста можно выделить подтемы (или микротемы) и их озаглавить;
– **ситуативность текста** – соотнесённость с реальной или вымышленной ситуацией, на основе которой строится текст. Читатель понимает текст, когда он осознаёт ситуацию, о которой идёт речь.

2 *Прочитайте выразительно стихотворение Ф. Тютчева. Как вы считаете, отсутствие заглавия облегчает или затрудняет читателю понимание идеи произведения? Какой заголовок вы могли бы предложить поэту?*

* * *

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора –
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...

Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто всё – простор везде, –
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.

Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко ещё до первых зимних бурь –
И льётся чистая и тёплая лазурь
На отдыхающее поле…

22 августа 1857 г.

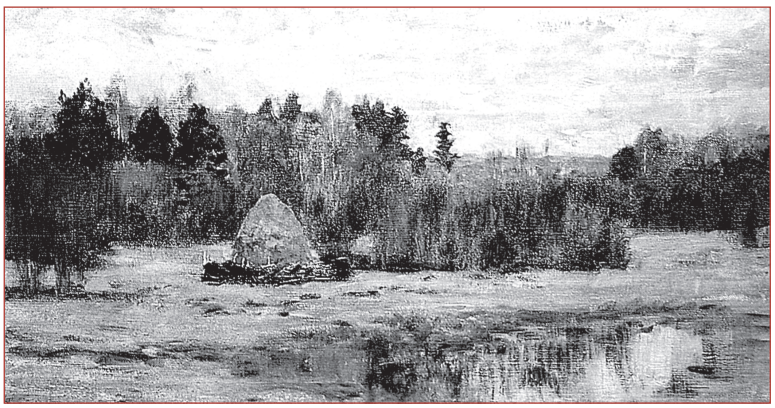
- *Какие ассоциации вызывает у вас слово **осень**? Составьте словосочетания разных типов.*
- *Определите тему и основную мысль стихотворения.*
- *Данное стихотворение, как и многие другие у Ф. Тютчева, начинается со слова **есть**. К какой части речи оно относится? С какой целью употреблено в тексте? Какие функции выполняет?*
- *Как вы понимаете значение слова **первоначальная**? Не кажется ли оно вам удивительным? Разберите его по составу.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 266 09.06.2014 15:39:31

- *Что общего между осенним днём и хрусталём? Удачно ли такое сравнение?*
- *Какие слова в стихотворении передают понятия пространства и времени?*
- *Выпишите из текста глаголы, определите их значения. Можно ли утверждать, что в стихотворении показана динамика жизни?*
- *Можно ли по этому стихотворению написать картину? Если да, то какую картину изобразили бы вы?*

Знаете ли вы, что...

Стихотворение «Есть в осени первоначальной ...» Ф. Тютчев написал в дороге на коробке сигарет, когда он возвращался в Россию.



Осень. Художник И.И. Левитан. *1894–1898 гг.*

3 *Прочитайте и прокомментируйте высказывания мыслителей о природе. С какими из них вы согласны, а с какими – нет? Доказывайте, спорьте!*

1. Пр(и,е)рода над(е, и)лила гением, общество – умом, занятие – вкусом. (*Л. Бональд,* Франция) 2. Пр(е,и)рода – единстве(н,нн)ая книга, все страницы которой полны глубокого содержания. (*И. Гёте,* Германия) 3. Законы пр(и,е)роды – суровые, (не)умолимые силы, (не, ни) знающие (не,ни) морали, (не,ни) пр(е,и)способления. (*К. Фогг,* Германия) 4. Пр(и,е)рода (не,ни)когда (не,ни) ошибае(тся,ться); если она пор(а,о)дила дурака, значит, она этого хоч(е,и)т. (*Г. Шоу,* США) 5. В природе нет (не,ни)чего бе(з,с)полезного. (*М. Монтень,* Франция)

- *Спишите предложения, вставьте пропущенные орфограммы.*

Возьмите на заметку!

По охвату материала темы могут быть **широкие** и **узкие**. Например, «Осень» – тема широкая. «Летят перелётные птицы», «Листопад», «Опять дождь!» – темы узкие.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 267 09.06.2014 15:39:31

По содержанию различают темы **информационные** и **проблемные.** В текстах информационного типа сообщается о каких-либо явлениях, реальных событиях; в темах проблемного характера ставится вопрос, который следует читающему решить, поразмыслить над ним. Например, «Космический корабль на Марсе» – информационная, «Есть ли жизнь на Марсе?» – проблемная тема.

4 *Распределите приведённые ниже темы текстов в две колонки: в первую – темы широкие, во вторую – узкие.*

«Зимний вечер», «Поёт зима, аукает…», «Зима», «Зимняя дорога», «Белые снеги»; «Освоение космоса», «Полёт на Луну», «Пятна на Солнце», «Неизвестная планета»; «Берегите землю!», «Земля – наш дом», «Экологическое воспитание на уроках русского языка», «Забота о птицах», «Красная книга», «Белки».

5 *Прочитайте названия тем текстов. Какие из них можно отнести к проблемным?*

1. Истощение ресурсов земного шара**.** 2. Экономическая рациональность и сохранение природы родного края. 3. Летом в Крыму. 4. Развитие русского языка в Молдове. 5. Русский язык среди других славянских языков. 6. Трагедия Николая Гумилёва. 7. Анна Ахматова и Николай Гумилёв. 8. Экология языка. 9. Функции русского языка в современном мире.

• *Какие темы можно отнести к отвлечённым, а какие – к конкретным?*

6 *Прочитайте. Определите последовательность смысловых частей текста. Озаглавьте текст так, чтобы в заглавии была отражена основная мысль.*

1. Женщина была одна. Она остановилась у калитки и пыталась раскрыть маленький зонтик, но он не раскрывался. Наконец она справилась с зонтиком, и дождь зашуршал по его шёлковому верху. Незнакомка медленно пошла к станции. Левитан так и не увидел её лица.

2. Исаак Левитан ждал осени как самого дорогого времени года. Художник оставил нам более ста осенних картин. На всех пейзажах лучше всего передана печаль прощальных дней, сыплющихся листьев, увядающих трав.

3. Этой осенью Левитан написал картину «Осенний день. Сокольники». Это была первая картина, где серая и золотая осень, печальная, как русская жизнь, как жизнь самого Левитана, дышала с холста осторожной теплотой и щемила у зрителей сердца.



Осенний день. Сокольники.
Художник И.И. Левитан.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 268 09.06.2014 15:39:32

4. Картины Левитана требуют медленного рассматривания. Они скромны, но чем больше вглядываешься в них, тем милее становится тишина знакомых рощ, рек и перелесков.

5. Как-то на дорожках Сокольнического парка, недалеко от своего дома, художник встретил молодую женщину. Она была в чёрном и медленно шла по ворохам опавшей листвы.

6. Позднее на живописном пейзажном полотне появилась женская фигура под зонтиком. Эта была первая картина Левитана, где изображён человек. Но написал его не Левитан, а Николай Чехов, брат знаменитого писателя А.П. Чехова.

(По *К. Паустовскому*)

- *Составьте план текста. Пользуясь им, перескажите текст.*
- *К какому типу можно отнести этот текст – к информационному или проблемному?*
- *Рассмотрите картину Левитана «Осенний день. Сокольники». Почему незнакомка поразила художника? Ведь он даже не видел её лица.*
- *Опишите картину. Выразите своё отношение к полотну художника.*
- *Выпишите из текста одно простое и одно сложноподчинённое предложение. Произведите их синтаксический анализ, начертите схемы.*

Представьте себе!..

- *Вы – художник. Возвращаетесь с этюдов. Дождь. Грязь. Вы испачкались, промокли и устали. И вдруг навстречу вам идёт красивая молодая женщина (или красивый молодой человек). Что бы вы сделали?*
- *Вы – художник. В пустынном парке под дождём идёт одинокий человек (мужчина или женщина). Лицо грустное. Вы с ней (ним) познакомились. Что бы он (она) рассказал (а) вам о себе?*

СЛОВАРИК ХУДОЖНИКА

Вернисаж – торжественное открытие художественной выставки.

Живопись – *1)* изобразительное искусство, создание художественных образов красками (*уроки живописи, школа живописи*); *2)* произведение этого искусства.

Колорит (ит. colorito < лат. color – цвет) – сочетание цветов в многокрасочном произведении живописи.

Мольберт (нем. Malbrett – подставка) – подставка для холста на подрамнике или доски, на которой будет работать художник.

Палитра (франц. palette – смесь красок) – *1)* тонкая дощечка для смешивания красок; *2)* подбор цветов для картины; *3)* совокупность выразительных средств в творчестве писателя, композитора.

Пленэр (франц. plein air – вольный воздух) – живопись на открытом воздухе.

Рисунок – *1)* изображение предметов на плоскости карандашом, углем и т.д.; *2)* совокупность линейных элементов в картине; *3)* узор.

Этюд (франц. étude – набросок) – небольшое живописное или музыкальное произведение вспомогательного характера.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 269 09.06.2014 15:39:33

Тема 5

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА? ПОСТРОЕНИЕ ТЕКСТА ПО КЛЮЧЕВОЙ ЛЕКСИКЕ

Любовь! Россия! Солнце! Пушкин! –
Могущественные слова!..
И не от них ли на опушке
Так распускается листва?

И. Северянин

1 *Прочитайте отрывки из сочинения Анны Герман, ученицы 10 класса Теоретического лицея им. Н. Гоголя (г. Бельцы), которая в конкурсе на лучшую работу в рамках Года русского языка в Молдове заняла первое место. Какую роль в её жизни играют Россия и Родина?*

* * *

Кто-то из русских писателей-эмигрантов сказал: «Всё можно вымолить у Него: власть, славу, – Родину нельзя». Может быть, поэтому люди, потерявшие родину, поражены тоской такой силы, которая может соперничать только со смертью. У И. Бродского есть такие строки:

Господи, я требую примет: кто видел Родину, кто – нет,
Кто уснёт в земле нерусской, если б знать…

Если б знать, что готовит нам судьба, и только ли от неё мы зависим?..

Я родилась в году, когда Россия была для нас родной страной, но потом, никуда не выезжая, оказалась за границей. Можно ли это считать эмиграцией? Мы продолжаем говорить и мыслить по-русски, но имеет ли значение теперь?..

Кто же мы на самом деле? В Молдове – русские, в России – молдаване. Что даёт человеку его родной язык? Мы вообще недооцениваем его, не задумываемся над тем, какую роль он играет в нашей жизни.

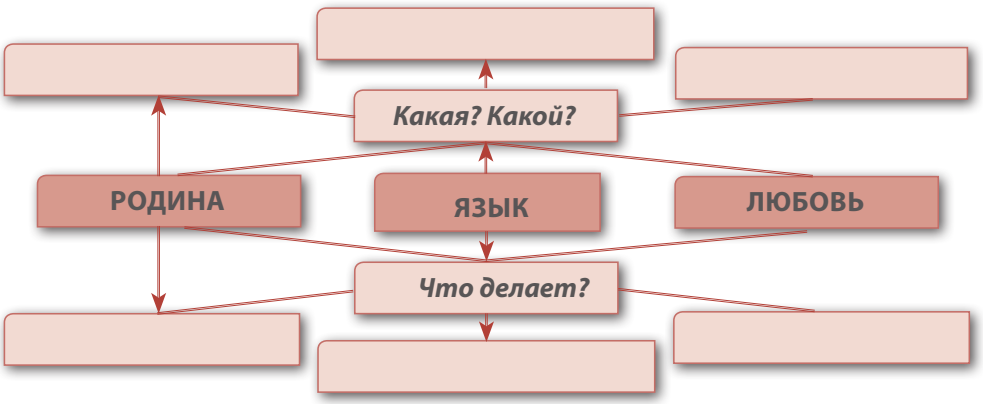
Бывают такие моменты, когда к языку начинаешь относиться как к религии, когда хочется придумать праздник «Наш язык». Почему именно родной язык рождает в нашей душе веру и надежду? Говорить о ценности языка так же противоестественно, как рассуждать о ценности родителей, дедов и прадедов, о цене воздуха, которым дышишь, – о том, что бесценно для человека. Например, Родина…

Я подумала, что Россия – это не что-то синее, малиновое, как у Есенина, это белое с золотым, как старые русские храмы.

(Газета «*Русское слово*», *№ 19, октябрь 2007*)

Rusa 11. Reeditare2013.indd 270 09.06.2014 15:39:33

- *Как десятиклассница понимает слово **Родина**? Какое место в её жизни занимает Россия? А какое место она занимает в вашей жизни?*
- *Почему А. Герман говорит, что к родному языку начинаешь относиться как к религии? Согласны ли вы с её мнением?*
- *Выпишите из текста 6-7 ключевых слов.*
- *Составьте опорно-логическую схему текста. На основании вашей схемы составьте свой текст на тему **«С чего начинается Родина?»**.*

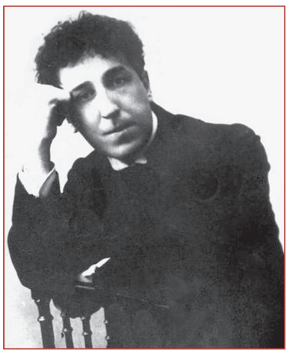


2 *Прочитайте выразительно стихотворение И. Северянина. Какой приём использовал поэт для выражения идеи произведения? Объясните смысл заглавия.*

Спящая Красавица

– Что такое Россия, мамочка?
– Это… впавшая в сон княжна…
– Мы разбудим её, любимая?
– Нет, не надо: она – больна…
– Как мне больно, моя голубушка!..
Сердце плачет, и в сердце страх…
– О дитя! Ведь она бессмертная,
И воскреснет она … на днях!

1925 г.



И. Северянин. *1916 г.*

- *Можно ли по заглавию определить содержание произведения? Аргументируйте свою точку зрения.*
- *Какой тип речевого взаимодействия избрал поэт для выражения основной мысли произведения?*
- *Сформулируйте тему и идею произведения. Найдите главное предложение текста.*
- *Какую роль в произведении играют обращения?*
- *Какие функции выполняют многоточия в стихотворении?*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 271 09.06.2014 15:39:33

- *Определите типы предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске.*
- *Выпишите из стихотворения 5 ключевых слов. Пользуясь ими, составьте свой текст о России.*

3 *Спишите высказывания великих мыслителей о Родине. Прокомментируйте их. Объясните правописание выделенных орфограмм, расставьте знаки препинания.*

1. Любовь к Родине начинается с семьи. (*Ф. Бэкон,* Англия) 2. Родину любят (не) (за) то что она велика а (за) то что она своя. (*Сенека,* Др. Рим) 3. Я люблю свою страну желаю ей славы умею ценить высокие качества своего народа но… я (не) научился любить свою Родину с закрытыми глазами. (*П. Чаадаев,* Россия) 4. Люди с которыми мы вступаем во (взаимно)приятное общение и есть то что я называю Родиной. (*И. Гёте,* Германия) 5. И дым Отечества нам сладок и приятен. (*А. Грибоедов,* Россия)

4 *Спишите стихотворение Ф. Тютчева. Прокомментируйте содержание. Можно ли его назвать текстом?*

Умом Россию не понять
Аршином общим не измерить
У ней особенная стать
В Россию можно только верить

- *Объясните значение слов* ***аршин, стать.***
- *Расставьте знаки препинания и произведите синтаксический анализ этого предложения.*
- *Укажите ключевые слова произведения.*

5 *Прочитайте выразительно отрывок из стихотворения Сергея Маркова. Определите его тему и основную мысль. Укажите, что отражает заглавие – тему или идею произведения.*

Русская речь

Я русский. Дышу и живу
Широкой, свободной речью.
Утратить её наяву –
Подобно чуме иль увечью.

Бессмертной её нареки!
Её колыбель не забыта.
В истоках славянской реки
Сверкают алмазы санскрита.

Чиста, как серебряный меч,
И свет в глубине небосвода,
Великая русская речь –
Надежда и счастье народа.

- *Объясните значение слова* ***санскрит.***
- *Найдите главное предложение текста.*
- *Определите ключевые слова стихотворения.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 272 09.06.2014 15:39:33

6 *Прочитайте пословицы разных народов о языке. Что их объединяет – тема или основная мысль?*

Язык мой – друг мой. Язык мой – враг мой. Слово не воробей: вылетело – не поймаешь. Мели Емеля – твоя неделя. Говорил день до вечера, а слушать нечего. За твоим языком не поспеешь и босиком. (*русская мудрость*)

Язык – ключ к сердцу. (*азербайджанская мудрость*)

Если хочешь сказать слово, сперва проверь, кто его будет слушать. Язык человека может принести ему и славу и позор. (*грузинская мудрость*)

Слово – ключ, открывающий сердца. (*китайская мудрость*)

Язык поможет найти правильный путь. (*вьетнамская мудрость)*

Слово не имеет крыльев, но облетает весь мир. (*татарская мудрость*)

Язык – беда для человека. (*лаосская мудрость*)

Несчастье головы от языка. (*арабская мудрость*)

• *Распределите пословицы по темам.*

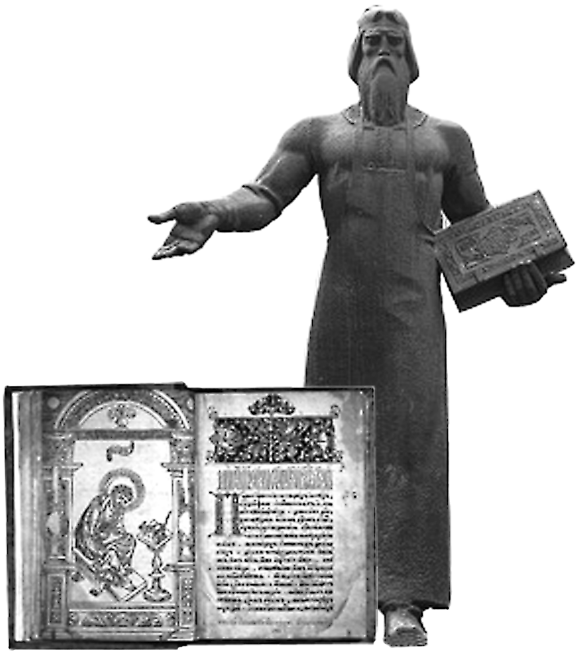
7 *Используя следующие слова в качестве ключевых, составьте мини-сочинение на тему «**Родной язык**».*

Язык, любовь, богатство, познавать, удивляться, друг мой, сердце.

8 *Составьте «биографию» слов **родина, язык** – на выбор.*



Нестор-летописец.
Художник В. Васнецов. *1885–1893 гг.*



Иван Фёдоров – первый книгопечатник.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 273 09.06.2014 15:39:34

Тема 6

УЧИТЕЛЬ – ГЛАВНАЯ ПРОФЕССИЯ. КОМПОЗИЦИОННО-СМЫСЛОВЫЕ ЧАСТИ ТЕКСТА

Учитель – профессия дальнего действия, главная на Земле.

Р. Рождественский

1 *Можно ли утверждать, что слова* ***учитель, педагог, преподаватель, наставник, воспитатель, репетитор, гувернёр*** *являются синонимами? Аргументируйте свою точку зрения. За справками обращайтесь к толковым словарям. Составьте с этими словами сложноподчинённые предложения разных типов.*

2 *Прочитайте выразительно стихотворение. Как автор относится к профессии учителя? Почему?*

Школьным учителям

Удачи вам,
сельские и городские
уважаемые учителя!
Добрые,
злые
и никакие
капитаны
на мостике корабля.
Удачи вам,
дебютанты и асы,
удачи!
Особенно по утрам,
когда вы входите
в школьные классы,
одни –
как в клетку,
другие –
как в храм.
...Вы знаете,
мне по-прежнему верится,
что, если останется жить Земля, –
высшим достоинством
Человечества
станут
когда-нибудь
Учителя!
Не на словах,
а по вещей традиции,
которая
завтрашней жизни под стать,
Учителем
надо будет
родиться,
и только после этого
стать!..
...В нём будет мудрость
талантливо-дерзкая,
он будет солнце
нести на крыле…
Учитель –
профессия дальнего действия,
главная
на Земле.

(*Р. Рождественский*)

Rusa 11. Reeditare2013.indd 274 09.06.2014 15:39:34

- *Объясните значение слов* ***дебютант, ас, вещая традиция****.*
- *Как вы понимаете выражение: «****Учитель – профессия дальнего действия****»?*
- *Выделите композиционно-смысловые части текста, озаглавьте их.*
- *Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать современный учитель? Есть ли у вас в школе учителя, о которых можно сказать, что они родились учителями, а потом ими стали?*

3 *Прочитайте текст. Объясните смысл заглавия. Предложите свой вариант заглавия.*

Тревоги совести

Сейчас в общественном сознании происходят очень важные перемены: люди уже не стремятся изображать из себя упорных, последовательных исполнителей чужой воли, что раньше считалось чуть ли не достоинством. Отношение к истории в целом, к истории литературы, искусства, зодчества изменилось настолько, что защитники старины появились как раз из тех, кто раньше её разрушал.

Честь, порядочность, совесть – это качества, которыми дорожить нужно так же, как мы дорожим своим здоровьем, ибо без этих качеств человек – не человек.

Я недавно получил письмо, в котором школьница пишет о своей подруге. Учительница литературы дала задание написать об очень крупном писателе. И в этом сочинении школьница, отдавая должное и гениальности писателя, и его значению в истории литературы, написала, что у него были ошибки.

Учительница сочла это неуместным и очень её бранила. И вот подруга той школьницы обращается ко мне с вопросом: можно ли писать об ошибках великих людей?

Я ей ответил, что не только можно, но и нужно писать об ошибках великих людей, что человек велик не тем, что он ни в чём не ошибался. Никто не свободен от ошибок в нашей жизни.

Но есть ещё и другая сторона в этом вопросе. Может ли ученица высказывать мнение, не соответствующее взглядам учителя?

Мне кажется, что учитель должен поощрять самостоятельность мышления своих учеников. Заставляя учащихся придерживаться своего мнения, учитель тем самым лишает их возможности принимать самостоятельные решения. Представьте себе, что рядом может оказаться сильная, но дурная личность, которая будет внушать ему своё мнение, и такой человек не сможет противостоять дурному влиянию.

И ведь бывает, что первые ученики, глядящие в рот своему учителю, потом оказываются на самом деле слабыми людьми, у них нет самостоятельности, у них нет умения отстаивать свою точку зрения. Они привыкли слушать других, слушать только то, что им говорят, и повторять только то, что им говорит преподаватель.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 275 09.06.2014 15:39:34

Умение отстаивать свою точку зрения – это очень важно, и оно крайне важно в нашей государственной и общественной жизни. Только тогда мы сможем быть уверены, что человек не попадёт под дурное влияние, будет жить по совести.

Совесть – понятие очень сложное, и, конечно, трудно требовать от каждого человека совестливости, но требовать всё же нужно.

(По *Д.С. Лихачёву)*

- *Определите композиционно-смысловые части текста: зачин, основная часть, заключение. Озаглавьте их повествовательными предложениями.*
- *Выпишите из текста предложения с причастными и деепричастными оборотами. Укажите, от каких глаголов образованы причастия и деепричастия. Объясните постановку знаков препинания в этих предложениях.*

Как вы думаете?

- **Действительно ли в наше время в сознании людей произошли существенные перемены? Если да, то в чём это проявляется?**
- **Согласны ли вы с мнением академика, что человек без таких качеств, как честь и совесть, – не человек?**
- **Можно ли и нужно ли говорить и писать об ошибках великих людей?**
- **Должен ли учитель поощрять критические взгляды своих учеников на жизнь, искусство?**

4 *Прочитайте высказывания великих мыслителей и педагогов об учителе. Согласны ли вы с высказываниями? Соответствуют ли они современным взглядам на проблему воспитания? Аргументируйте, спорьте!*

1. Учителя, которым дети обязаны воспитанием, **почтеннее**, чем родители, которым дети **обязаны только** рождением: одни **дарят нам** только жизнь, а другие – добрую жизнь. (*Аристотель,* Др. Греция) 2. Плохой учитель преподносит истину, хороший – учит её находить. (*А. Дистервег,* Германия) 3. Тот, кто, обращаясь к старому, способен открывать новое, достоин быть учителем. (*Конфуций,* Др. Китай) 4. Настоящий учитель любит не только свой предмет но и тех кому он пр(е,и)подаёт. Он верит в силы ребят вс(е,и)ляет в них веру доб(е,и)ваясь того что(бы) дети познавали осва(е,и)вали понимали овл(о,а)девали знаниями. Настоящий педагог тот кто постоя(н,нн)о узнаёт новое от своих учеников старается понять их идёт (на) встречу сам постоя(н,нн)о переучивается и перевоспитывается. (*А. Куманев,* Россия)

- *Спишите последнее высказывание. Объясните орфограммы и расставьте знаки препинания.*
- *Произведите морфологический анализ выделенных слов в первом высказывании.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 276 09.06.2014 15:39:34

5 *Спишите предложения. Определите, в каких из них слово **учитель** выполняет функции члена предложения, в каких – обращения, а в каких является самостоятельным назывным предложением и в тексте выполняет функцию введения в тему.*

1. Настоящий учитель… По-моему, это прежде всего человек честный, требовательный, справедливый. 2. Специальность учителя, пожалуй, одна из самых романтических. 3. Учитель, несмотря ни на что, должен с улыбкой входить в класс. 4. Хороший учитель тот, кто учит детей мечтать, кто учит быть человеком-гражданином. 5. Учитель! Перед именем твоим позволь смиренно преклонить колени. (*Н. Некрасов*)

6 *Составьте «биографию» слова **учитель** (см. памятку на стр. 264).*

7 *От названия учебных дисциплин образуйте, где возможно, названия научных и учительских специальностей.*

***Образец:** математика – математик, учитель математики.*

География, физика, химия, история, обществоведение, литература, русский язык, румынский язык, геометрия, астрономия, экономика, биология, физиология человека, психология, рисование, информатика.

- *Можно ли от полученных слов образовать названия специальностей женского рода?*
- *Как вы думаете, одинаковый ли морфемный состав у слов: **физик, химик, математик, историк**?*

8 *Напишите небольшое сочинение на одну из тем: **«Учитель – удивительная профессия», «Я буду учителем (Я никогда не буду учителем)», «Я хочу рассказать об одном учителе».***



Л.Н. Толстой с крестьянскими детьми, своими учениками. Ясная Поляна. *1908 г.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 277 09.06.2014 15:39:35

Тема 7

ЮМОР – ЭТО ЖИЗНЬ!
ТИПЫ ТЕКСТОВ

Юмор – это серьёзность,
Скрываемая за шуткой.
Д. Вейс

1 *Какие ассоциации возникают у вас в связи со словом* ***юмор****?*

2 *Прочитайте рассказ русской писательницы начала XX в. Н. Тэффи. Определите его тему и идею. К какому литературному жанру можно отнести это произведение? Прочитайте рассказ в лицах.*

Доктор Коробка
(в сокращении)

– Доктор Коробка?

– Это я-с. Войдите, пожалуйста. Это кто?

– Это мой сын. Я, собственно говоря…

– Простите, я вас перебью. Садитесь. Пусть и сын сядет. Прежде всего, кто вам меня рекомендовал?

– **Консьержка** рекомендовала. Здесь, говорит, доктор живёт, только вы, говорит, к нему не ходите. Ну, а где нам по дождю мотаться из-за пустяков, потому что…

– Простите, я вас перебью. Консьержка – дура. Занозила палец в двенадцать часов ночи. Я ей промыл палец, да только не тот. Она бы ещё в два часа пришла. Да и не в том дело. Я, собственно говоря, практикой уже лет 20 не занимаюсь. Я помещик и страстный охотник. Какие у меня собаки были!.. Женился и сел помещиком. Ну, а теперь придётся тряхнуть стариной. Положение **беженское**, да и хочется быть полезным. Итак, сударыня, чем вы страдаете?

– Это вот у сына горло болит.

– Ах, у сына. Ну, ладно – у сына, так у сына. Сколько вам лет, молодой человек?

– Двенадцать.

– Двенадцать? Стало быть так и запишем… две… над… цать лет. Бол…лит гор… ло. Тэк-с. И что же, сильно болит?

– Немножко, глотать больно.

– Извините, я вас перебью. От какой болезни умерли ваши родители?

– Да ведь это мой сын, доктор, я жива.

– А отец?

– На войне убит.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 278 09.06.2014 15:39:35



Иллюстрация к рассказу Н. Тэффи «Доктор Коробка». Художник В. Демченко.

– Извините, я вас перебью. Не страдает ли чем-нибудь бабушка пациента, как-то: запоем, подагрой, наследственной язвой желудка? На что ваша бабушка жалуется? Пациент, я вас спрашиваю!

– Ба…бабушка жалуется, что денег нет.

– Извините, я вас перебью. Нужно **систематически**. Вы что на меня смотрите? Это у меня всегда так борода прямо из-под глаз росла. Итак, значит, родители и даже предки буквально ничем не **страдают**. Так и запишем. Двенадцать лет, болит горло, родители и предки здоровы.

Ну-с, теперь разрешите взглянуть. Скажите «а». Ещё а-а-а! Тэк-с. Здорово коньяк хлещете, молодой человек, вот что. Нельзя так. Всё горло себе ободрали.

– Да что вы, доктор, опомнитесь! Да какой там коньяк! Я ему даже слабого вина никогда не даю. Ведь он ещё ребёнок! Я не понимаю…

– Извините, я перебью. Я, конечно, не спорю, может быть, он и не пьёт, хотя… я в **диагнозе** редко ошибаюсь. В таком случае он пьёт слишком горячие напитки. Это абсолютно недопустимо. Ах, господа, ну как это так не понимать, какое это имеет значение! Почему, скажите, животное, собака понимает, а человек понять не может. Да собаки вам ни за какие деньги горячего есть не станут. Вот положите перед ней на стол десять тысяч – не станет. А человек даром всю глотку сожжёт, а потом к доктору лезет – лечи его, подлеца, идиота.

– Позвольте, доктор…

– Извините, я перебью… Куда же вы? Эй! Полощите борной кислотой эту вашу ерунду. Да не надо мне ваших денег, я с русских не беру, а с болванов в особенности. И не пойте на морозе! Эй! Вы там! Не свалитесь с лестницы! Куда вы лупите-то! Я ведь вас не бью!

– Итак, запишем: второй пациент… пациент номер второй. **Необъяснимая** болезнь гортани… Эге! Практика-то развивается. Если так пойдёт…

- *Подберите синонимы к выделенным в тексте словам.*
- *Какие медицинские термины встретились в рассказе? Выпишите их и объясните значение.*
- *Какие художественно-языковые средства использует писательница для достижения комического эффекта?*
- *Какое значение для понимания идеи рассказа имеет фраза доктора: «Извините, я перебью»? Есть ли логика в вопросах горе-врача?*
- *Определите тип текста, задайте к нему вопрос.*
- *Составьте текст-описание «**Портрет доктора Коробки**».*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 279 09.06.2014 15:39:36

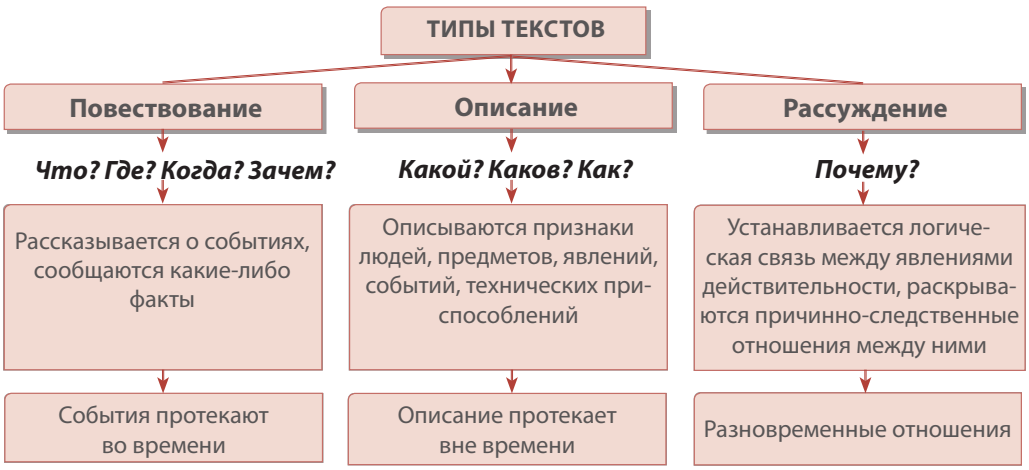
Знаете ли вы, что...

Более 50 лет отдала Надежда Тэффи литературной деятельности. Она выпустила в свет более 30 книг! Всего ею написано около 500 рассказов и фельетонов. А помимо того 3 книги стихов, 11 сборников пьес, один роман, сценарии фильмов, воспоминания, описание путешествий, оперетта, песни, критические статьи. Но самым её излюбленным жанром был рассказ.



Надежда Тэффи.

3 *Рассмотрите таблицу и составьте лингвистическое сообщение на тему «**Типы текстов**».*



4 *Подумайте, почему мы смеёмся? Определите тип текста. Задайте к нему вопрос.*

Задумывались ли вы над тем, как мы шутим? Почему иногда, прочитав один рассказ, мы смеёмся, а прочитав другой – остаёмся спокойными? В чём тут секрет?

Важное место в литературе занимает юмористический рассказ, в основе которого лежит комическая ситуация или смешное недоразумение. Юмор проявляется в манере повествования, в обрисовке внешности и в языке героев. Смех помогает бороться с отрицательным в жизни, делает человека духовно более сильным, поддерживает дух критики и самокритики.

Юмор достигается путём переноса значения слова с одного предмета на другой. Слово помещается в такое речевое окружение, в котором в соответствии с нормами языка оно не должно находиться. Иногда словам или выражениям придаётся прямо противоположное значение. Это также способствует созданию комического или юмористического эффекта.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 280 09.06.2014 15:39:36

Сравните!

Я обычно гуляю в парке.
Там нет гадюк, чему я очень рад.

Давно я не встречал гадюки,
Но что-то не скучаю я в разлуке.
Б. Заходер

Рассуждаем.

1. Какая фраза звучит иронично, смешно?
2. Как достигается комический эффект?

5 *Почему смешно? Определите тип текста.*

1. Рано утром мама будит сына.

– Вовочка, вставай, в школу пора.

– Не пойду я в школу. Опять Сидоров будет плеваться, Мухина – ябедничать, Петров – драться! Не пойду!

– Вовочка! Ты должен идти: во-первых, тебе уже сорок лет, а во-вторых, ты – директор школы.

2. – Бабушка, вы хотите сесть на моё место?

– Да, милый, спасибо.

– Тогда стойте рядом и не отходите. Я скоро выйду, и вы сможете сесть.

• *Составьте самостоятельно или вспомните подобные комические диалоги.*

? Знаете ли вы, что...

• Стресс ведёт к сердечно-сосудистым заболеваниям. Смех значительно снижает вероятность инфаркта.
• Смеющиеся люди меньше подвержены инфекционным заболеваниям, а также менее чувствительны к боли.
• Смех снижает уровень сахара в крови.
• Весёлый человек в 2 раза быстрее оправляется от тяжёлой болезни, чем мрачный.

6 *Используйте данные предложения в качестве зачинов так, чтобы у вас получились тексты разных типов.*

а) Я люблю наш старинный парк.
б) Однажды днём я пошёл (пошла) в наш парк.
в) Красив наш парк осенью.

7 *Исправьте ошибки.*

1. В поликлинике кричат: «Добейте детей на дискетках». 2. Дайте мне лекарство от головы. 3. Он выполнял работу скрипя сердцем. 4. Персоналу медсанчасти строго воспрещается доедать то, что осталось от больных. 5. Объявление в больнице: «Тела сначала обмываются, а потом кладутся в палаты»

8 *Напишите юмористический рассказ-миниатюру на одну из предложенных тем:* ***«На приёме у врача», «Странный доктор», «Я решил лечиться».***

9 *Составьте словарик литературоведа. Слова расположите по алфавиту.*

Анекдот, ирония, комическая ситуация, юмор, сатира.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 281 09.06.2014 15:39:36

Тема 8

ЛЮДИ В БЕЛЫХ ХАЛАТАХ. ТИПЫ ТЕКСТОВ И ИХ КОМПОЗИЦИОННО-СМЫСЛОВЫЕ КОМПОНЕНТЫ

Гораздо реже встречаются врачи по призванию, несмотря ни на что верные клятве Гиппократа. Они... способны на сострадание. Они способны на жертвы и бескорыстие.

В. Ветковская

1 *Прочитайте текст. Озаглавьте его. Выскажите своё отношение к проблеме медицинской тайны.*

В вопросе о врачебной тайне одно время царила точка зрения проф. В.А. Манасеина, который стоял за абсолютное сохранение врачебной тайны при всех обстоятельствах.

… К частному глазному врачу обратился железнодорожный машинист. Исследуя его, врач открыл, что больной страдает дальтонизмом – не различает цвета. Но, как известно, вся железнодорожная сигнализация основана как раз на различии красного, жёлтого и зелёного цвета. Врач сообщил машинисту о болезни и сказал, что ему нужно отказаться от работы. Больной ответил, что никакой другой работы не знает и от службы отказаться не может. Что же было делать врачу?

Манасеин отвечал: «Молчать! Врач не имеет права выдавать тайны, которые узнал благодаря своей профессии. Это – предательство по отношению к больному».

Позже, в 20–30-ых годах, в нашей медицине появилась диаметрально противоположная точка зрения, которую отстаивал в своих выступлениях Н.А. Семашко: «Мы держим курс на полное уничтожение врачебной тайны… Это вытекает из нашего основного лозунга, что «болезнь – не позор, а несчастье».

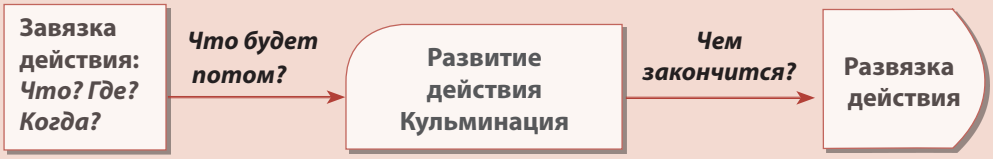
- *Определите тип текста. Выделите его композиционно-смысловые части.*

2 *Подумайте, все ли перечисленные слова можно считать синонимами к слову* ***врач****? Объясните стилистические и смысловые оттенки слов; составьте 2-3 предложения.*

Врач, доктор, лекарь, медик, эскулап, знахарь, коновал.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 282 09.06.2014 15:39:37

ПОВЕСТВОВАНИЕ



В повествовании рассказывается о событиях, протекающих во времени, сообщается о фактах действительности. Особая роль в повествовании принадлежит глаголам, которые, как правило, употребляются в форме совершенного вида прошедшего времени. Они создают особую динамичность действия. Для повествования характерна и последовательность событий, для выражения которой используются специальные слова типа *сначала, затем, потом, наконец* и под.

Определить текст повествовательного типа можно по зачину (завязке действия), в котором используются обстоятельства места, времени, цели и др.: *Что? Где? Когда? Зачем?*

3 *Прочитайте текст. Определите его тип, задайте логический вопрос.*

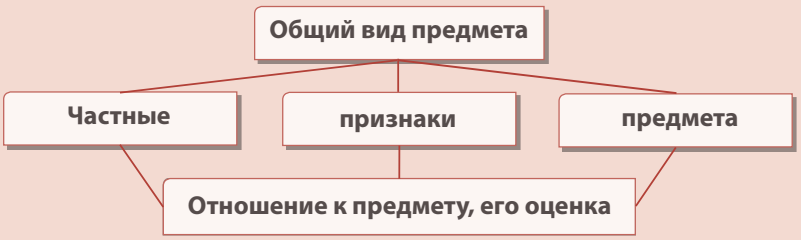
Это был удивительный человек. Высокий, стройный, с красивыми внимательными глазами. Люди тянулись к нему, доверяли свои секреты. Они верили, что их доктор всё может, всё делает правильно. С ним было спокойно и надёжно.

Иногда в его глазах была боль. Это означало, что кто-то из пациентов тяжело болен, а, может, и умер. Но доктор никогда об этом не говорил.

Вероятно, он не просто стал врачом, он им родился и выполняет свою миссию на Земле.

(По *В. Ветковской*)

ОПИСАНИЕ



Цель описания – раскрыть признаки предмета. Описываться может портрет, характер, состояние человека или природы, предметы, явления, события, технические приспособления и пр.

Характерными признаками текста-описания являются статичность и одновременность перечисляемых явлений.

В описании широко используются прилагательные, причастия. Глаголы большей частью употребляются в форме прошедшего времени.

Описание может быть деловым, художественным и бытовым.

Определить тип текста-описания можно по вопросам: *Какой? Каков?*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 283 09.06.2014 15:39:37

4 *Выпишите из рассказа А.П. Чехова «Палата № 6» отрывок – описание больницы. Укажите признаки текста.*

5 *Прочитайте отрывок из рассказа А.П. Чехова «Попрыгунья». Определите тип текста, задав к нему вопрос.*

Вошел Коростелёв [...]

– Я пришел сказать... кончается ... – Кончается, – повторил он тонким голосом и всхлипнул. – Умирает, потому что пожертвовал собой… Какая потеря для науки! – сказал он с горечью. – Это, если всех нас сравнить с ним, был великий, необыкновенный человек! Какие дарования! Какие надежды подавал он нам всем! – продолжал Коростелёв, ломая руки. – Господи боже мой, это был бы такой учёный, которого теперь с огнём не найдёшь. Оська Дымов, Оська Дымов, что ты наделал! Ай-ай! Боже мой!

Коростелёв в отчаянии закрыл обеими руками лицо и покачал головой.

– А какая нравственная сила! – продолжал он, всё больше и больше озлобляясь на кого-то. – Добрая, чистая, любящая душа – не человек, а стекло! Служил науке и умер от науки. А работал как вол, день и ночь, никто его не щадил. И молодой учёный, будущий профессор, должен был искать себе практику и по ночам заниматься переводами, чтобы платить вот за эти … подлые тряпки!

- *Выделите композиционно-смысловые части текста. Озаглавьте их.*
- *Прочитайте рассказ А.П. Чехова «Попрыгунья». Согласны ли вы с высказыванием Коростелёва, что Дымов был необыкновенный человек?*



В рассуждении раскрываются причинно-следственные, логические отношения между предметами, явлениями, событиями.
Характерными признаками текста-рассуждения являются: объяснительный характер текста, его логичность, доказательность, аргументированность.
Рассуждения отличаются от других видов текстов более сложным синтаксисом: широко используются сложные союзные и бессоюзные предложения, обособленные второстепенные члены предложения, много отвлечённых слов, причастий и деепричастий. Широко используются слова, указывающие на ход развития мысли или причинно-следственные отношения (*во-первых, во-вторых, поэтому, потому что, почему, в результате чего* и под.).
Определить тип текста-рассуждения можно, задав вопрос от тезиса к основной части: *Почему?*

6 *Вспомните названия врачебных специальностей. К какому врачу вы пойдёте, если у вас*

– простуда?
– воспаление лёгких?
– боль в желудке?
– боль в почках?
– плохое зрение?
– болят уши?

Rusa 11. Reeditare2013.indd 284 09.06.2014 15:39:37

Знаете ли вы, что...

• Слова *врать* и *врач* в прошлом были «родственниками»? *Врач* образовано от ВЬРАТИ – «говорить». Первоначально – заговаривающий, волшебник.

• Слово *доктор* пришло в русский и другие языки из латинского (лат. – учитель, преподаватель) и имеет три значения: 1) доктор в России и в некоторых других странах – название учёной степени, которую получает учёный, имеющий, как правило, уже степень кандидата наук и защитивший докторскую диссертацию. Например, *доктор филологических наук, доктор технических наук*; 2) в Молдове, Румынии и в некоторых ещё странах – одна из учёных степеней: *доктор конференциар, доктор хабилитат*; 3) в русском языке употребляется как разговорная форма, как синоним к слову *врач*, в деловой речи используется слово *врач*.

7 *Составьте «биографию» слов* ***врач, доктор*** *– на выбор (см. на стр. 264).*

8 *Спишите высказывания мыслителей о врачах. Расставьте недостающие знаки препинания. Прокомментируйте их. Какие из них вам кажутся наиболее точными? Почему?*

1. Врач должен обладать взглядом сокола руками девушки мудростью змеи сердцем льва. (*Авиценна, восточный врач средневековья*)

2. Если больному после разговора с врачом не станет легче значит это не врач. (*В. Бехтерев, русский врач-психиатр XIX в.*).

3. Когда врач не может принести пользы пусть он не вредит. (*Гиппократ, древнегреческий врач*)

4. Нет ничего опаснее глупого врача. (*Б. Шоу, английский писатель XIX–XX в.*)

5. Сочувствие больному должно быть основным движением ума и сердца врача. (*Т. Келановский, польский врач XIX в.*)

9 *Спишите текст. В чём заслуга Гиппократа перед человечеством? Укажите падежные формы имён существительных и прилагательных.*

Талант врача

История донесла до нас имя известного древнегреческ_ врач_ Гиппократа (460–377 г. до н.э.).

Родился Гиппократ в Фессали_. Медицинское образование получил под руководств_ отца Гераклида. Мать его Фенарета была повитух_. Считают, что Гиппократ представляет 17-ое поколение врачебн_ семь_.

Гиппократ вёл жизнь странствующ_ врач_. Он побывал в Греци_ и Мал_ Ази_, Ливи_ и Турц_, в Египт_ и Скифи_. До нас дошли его медицинск_ сочинени_, представляющ_ собой сборник из 59 произведени_. Среди них наиболее полн_ являются «О воздухе, воде и местности», «Прогностика», «Диета в острых болезнях», «Переломы», «Раны головы» и др.

Гиппократ учил, что врач должен лечить не болезнь, а больного, принимал во внимание индивидуальные особенности организм_ и окружающ_ сред_.

Он выдвинул четыре принципа лечения: приносить польз_ и не вредить больн_, противоположное лечить противоположн_, помогать природ_ и щадить больн_.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 285 09.06.2014 15:39:37

Гиппократу принадлежит классификация люд_ по тип_ темперамент_: холерики, сангвиники, флегматики и меланхолики.

Ему приписывают и текст врачебн_ клятв_ (подобные клятвы были и до него, например, в Древнем Египте), в котор_ сформулированы нормы поведени_ врача.

По праву его называют «отцом» мировой медицины.

- *Почему Гиппократа называют «отцом мировой медицины»?*
- *Определите тип текста. Какой вопрос к нему можно задать?*
- *Укажите границы композиционно-смысловых частей текста. Озаглавьте их.*
- *Произведите синтаксический анализ выделенных предложений.*

10 *Какова эмблема медицины? Объясните её символику.*

11 *Какими качествами должен обладать медицинский работник? Напишите мини-сочинение на одну из тем:* ***«У такого врача я буду лечиться», «Глупый врач опаснее врага».***

Это интересно!

«Клятву Гиппократа» дают все выпускники мединститутов и медицинских колледжей.

Она начинается словами: «Клянусь Аполлоном врачом, Асклепием, Гигией и Панакеей…», – и предписывает врачу, в частности, не делать женщине аборта и входить в дом больного исключительно для его пользы («Будучи далёким от всего неправедного, особенно от любовных дел с женщинами и мужчинами, свободными и рабами»). Как вы понимаете, сейчас подобная клятва звучала бы из уст выпускников мединститутов несколько экстравагантно. Существует текст современной клятвы врача...

РАЗВИВАЕМ ЗРИТЕЛЬНУЮ ПАМЯТЬ

Запомните слова и последовательность их размещения.

Врач, лекарство, больничный, опасность, выздороветь.

Теперь закройте слова листом бумаги и выполните следующие задания:

1. Поставьте второе слово в творительном падеже множественного числа;
2. Составьте словосочетание с пятым словом;
3. Образуйте имя прилагательное от первого слова;
4. Укажите корень третьего слова;
5. От какого слова образовано четвёртое слово?

- *За каждый правильный ответ –* ***2 балла****.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 286 09.06.2014 15:39:37

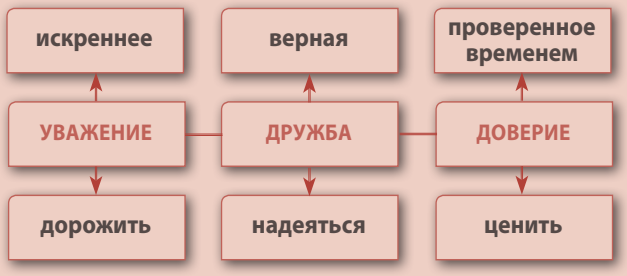
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 1

1. Письменно дайте определение понятию *текст* и раскройте его признаки.

5 баллов

2. По данной опорно-логической схеме составьте свой текст о дружбе.



15 баллов

3. На столе стоят в красивой хрустальной вазе ваши любимые цветы (сирень, розы, ромашки, ландыши или другие цветы). Опишите их в научном и художественном планах.

20 баллов

4. Продолжите текст. Каким будет следующее предложение? Определите тип текста.

Летом мы отправились в горы.

5 баллов

5. Раскройте следующий тезис. Приведите аргументы.

Врачом не только надо стать – врачом надо родиться.

15 баллов

Уровень знаний	III уровень	II уровень	I уровень
Баллы	30–40	41–51	52–60
Оценка	Вперёд!	Можно и лучше!	Молодец!
Самооценка			

Rusa 11. Reeditare2013.indd 287 09.06.2014 15:39:37

Тема 9

«БРАТЬЯ НАШИ МЕНЬШИЕ». ТЕКСТ-ПОВЕСТВОВАНИЕ. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ СВЯЗЬ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЕКСТЕ

Дай, Джим, на счастье лапу мне…
С. Есенин

1 *Прочитайте стихотворение С. Есенина. Можно ли это произведение назвать трагедией?*

Песнь о собаке

Утром в ржаном закуте,
Где златятся рогожи в ряд,
Семерых ощенила сука,
Рыжих семерых щенят.

До вечера она их ласкала,
Причёсывая языком,
И струился снежок подталый
Под тёплым её животом.

А вечером, когда куры
Обсиживают шесток,
Вышел хозяин хмурый,
Семерых всех поклал в мешок.

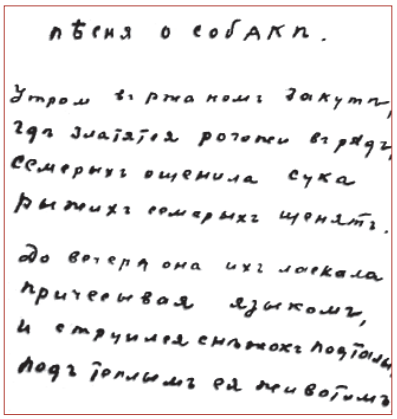
По сугробам она бежала,
Поспевая за ним бежать…
И так долго, долго дрожала
Воды незамёрзшей гладь.

А когда чуть плелась обратно,
Слизывая пот с боков,
Показался ей месяц над хатой
Одним из её щенков.

В синюю высь звонко
Глядела она, скуля,
А месяц скользил тонкий
И скрылся за холм в полях.

И глухо, как от подачки,
Когда бросят ей камень в смех,
Покатились глаза собачьи
Золотыми звёздами в снег.

1915 г.


Песня о собаке.

Утром в ржаном закуте,
Где златятся рогожи в ряд,
Семерых ощенила сука
Рыжих семерых щенят.

До вечера она их ласкала
Причёсывая языком,
И струился снежок подталый
Под тёплым её животом.

Автограф С. Есенина.

- *Какие чувства владели поэтом, когда он писал эти строки? Какое впечатление произвело на вас это стихотворение?*
- *Как и для чего поэт использует приём контраста? Подтвердите словами текста.*
- *Какие художественно-выразительные средства использует поэт для описания собаки и щенят?*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 288 09.06.2014 15:39:37

- *Можно ли к тексту задать вопросы:* ***Что? Где? Когда?***
- *Выделите в тексте композиционно-смысловые части: завязку действия – развитие действия – кульминацию – развязку.*
- *Одна из особенностей текста-повествования – это изображение движения людей, предметов в пространстве и во времени. Наблюдается ли это в тексте?*
- *В каком времени употребляются глаголы в стихотворении?*
- *Знаете ли вы ещё какие-нибудь стихотворения С. Есенина о животных?*

2 *Какие художественные произведения о собаках вы знаете? Кто больше?!*

Представьте себе!

Вы – кинорежиссёр. Запишите стихотворение С. Есенина «Песнь о собаке» в виде кинокадров.

3 *Прочитайте текст. Определите его тип, выделите композиционно-смысловые части и озаглавьте их.*

Как-то раз М. Горький рассказал о чтении поэтом стихотворения «Песнь о собаке». «Я попросил Есенина, – вспоминал Горький, – прочесть о собаке, у которой отняли и бросили в реку семерых щенят… Я сказал ему, что, на мой взгляд, он первый в русской литературе так умело и с такой искренней любовью пишет о животных. «Я люблю всякое зверьё», – молвил Есенин задумчиво и тихо и начал читать «Песнь о собаке». Когда произнёс последние две строчки, на его глазах тоже сверкнули слёзы.»

(Из воспоминаний *М. Горького*)

Обратите внимание!

Предложения в тексте могут быть связаны различными видами межфразовой связи. Принято различать **последовательный (цепной)**, **параллельный** и **смешаный типы межфразовой** связи.

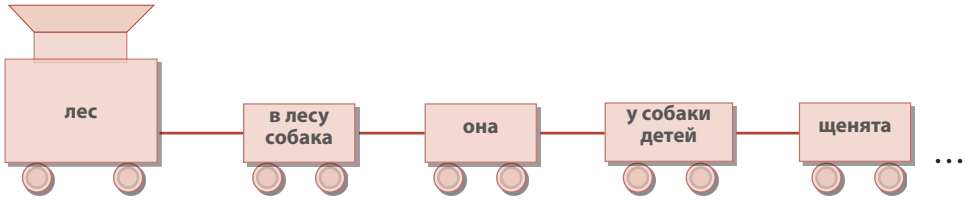
Цепная связь определяется тем, что каждое последующее предложение развивает содержание предыдущего, повторяя смысл определённого члена предложения. ***Средства цепной связи***: лексический повтор, использование синонимов, слова-«заместители» (личные, указательные и притяжательные местоимения; местоименные наречия и пр.). Цепной вид связи чаще используется в повествовательных текстах.

4 *Прочитайте текст и определите его тип. Установите характер и средства межфразовой связи.*

В одной далёкой стране стоял густой лес. В том лесу, в самой его чащобе, жила большая собака. Она ушла от хозяина, потому что тот её плохо кормил и часто обижал. У этой собаки было двое маленьких детей. Когда щенята подросли, то решили пойти в город искать счастья. Но счастья на чужой земле,

Rusa 11. Reeditare2013.indd 289 09.06.2014 15:39:37

вдали от матери, щенята не нашли. Голодные и больные, они вернулись на родину, к матери. Мать накормила их, вылечила. Там, в лесу, и прожили они счастливо до конца своих дней.



5 *Существует более 400 пород собак. Кто знает, пусть продолжает!*

Дог, пудель, фокстерьер…

6 *Закончите пословицы.*

1. Его теперь с собаками… . 2. И собака старая добро… . 3. В такую погоду хозяин и собаку… . 4. Маленькая собачка до… . 5. Собака лает – … . 6. Любит как… . 7. Живут как … . 8. Нужен как… . 9. Сидит как… . 10. Вот где собака… .

7 *Объясните значение фразеологизмов. Составьте 2–3 предложения.*

Собаку съесть, как собак нерезаных, пёс его знает, собак гонять, собачья жизнь, всех собак понавесить.

8 *Спишите текст. Нравится ли вам идея создания памятника собакам? А какой памятник собакам создали бы вы?*

Уже с древнейших времён люди оценили пользу, приносимую собаками, и их верность. Благодарное человечество ставит издавна им памятники. Так, Александр Македонский в честь своей собаки выстроил город с храмами. В Японии празднуют «собачий день». Ценили собак и древние греки, египтяне, германцы и другие народы. В институте экспериментальной медицины по инициативе академика И.П. Павлова сооружён памятник собаке (Санкт-Петербург); есть памятник знаменитому сенбернару Барри, спасшему в Альпах 40 человек; есть памятник Стрелке и Белке, первыми летавшими в космос.



Памятник сенбернару Барри.

- *Укажите характер и средства связи предложений в тексте.*

9 *Составьте (или подберите) два небольших текста о собаках: первый – научное описание, второй – художественное повествование.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 290 09.06.2014 15:39:38

Тема 10

ПЕЙЗАЖ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА. ТЕКСТ – ОПИСАНИЕ ПРИРОДЫ. ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ СВЯЗЬ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ТЕКСТЕ

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...
Ф. Тютчев

Давайте побеседуем!

– Какие произведения поэтов, писателей о природе вы знаете?

– Кого из художников можно назвать «певцом русской природы»?

– О ком из поэтов можно сказать «С природою одною он жизнию дышал»?

– Как вы понимаете слова Леонардо да Винчи: «Живопись – это поэзия, которую видят, а поэзия – это живопись, которую слышат»?

– К каким типам речи относятся словесные зарисовки природы?

– Могут ли тексты о природе быть темой научных, деловых высказываний?

1 *Прочитайте и озаглавьте текст. Докажите, что это текст-описание.*

Весна наступила в этом году ранняя, дружная и – неожиданная. **Побежали** по деревенским улицам бурливые, коричневые, сверкающие ручейки. **Отразилось** в огромных лужах воды голубое небо с плывущими по нему круглыми, точно крутящимися, белыми облаками. **Посыпались** с крыш частые звонкие капли. **Кричали** громко и возбуждённо воробьи. Везде чувствовалась радостная, торопливая тревога жизни.

(По *А. Куприну*)

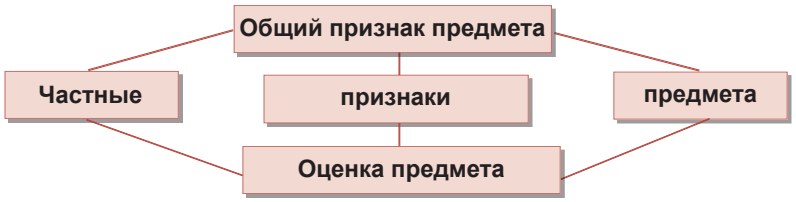
- *Откуда эти строки?*
- *Выделите композиционно-смысловые части текста. Укажите, где передаётся общее представление о явлении природы, а где названы частные признаки весны.*
- *Определите время и вид глаголов-сказуемых в тексте. Какое место по отношению к подлежащему они занимают в предложении?*
- *Укажите характер связи предложений в тексте.*
- *Подумайте, какие имена прилагательные являются просто определениями, а какие – эпитетами.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 291 09.06.2014 15:39:38

Обратите внимание!

Параллельная связь определяется тем, что предложения не «цепляются» одно за другое, а являются равноправными между собой; при этом либо в них осуществляется или перечисление, или сопоставление, или противопоставление предметов, событий или явлений. Основным средством реализации параллельной связи является одинаковое или сходное строение предложений, что проявляется чаще всего в одинаковом порядке следования слов; в одинаковом выражении видо-временных форм глаголов-сказуемых.

2 *Определите характер связи предложений в тексте «Весна» (упр. 1). Заполните схематическую модель текста, впишите в неё языковые средства связи предложений.*



3 *Прочитайте два описания природы. Есть ли между ними что-либо общее?*

❖ В середине августа, перед рождением нового месяца, вдруг наступили отвратительные погоды, какие только свойственные северному побережью Чёрного моря. То по целым суткам лежал над землёю и морем густой туман, и тогда огромная сирена на пляже ревела днём и ночью, точно бешеный бык. То с утра до утра лил не переставая мелкий, как водяная пыль, дождик, превращающий глинистые дороги и тропинки в сплошную глухую грязь, в которой увязали надолго возы и экипажи. То задувал с северо-запада, со стороны степи, свирепый ураган.

(А. Куприн)

❖ Осень на картинах Левитана очень разнообразна. На них изображены знакомые с детства вещи: стога сена, почернелые от сырости, маленькие реки, кружащие в ледяных водоворотах палую листву; одинокие золотые берёзы, ещё необбитые ветром; небо, похожее на тонкий лёд; косматые дожди над лесными порубками. На всех картинах лучше всего передана печаль прощальных дней, осыпающихся листьев, увядающих трав, тихого гудения пчёл перед холодами и предзимнего солнца, едва заметно прогревающего землю. Сила Левитана заключается в том, что он заставляет всмотреться в природу и передаёт нам любовь к Родине.

(По *К. Паустовскому)*

- *Определите типы текстов и составьте их схематические модели. Укажите языковые средства связи предложений.*
- *В каком тексте богаче цветовая гамма? Какие части речи способствуют её созданию?*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 292 09.06.2014 15:39:38

4 *Прочитайте выразительно стихотворение А. Фета «Шёпот, робкое дыхание...» (см. раздел «Русская литература», стр. 24). Можно ли это стихотворение записать в виде кинокадров? Доказывайте, спорьте!*

- *В стихотворении всего одно предложение. Можно ли его назвать текстом? Аргументируйте свой ответ.*
- *Можно ли в этом тексте выделить композиционно-смысловые части? Как будет выглядеть модель текста?*
- *Определите цветовую гамму стихотворения. Какие части речи позволяют выявить многоцветье?*

5 *Прочитайте и сравните два текста: в каком из них просто описывается природа, а в каком даётся и его оценка?*

❖ Вьюга бушевала уже третьи сутки. Снега намело выше окон, и деревья стояли с опущенными ветками, изнемогая под тяжестью снежного покрова.

❖ Опять снег и снег. Мороз трещит за окнами, а в комнате тепло, уютно. Какая замечательная в этом году зима – ровная, снежная, сухая!

Возьмите на заметку!

Описание может быть научным, деловым и художественным. Научные описания используются в словарях, энциклопедиях, учебниках. Деловые описания – это сопроводительные документы и разъяснения к техническим приспособлениям, аппаратуре, инструкции к использованию лекарств, описания истории болезни и пр.

6 *Спишите текст, вставьте пропущенные орфограммы и расставьте недостающие знаки препинания. Определите тип описания. В чём его специфика?*

Снежинки

Что такое снежинки? (По) мнению уч_ных это криста_ы льда точнее соед_нения простейших криста_иков льда – иголочек и пластинок. Высоко в небе плавают перистые обл_ка состоящие из множества этих криста_ических образований. Они р_стут пр_ вращаются в снежинки т_желеют – и целыми стаями устремляются (в) низ. Идёт снег.

Снежинка – очень нежное и можно сказать к_призное создание. Малейшее изм_нение т_мпературы ветра или влажности влияет на её размер и форму. По форме снежинок мет_орологи научились даже предсказывать погоду.

- *Выпишите из текста группы однокоренных слов.*
- *Составьте самостоятельно художественное описание снежинки (можно и в стихах).*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 293 09.06.2014 15:39:38

Это интересно!

Один американский учёный много лет фотографировал снежинки через микроскопы. Потом он сделал альбом, содержащий 4 тысячи «портретов» этих хрупких и нежных созданий.

7 *Рассмотрите картину В. Поленова. Опишите её.*



Золотая осень. Художник В.Д. Поленов. *1893 г.*

8 *Прочитайте зачины текстов. Можно ли по ним определить тип текста и его содержание?*

а) Сообщает институт моря…

б) Милая Танюша! Я только что вернулся из Крыма. Какое там море! Представляешь…

в) Без воды жизнь на земле невозможна…

г) 20 ноября 2013 года. Полночь. Наконец мы вышли в океан.

9 *Нарисуйте словесную картину какого-нибудь месяца года так, чтобы его можно было узнать. Используйте «Словарь эпитетов русского языка» К.С. Горбачевича и Е.П. Хабло. Опишите небо, облака, ветер, солнце, деревья, речку, ручьи, лес и т.п.*

Представьте себе!

1. Вы – художник. Посмотрите на парк, в котором вы гуляете, глазами художника. Какой уголок парка вы нарисовали бы? Создайте словесную картину.

2. Вы – синоптик, наблюдающий за погодой. Какую запись о сегодняшней погоде вы бы ввели в компьютер? Постарайтесь писать конкретно, выдержать деловой стиль речи. Не забудьте указать дату и время наблюдения. Чтобы легче было выполнить задание, прослушайте сообщение синоптиков по телевидению.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 294 09.06.2014 15:39:39

Тема 11

ПОРТРЕТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА. ТЕКСТ-ОПИСАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Глаза – зеркало души.
М. Горький

1 *Прочитайте текст. Из какого произведения эти строки? Можно ли по данному описанию портрета определить характер человека?*

… Я (не) вольно залюбовался ею <…>

Моя (не)знакомка, высокая брюнетка лет около 20-25, держалась легко и стройно. Просторная белая рубаха свободно и красиво обв_вала её молодую здоровую грудь. Ор_гинальной красоты её лица, раз его увидев, нельзя было забыть, но трудно было, даже пр_выкнув к нему, его описать. Прелесть его заключалась в этих больших, бл_стящих тёмных глазах, которым тонкие, надломле_ые посредине брови, пр_давали (не)уловимый от_енок лука_ства, влас_ности и наивности; в (смугло) розоватом тоне кожи, в своевольном изгибе губ, из которых нижняя, (не)сколько более полная, выдавалась вперёд с решительным и капризным видом.

(*А. Куприн*)

- *Какова роль портрета персонажей в литературном произведении?*
- *Какие черты характера раскрываются в деталях портрета?*
- *Определите тип текста и начертите его модель, впишите в неё средства межфразовой связи.*
- *Выпишите слова с пропущенными орфограммами, укажите тип орфограмм и устно объясните правописание.*
- *Подберите синонимы-архаизмы к следующим словам:* ***глаза, губы, брови, лицо, грудь.***

Возьмите на заметку!

Сравнительная характеристика пишется на основе сопоставления внешности, поведения, характеров героев.

Материал может быть расположен по способу **последовательного** сравнения, т.е. сначала даётся характеристика одного из действующих лиц, а затем в сопоставлении – характеристика другого. В конце делается обобщение.

Другой способ расположения материала – по способу **параллельного** сравнения, когда сопоставляется поведение героев в одной и той же исходной ситуации, их отношение к одному и тому же лицу, предмету, событию, что позволяет сразу показать сходство и различие героев.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 295 09.06.2014 15:39:39

2 *Прочитайте и озаглавьте текст. Какой приём использует А. Куприн для описания характера сестёр?*

Близко на шоссе послышались знакомые звуки автомобильного трёхтонного рожка<…>

Через несколько минут <…> сёстры радостно поцеловались. Они с самого раннего детства были привязаны друг к другу тёплой и заботливой дружбой. По внешности они до странного не были схожи между собой. Старшая, Вера, пошла в мать, красавицу-англичанку, своей высокой гибкой фигурой, нежным, но холодным и гордым лицом, прекрасными, хотя довольно большими руками и той очаровательной покатостью плеч, какую можно видеть на старинных миниатюрах. Младшая – Анна – наоборот, унаследовала монгольскую кровь отца, татарского князя, дед которого крестился только в начале XIX столетия и древний род которого восходил до самого Тамерлана. <…> Она была на полголовы ниже сестры, несколько широкая в плечах, живая и легкомысленная, насмешница. Лицо её сильно монгольского типа, с довольно заметными скулами, с узенькими глазами, которые она, к тому же, по близорукости, щурила, с надменным выражением в маленьком, чувственном рте, особенно в слегка вытянутой вперёд полной губе – лицо это, однако, пленяло какой-то неуловимой и непонятной прелестью, которая заключалась, может быть, в улыбке, может быть, в глубокой женственности всех черт, может быть, в пикантной, задорно-кокетливой мимике. Её грациозная некрасивость возбуждала и привлекала внимание мужчин гораздо чаще и сильнее, чем аристократическая красота её сестры. <…>

Анна вся состояла из весёлой безалаберности и милых, иногда странных противоречий. <…>

Вера же была строго проста, со всеми холодна и немного свысока любезна, независима и царственно спокойна.

(*А. Куприн*)

- *Определите тип текста. Аргументируйте свою точку зрения.*
- *Подберите синонимы к словам и словосочетаниям:* ***шоссе, привязаны друг к другу, пошла в отца, очаровательно, легкомысленная, надменный, женственность, спокойствие, аристократизм, пикантный, пленять.***
- *Выпишите в две колонки слова, словосочетания, характеризующие Веру и Анну. Сравните портретные зарисовки сестёр. Устно составьте рассказ на тему «****Сёстры****».*

Вера	Анна
Похожа на мать – англичанку Высокая	Пошла в отца – татарского князя На полголовы ниже сестры

Rusa 11. Reeditare2013.indd 296 09.06.2014 15:39:39

Как вы думаете?

• Вы ещё не прочитали повесть А. Куприна «Гранатовый браслет». Как развернутся события дальше? С кем из героинь, по вашему мнению, могут приключиться необыкновенные истории – с Верой или Анной? Обоснуйте свою точку зрения.

Знаете ли вы, что...

Самое распространённое имя на Земле – **Анна.** Это имя древнееврейского происхождения, означает «благодатная, грациозная, миловидная».
Вера – русский перевод с греческого имени **Пистида** (pistis - вера). Значение имени – вера, верование, истина.

3 *Прокомментируйте следующие высказывания.*

1. Холодный рис и холодный чай терпимы, холодный взгляд и холодные слова – непереносимы. (*Восточная мудрость*) 2. У каждого человека три характера: тот, который ему приписывают; тот, который он сам себе приписывает; и, наконец, тот, который есть в действительности. (*В. Гюго*)

ПОСЛУШАЙТЕ ДОБРЫЙ СОВЕТ!

Готовясь к устным выступлениям или сочинениям сравнительного характера,
– подумайте, какой вопрос содержит тема, какую основную мысль вы должны раскрыть;
– выпишите на карточки цитатный материал: он поможет вам сравнить героев;
– сравните внешность героев, их манеры поведения, любимое занятие, отношение к окружающим, жизненные обстоятельства;
– при описании обратите внимание на духовную жизнь героев, опираясь на отношение к ним автора;
– выскажите свою точку зрения о душевных качествах героев.

4 *Прочитайте. К каким типам текстов можно отнести эти высказывания?*

а) Люблю глаза твои, мой друг,
С игрой их пламенно-чудесной,
Когда их приподымешь вдруг
И, словно молнией небесной,
Окинешь бегло целый круг…

(Ф. Тютчев, 1836 г.)

б) Его глаза обладали чистотой, редко свойственной взгляду человека. Это не чистые детские глаза. Это глаза учёного, в которых сочетаются сила и простота, знания и опыт... И это внушает уважение и симпатию.

• Говорят, глаза – зеркало души. Верно ли это утверждение?

*• Подберите эпитеты к слову **глаза**. Кто больше?!*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 297 09.06.2014 15:39:39

5 *Когда так говорят? Объясните значение фразеологизмов и составьте с ними 2–3 предложения.*

Глаза горят, глаза сияют, стрелять глазами, пялить глаза, обжечь взглядом, уничтожить взглядом.

6 *Некоторые психологи утверждают, что существует определённая связь между цветом глаз и характером человека. Проверьте эту гипотезу на себе и своих знакомых. Подтвердите гипотезу или опровергните её.*

Люди с тёмными глазами упорны, выносливы, однако при трудностях они становятся раздражительными. Если возникают какие-либо препятствия, они принимают быстрые и точные решения.

Сероглазые упорны и решительны, но вместе с тем они теряются перед задачами, которые даже не требуют умственного напряжения.

Светло-карие глаза свидетельствуют о замкнутости, скрытности. Люди с такими глазами легко справляются с однообразной деятельностью, но не выносят, чтобы ими командовали.

Голубоглазые выносливы, но сентиментальны. Они часто пребывают в мрачном, угнетённом состоянии, часто сердятся. Это люди настроения.

Зеленоглазые относятся к самой счастливой категории: характер стабильный, решительный, воображение богатое. Они сосредоточенны и терпеливы, человечны и строги, но справедливы. Редко их можно довести до состояния аффекта. Зеленоглазые – прекрасные собеседники. Считают, что они – идеальный тип руководителя.

(По сб. *А. Метса и др. «Русский язык»*)

- *Есть ли в тексте вступление и заключение? Напишите вступительную и заключительную часть текста так, чтобы в заключении было отражено ваше отношение к проблеме.*

7 *Рассмотрите картину И. Крамского. Составьте словесный портрет незнакомки. Какая деталь портрета самая яркая? И почему?*



Неизвестная.
Художник И.Н. Крамской.
1883 г.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 298 09.06.2014 15:39:40

8 *Сравните два описания внешности. Чем они различаются?*

❖ Незнакомец был высокого роста. Волосы чёрные. Небольшие вьющиеся пряди свисали на лоб. Нос прямой, греческий. Полные яркие губы под тонкой щёточкой ухоженных усов слегка улыбались. Прекрасные карие глаза смотрели внимательно и доброжелательно. Двигался незнакомец быстро, но не суетливо.

❖ Ну, ты же его знаешь, видела у Таньки. Высокий такой. Волосы чёрные кудрявые. Нос аккуратный. А губы! Яркие, свежие. И улыбается хорошо. И ещё усы. Да, и глаза – карие, красивые. И походка! В общем, красавчик!

9 *Прочитайте. Согласны ли вы с мнением психолога? Проведите свой эксперимент.*

Психологи считают, что руки человека многое могут рассказать о нём.

Бледные, влажные, холодные руки – признак депрессии, психоза. Горячие, белые – у людей холодных, эгоистов. Безволосые – у ленивых, изнеженных. Рыхлые – у ленивых, мягкие – у сентиментальных. Если руки у мужчины сохраняют красный цвет даже в тепле – это свидетельство злобного нрава. Если волоски растут даже на фалангах пальцев – это признак жизнестойкости, мужества, темперамента, доброжелательности. Но если волосы очень густые, а руки массивные – этот человек грубый и неповоротливый. Если пальцы гибкие и прогибаются назад – у мужчины открытый характер. Большие руки у людей основательных, нежных и внимательных.

Так что выбирайте большеруких!

(*М. Стрекалова*)

- *Определите тип текста. Сколько микротем в нём можно выделить? Начертите схему-модель текста.*
- *Вспомните фразеологизмы со словом* ***рука****. Кто больше?!*

10 *Как вы понимаете такие характеристики человека, как независимость, самостоятельность, надёжность, честолюбие, легковесность, дилетантство, милосердие, толерантность? Составьте предложения.*

Знаете ли вы, что...

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова для обозначения черт характера указано 1301 слово, причём 61% – это отрицательные свойства, 32% – положительные, 7% – нейтральные. Так народ отразил в языке один из законов воспитания: хвалить можно обобщённо, а укорять – более дифференцированно.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 299 09.06.2014 15:39:40

Тема 12

«ВСЁ НАЧИНАЕТСЯ С ЛЮБВИ». ТИПЫ ТЕКСТОВ-РАССУЖДЕНИЙ

Истинная любовь –
основа всего земного.
А. Куприн

1 *Прочитайте отрывок из стихотворения Р. Рождественского. Согласны ли вы с мнением поэта?*

* * *

Всё начинается с любви…
Твердят:
«В начале
было
Слово…»
А я провозглашаю снова:
Всё начинается с любви!..
И озаренье,
И работа,
Глаза цветов,
Глаза ребёнка –
Всё начинается с любви.
Всё начинается с любви!
С любви!
Я это точно знаю.
Всё, даже ненависть –
родная и вечная
сестра любви.
Всё начинается с любви:
мечта и страх,
вино и порох.
Трагедия,
тоска
и подвиг –
всё начинается с любви…

- *Определите тему и основную мысль стихотворения. Назовите главное предложение текста.*
- *Какое значение для раскрытия содержания имеют повторы строк: «Всё начинается с любви»? Какую роль играют знаки препинания после этой фразы?*
- *К какому типу текстов относится это стихотворение? Задайте к нему вопрос. Выделите его композиционно-смысловые части.*
- *Объясните постановку знаков препинания между однородными членами предложения. Начертите схемы этих предложений.*

Обратите внимание!

Тексты-рассуждения могут быть разных типов. В зависимости от целевой установки различают:

– рассуждение-доказательство, главной задачей которого является необходимость доказать истинность (или логичность) выдвинутого тезиса: от тезиса к аргументам можно задать вопрос: *почему*? В этих текстах часто в качестве

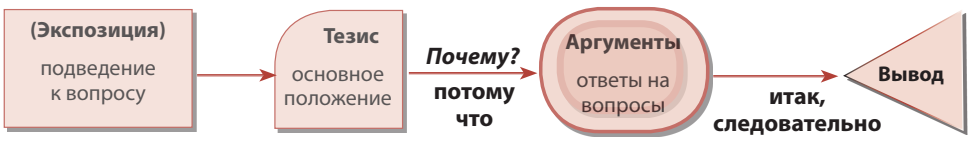
Rusa 11. Reeditare2013.indd 300 09.06.2014 15:39:40

средств межфразовой связи используются вводные слова типа *во-первых, во-вторых, наконец* и под.;

– **рассуждение-объяснение,** задачей которого является раскрытие содержания тезиса. В текстах такого рода постановка вопроса: *почему?* является искусственной и неуместной, а потому используются слова и выражения типа *вот, как оказалось; дело в том, что; вот почему; об этом свидетельствуют такие факты, как…; как выяснилось* и др.;

– **рассуждение-размышление** содержит в себе, как правило, не один вопрос и ответ, а несколько, последовательно дополняющих и обусловливающих друг друга. В качестве средств межфразовой связи часто используются слова типа *вероятно, возможно, мне кажется, представляется* и под.

Обычно рассуждения-доказательства и рассуждения-объяснения строятся по модели:



Причём экспозиция и вывод иногда могут отсутствовать, давая возможность читателю построить своё умозаключение.

2 *Прочитайте высказывания великих людей о любви и дружбе. С какими из них вы согласны, а с какими – нет? Доказывайте, спорьте!*

1. Любовь это самое яркое и наиболее понятное воспроизв_дение моего Я. (Не,ни) в таланте… (не,ни) в творчестве выражает_ся индив_дуальность. Но в любви! (*Из письма А. Куприна*) 2. Время укрепляет дружбу, но ослабляет любовь. (*Ж. Лабрюйер, Франция, XVI в.)* 3. Любовь или вдохновляет на добрые дела, или она мешает их совершить. *(Дюма-сын)* 4**.** Любовь бывает благородная в душах взыскательных, низкая – в душах порочных и средняя – в душах людей посредственных. (*Алкмеон, Др. Греция*) 5. Поиски разнообразия в любви – признаки бессилия. (*О. де Бальзак*)

- *Спишите первое высказывание о любви. Можно ли его назвать текстом? К какому типу вы его отнесёте? Объясните пропущенные орфограммы и постановку знаков препинания.*
- *Используя третье высказывание в качестве тезиса, составьте небольшое рассуждение-размышление на тему «**Любовь**».*

3 *Прочитайте и определите тип текста. Задайте к нему вопрос. Согласны ли вы с мнением автора? Объясните смысл заглавия.*

Философия любви

Трудно дать определение любви. О ней можно лишь сказать, что для души – это жажда властвовать, для ума – **внутреннее** сродство, для тела – скрытое и **утончённое** желание обладать после долгих **околичностей** тем, что любишь.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 301 09.06.2014 15:39:40

Никакое притворство не может долго скрывать любовь, когда она есть, или **изображать**, когда её нет.

Любовь одна, но **подделок** под неё тысячи. **Истинная** любовь похожа на **привидение**: все о ней говорят, но мало кто её **видел**.

(*Ф. Ларошфуко, французский писатель XVIII в.*)

- *Составьте словообразовательный ряд со словом **любовь**.*
- *Объясните правописание выделенных слов.*

4 *Прочитайте текст. Определите тип рассуждения. Можно ли к нему поставить вопрос: **почему**?*

Постой, постой, Вера, ты мне сейчас опять хочешь сказать про своего Васю? Право же, я его люблю. Он хороший парень. Почём знать, может быть, будущее и покажет его любовь в свете большой красоты… Мне кажется, любовь должна быть трагедией. Величайшей тайной в мире! Никакие жизненные удобства, расчёты и компромиссы не должны её касаться.

(По *А. Куприну*)

- *Кто из героев повести произнёс эти слова? Согласны ли вы с его мнением?*
- *Какие языковые средства межфразовой связи используются в тексте?*
- *Выделите композиционно-смысловые компоненты текста.*



Иллюстрация к повести А. Куприна «Гранатовый браслет». Художник В. Демченко.

5 *Спишите и определите тип текста. Вставьте пропущенные буквы.*

Три источника имеют вл_чения человека: душу, разум и тело.
Вл_чение душ пор_ждает дружбу.
Вл_чение ума пор_ждает уважение.
Вл_чение тела пор_ждает желание.
Соединение трёх влечений пор_ждает любовь – основу счастья.

(Из древнеиндийского трактата «*Ветки персика*»)

- *Определите характер и средство связи предложений в тексте.*
- *Произведите морфологический анализ слов **любовь, счастье**.*
- *Вспомните фразеологизмы, крылатые слова, в состав которых входят слова **любовь, счастье**.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 302 09.06.2014 15:39:42

6 *Прочитайте выразительно стихотворение Ф. Тютчева. Определите его тему и основную мысль.*

К.Б.

Я встретил вас – и всё былое
В отжившем сердце ожило;
Я вспомнил время золотое –
И сердцу стало так тепло…

Как поздней осени порою
Бывают дни, бывает час,
Когда повеет вдруг весною
И что-то встрепенётся в нас, –

Так весь овеян дуновеньем
Тех лет душевной полноты,
С давно забытым упоеньем
Смотрю на милые черты…

Как после вековой разлуки,
Гляжу на вас, как бы во сне, –
И вот – слышнее стали звуки,
Не умолкавшие во мне…

Тут не одно воспоминанье,
Тут жизнь заговорила вновь, –
И то же в вас очарованье,
И та ж в душе моей любовь!..

- *Определите тип текста. Выделите его композиционно-смысловые части.*
- *Выпишите главное предложение текста. Произведите его синтаксический анализ.*
- *Выясните функции многоточий в тексте.*
- *Объясните, какое значение в стихотворении имеют местоимения первого и второго лица.*

Знаете ли вы, что...

Баронессе Амалии Максимилиановне Крюденер поэт Ф. Тютчев посвятил несколько стихотворений, в том числе «Я помню время золотое…», написанное ещё в 1836 г. Увлечение баронессой оставило глубокий след в душе поэта. И когда через много лет он встретился с нею вновь, то «всё былое» в сердце поэта ожило… Позже это стихотворение было переложено на музыку и стало одним из популярных русских романсов.



Ф.И. Тютчев.
Фотография. *1862 г.*

7 *Составьте «биографию» слова* ***любовь****.*

Как вы думаете?

- **Можно ли стихотворение Ф.Тютчева «К.Б.» записать в виде кинокадров?**
- **Может ли быть дружба между мужчиной и женщиной? Доказывайте, спорьте!**
- **Всегда ли любовь – счастье?**

Rusa 11. Reeditare2013.indd 303 09.06.2014 15:39:42

Тема 13

ЯЗЫК И ДРУГИЕ СРЕДСТВА ОБЩЕНИЯ. ТЕКСТЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ХАРАКТЕРА

Язык есть важнейшее, но не единственное средство общения людей.
А. Реформатский

1 *Прочитайте текст. Подумайте, основными или вспомогательными средствами общения являются жесты и мимика.*

Может ли человек разговаривать, оставаясь неподвижным, не жестикулируя, не меняя выражения лица?

Одна и та же фраза, произнесённая с различной интонацией и сопровождаемая разными жестами, может иметь разное значение, иногда даже противоположное произносимым словам. Есть жесты, которые сами по себе являются сигналами и не требуют слов.

Люди, говорящие на разных языках, часто пытаются объясниться друг с другом с помощью жестов, и зачастую они понимают друг друга. Но всё же жестовый язык не стал международным.

Использование жестов обусловлено национальными традициями и обычаями, темпераментом человека, культурой его поведения.

- *Подумайте, что появилось раньше: словесное общение или жестовый язык?*
- *Всю ли информацию можно передать жестами? Попробуйте передать жестами:* ***Я иду сегодня на свидание с Андреем. Я с другом сегодня дежурю в классе.***
- *Почему язык жестов не стал международным?*
- *Что означают такие жесты, как кивнуть головой, поднять руку, закрыть лицо руками, приложить палец к губам, покачать головой из стороны в сторону, показать сжатый кулак, сложить руки на груди ладонями друг к другу?*
- *Определите тип текста. Аргументируйте свой выбор.*
- *В каких видах спорта используются жесты, что они обозначают?*

2 *Прочитайте и определите тип текста.*

Язык жестов очень распространён у некоторых племён американских индейцев, у австралийских аборигенов. В каждом движении рук заключено определённое содержание.

У некоторых племён Австралии, например, у племени аруба есть примета: нельзя разговаривать, когда мужчины на охоте: слово вредит охоте. Но жен-

Rusa 11. Reeditare2013.indd 304 09.06.2014 15:39:42

щинам, оставшимся дома, очень хочется поговорить. И на помощь им пришёл язык жестов. Все молчат. Но оживлённая беседа не прерывается.

Язык жестов выручает и жителей африканской республики Камерун, где говорят на нескольких языках. Так было и в высокогорных районах Кавказа, где бок о бок уживается великое множество разных языков.

(По кн. *Ф. Фолсома «Наш язык»*)

3 *Спишите предложения. Выбирайте те словосочетания, которые соответствуют деловому стилю общения.*

Почти все (люди, товарищи, друзья, подружки) во время (болтовни, разговора, базара, беседы) (используют, употребляют) мимику и (разговаривают, размахивают, жестикулируют) руками. Чем (активнее, энергичнее, горячее, эмоциональнее) (человек, друг, товарищ, подружка, гражданин), тем (динамичнее, быстрее, энергичнее, чаще, больше) он (жестикулирует, размахивает) руками, (двигается, мечется, прыгает) и тем (подвижнее, выразительнее, ярче) его лицо.

• *Какие языковые средства вы выбрали бы, чтобы изложить эту мысль другу, ответить учителю на экзамене?*

Знаете ли вы, что...

Сколько движений-жестов можно делать руками? Один учёный подсчитал – около 7000!

4 *Умение принимать правильную позу помогает в общении. Какую позу следует занять, как поставить ноги, как держать руки, голову*

– во время публичного выступления?
– во время торжественного обеда?
– во время беседы с друзьями за чашкой кофе?
– во время ответа на уроке у доски?

5 *Л.П. Крысин в книге «Язык в современном обществе» пишет: «Подобно неприличным словам, существуют и неприличные жесты, употреблять которые – значит грубо нарушать этические нормы, принятые в обществе». Какие жесты вы считаете возможным употреблять в культурном обществе, а какие – неприличными?*

Указывать указательным пальцем на что-либо, сдержанный жест одной рукой, поднять вверх руку для приветствия, чесать в затылке, водить рукой по карте, подходить во время разговора близко к человеку и теребить ему пуговицу, хлопать по плечу, обнимать девушку у всех на виду, во время разговора ковырять в зубах, сделать широкий жест рукой как знак приглашения; подать руку пожилому человеку, помогая ему спуститься с лестницы; поднять большой палец вверх, сжав кулак, в знак одобрения.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 305 09.06.2014 15:39:42

Как вы думаете?

Кто первый – мужчина или женщина – должен
– выйти из автобуса?
– подать руку при встрече или прощании?
– подниматься и спускаться по лестнице?

Возьмите на заметку!

Менталитет – это специфика национального поведения, проявляющаяся в различных социально-бытовых, производственных и речевых ситуациях.

6 *Прочитайте текст. В чём специфика национального менталитета?*

Национальный менталитет

Родной язык любого народа – это подлинная душа нации. В языке и через язык выявляются такие особенности, как национальная психология, характер народа, особенности его мышления и художественного творчества.

Элементарная функция общения – достижение взаимопонимания, причём для начала – на самом внешнем, формальном уровне. Казалось бы, что может быть проще! Улыбка, рукопожатие, одобрительный кивок, приветственный жест… Но уже на этом простейшем уровне возможны самые непредвиденные и досадные недоразумения.



– русские, англичане, американцы в качестве приветственного жеста пользуются рукопожатием;



– молодой американец приветствует приятеля, хлопая его по спине;



– французы целуют друг друга в щёку;



– лапландцы трутся носами;



– латиноамериканцы обнимаются;



– самоанцы обнюхивают друг друга;



– китаец в прежние времена, встречая друга, пожимал руку себе самому;



– на Руси здоровались, кланяясь в пояс.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 306 09.06.2014 15:39:46

Ни один разговорник мира, ни один лингафонный курс, ни одна частная учительница не научит тебя говорить без слов. А жаль, потому что, не зная языка местных жестов, путешественник может попасть в нешуточную переделку, как бы хорошо он ни владел испанским, английским, французским или суахили. Казалось бы, язык жестов должен быть универсальным, но реальность почему-то не оправдывает наших ожиданий.

Так что, если не хочешь смертельно оскорбить **японца,** не бери его визитку одной рукой. И не убегай от **итальянского торговца**, который оживлённо размахивает руками у самого твоего лица. Он имеет в виду совсем не то, что ты думаешь.

Несложно запомнить, что в **Болгарии** вместо того, чтобы сказать «да», отрицательно (по нашим понятиям) вертят головой, а на **Кипре** наклоняют голову набок и закрывают глаза. Но речевая пантомима, кроме жестов и кивков, включает в себя массу других нюансов. Даже то, как близко мы стоим к собеседнику, как долго пожимаем руку и в каком порядке едим поданные официантом блюда, может помочь нам расположить к себе аборигенов или стать для них персоной non grata.

Американцы очень ценят прямой взгляд в глаза. Если во время разговора смотреть в сторону, то они могут подумать, что ты не заинтересован, скучаешь, или (что по местным меркам совсем скверно) скрываешь что-то от собеседника.

Англичане очень сдержанны в разговоре. Мало жестикулируют. Воспитание не позволяет им перебить собеседника, и он может долго вас слушать, ничем не выдавая своего несогласия.

Французы эмоциональны, поэтому во время разговора они интенсивно жестикулируют.

Египтяне очень много жестикулируют и ждут того же от тебя. Если не будешь достаточно энергично размахивать руками во время беседы, они решат, что ты высокомерен и скрытен. Чтобы подозвать кого-нибудь, египтянин протягивает руку вперед, но не манит, как европеец, а поворачивает ладонь вниз и делает такое движение пальцами, как будто чешет кошке спину. Если полицейский похлопывает ребром одной руки по ладони другой – он просит тебя предъявить документы. Не делай вид, что ты его не понимаешь, – будет хуже.

Греки всегда улыбаются – даже если они злы или раздражены. Поэтому не удивляйся, если мужчина, с которым ты отказалась идти танцевать, не уходит прочь с убитым видом, а шествует на своё место с широкой, открытой улыбкой на лице.

Приветствовать людей в **Индии** надо самым почтительным образом: сложив руки ладонями, как на молитве. Между прочим, этот жест означает «преклонение перед божественным» в повстречавшемся тебе человеке. Никогда не указывай ни на что пальцем! В Индии такое поведение считается оскорбительным и угрожающим. Показывай на всё подбородком, а ещё лучше – полной ладонью.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 307 09.06.2014 15:39:46

А вообще-то есть только один способ, не будучи полиглотом, располагать к себе – это хорошая, открытая, спокойная улыбка. Она способна спасти тебя от неизбежного, казалось бы, конфликта.

- *Докажите, что данный текст можно отнести к информационному типу. Какова основная мысль текста?*
- *Как ведут себя во время разговора китайцы, японцы? В чём специфика их национального менталитета?*
- *Как ведут себя во время разговора англичане, итальянцы, французы?*
- *В чём особенности поведения северных народов?*
- *Чем можно объяснить, что южные люди жестикулируют интенсивнее, а северные – более сдержанны в жестах?*
- *Каковы особенности русского национального менталитета?*
- *Найдите в тексте элементы описания, рассуждения, повествования.*

ПРОВЕРЬТЕ СВОЮ ПАМЯТЬ!

Запомнили ли вы текст?

1. Основная функция общения заключается:
а) в получении удовольствия от разговора;
б) в достижении взаимопонимания;
в) в проявлении национального характера.

5 баллов

2. Почему язык жестов не стал международным?
а) никто до этого не додумался;
б) не может заменить словесного общения;
в) мешают национальные и расовые особенности.

5 баллов

3. Нужно ли знание национальных особенностей, жестов, мимики для общения с представителями других народов?
а) не нужно, жесты везде одинаковы;
б) нужно, чтобы не попасть в неловкое положение;
в) нужно, потому что жесты часто нуждаются в «переводе».

5 баллов

4. Как в древности здоровались на Руси?
а) хлопали по плечу друг друга;
б) кланялись в пояс;
в) целовались при встрече.

5 баллов

Всего 20 баллов

Темы для сообщений

1. Из истории этикета.
2. Как мы едим (нормы поведения за столом в разные времена и в разных странах).
3. Приветствия и прощания в языках разных типов.

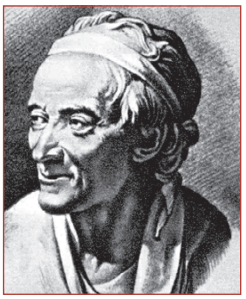
Rusa 11. Reeditare2013.indd 308 09.06.2014 15:39:46

Тема 14

СЛОВАРИ – НАДЁЖНЫЕ ПОМОЩНИКИ В РАБОТЕ. МИКРОТЕМА И АБЗАЦ

Слова – образы, словарь – это вселенная в алфавитном порядке.
Ф. Вольтер

1 *Прочитайте текст, озаглавьте его дважды так, чтобы в первом заглавии была отражена основная мысль, а во втором – тема текста.*


Вольтер
(1694–1778)

«Я часто ловлю себя на том, что отлыниваю от работы, зарывшись в какой-нибудь большой словарь, разросшийся, словно густолиственный лес. Ведь словарь – это вселенная в алфавитном порядке! Если хорошенько подумать – это книга книг. Все другие книги содержатся в ней: суть лишь в том, чтобы извлекать их из неё», – писал великий французский философ XVIII века Мари Франсуа Аруэ Вольтер. Французский писатель Анатоль Франс тоже неоднократно говорил о своей любви к словарям: «Я люблю их не только за большую пользу, приносимую ими, но и за всё то, что есть в них прекрасного и величественного… Здесь мысли, радости и горести наших предков и наши собственные, памятники общественной и личной жизни всех тех, кто дышал… воздухом, которым мы дышим теперь… Подумайте, что каждому слову словаря соответствует мысль или чувство, которые были мыслями или чувствами бесчисленного множества людей… Подумайте, что все эти собранные вместе слова – дело плоти, крови и души родины и человечества!» Да, словари – великая вещь. Это самые верные друзья и надёжные помощники в работе для тех, кто стремится познать глубины и тонкости родного языка.

- *За что любят словари? В ответе используйте вводные слова, указывающие на последовательность мыслей.*
- *Какие художественно-выразительные средства использует автор для названия словарей? Почему Вольтер называет словарь «вселенной в алфавитном порядке»?*
- *Определите тип текста. Выделите его композиционно-смысловые части.*
- *Сколько микротем в основной части текста? Укажите границы микротем. Сколько абзацев вы выделили в тексте?*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 309 09.06.2014 15:39:47

Обратите внимание!

В основной части текста можно выделить одну или несколько микротем. **Микротема** – это относительно законченный смысловой отрезок текста. Обычно микротема выделяется в **абзац.**

Термин **абзац** (нем. *Absatz*) употребляется в двух значениях: первое – отступ справа в начале строки (красная строка), второе значение – отрезок письменного текста от одной красной строки до другой.

Абзац не особая единица письменной речи, а скорее графический знак (ср.: знаки препинания, пробелы между словами), предупреждающий о необходимости приготовиться к восприятию новой информации, на которую следует обратить внимание.

В абзаце обычно развивается одна микротема, но иногда их может быть и две, и три.

Знаете ли вы, что...

Почему строка, с которой начинается абзац, называется *красной*, а не белой, синей или зелёной?

Когда ещё не было изобретено книгопечатание, книги переписывались от руки. Писец использовал в своей работе две краски – чёрную и красную. Чёрной краской писал весь текст. Начиная новую страницу или новый раздел, писец первую букву выводил красной краской, вокруг буквы рисовал замысловатый узор. Иногда и всю строку он писал красной краской.

2 *Прочитайте текст и разделите его на абзацы в соответствии с количеством микротем. Озаглавьте микротемы.*

Из истории лексикографии

История составления словарей своими корнями уходит в глубокую древность. Первые словари – это даже не словари в нашем понимании о них. **Это были списки непонятных слов разъяснение которых давалось или на полях рукописных книг или внизу страницы.** Такие списки слов назывались глоссариями. Позже появляются небольшие по объёму словари, которые помещались в конце книги – вокабулярии. Так, в «Кормчей книге» (1282 г.) словарь составляет всего 174 слова. В 1596 г. в Вильно вышел «Славяно-русский словарь» Лаврентия Зизания (Пустановского). Несколько позже появился «Букварь» Ивана Фёдорова. Потом в Киеве талантливый лексиколог Памва Берында издаёт словарь, в котором уже было 6982 слова. Вот такие словари лежали у истоков отечественной лексикографии.

- *Спишите выделенное предложение, расставьте знаки препинания и произведите синтаксический анализ. Начертите схему предложения.*
- *Найдите в тексте сложные слова. Укажите способ их образования.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 310 09.06.2014 15:39:47

3 *Найдите в любом энциклопедическом и в толковом словаре русского языка слова* ***образование, язык, лицей****. Сравните их описания. Сделайте выводы.*



Возьмите на заметку!

Все словари можно разделить на две большие группы – словари энциклопедические и словари лингвистические. В энциклопедических словарях описывается *сам предмет* или *явление действительности*. В лингвистических словарях описывается не предмет, а *слово, называющее данный предмет.*

Все лингвистические словари можно разделить на несколько групп:

1) переводные словари (русско-румынский, русско-румынско-английский и др.);

2) толковые словари, объясняющие значение слова;

3) словари-справочники разных типов:
   – орфографические и орфоэпические словари (последние дают сведения о произношении и ударении слов);
   – словообразовательные словари, где указывается морфемное строение слова и способы из образования;
   – словари синонимов, антонимов, омонимов, паронимов и др.;
   – исторические (например, «Словарь древнерусского языка»);
   – этимологические словари, в которых указано происхождение слова; сюда же относятся словари личных имён, словари географических и астрономических названий;

4) тематические словари:
   – словари терминов;
   – словари языка отдельных писателей (например, «Словарь языка А. Пушкина»).

В настоящее время словарей – великое множество. Есть словари академические, предназначенные для научной работы, а есть словари учебные – для учащихся.



Знаете ли вы, что...

Слово *энциклопедия* представляет собой перевод словосочетания с греческого языка en kyclos paideia – в кругу просвещения.

В настоящее время существуют различные типы энциклопедий: «Большая советская энциклопедия», «Медицинская энциклопедия», «Сельскохозяйственная энциклопедия», «Педагогическая энциклопедия», «Энциклопедия юного филолога» (математика, биолога и др.), «Хочу всё знать!», «От А до Я» и др.

4 *Прочитайте текст. Выясните, нарушена или не нарушена последовательность изложения информации?*

Толковые словари

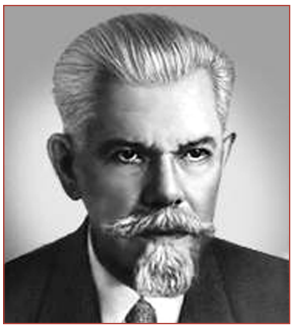
1. Наиболее распространёнными лингвистическими словарями являются толковые словари, в которых **толкуются**, т.е. разъясняются значения слов.

2. Особую страницу в истории как русской, так и мировой лексикографии

Rusa 11. Reeditare2013.indd 311 09.06.2014 15:39:47



Д.Н. Ушаков (1873–1942).



С.И. Ожегов (1900–1964).

занимает 4-томный «Толковый словарь живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля (1863-1866 г.), в котором собрано более 200 тысяч слов. Уникальность словаря в том, что в нём наиболее полно представлена лексика, характеризующая быт русского народа, его обычаи, предметы духовной и материальной культуры XIX века. Но словарь В.И. Даля не мог уже отразить те понятия, которые возникли в России в XX веке. Нужен был новый словарь.

3. И тогда наркомат просвещения принял решение создать новый классический русский толковый словарь. И вот в условиях жестокой гражданской войны, разрушенного хозяйства группа учёных под руководством профессора Дмитрия Николаевича Ушакова начала работу по составлению «Толкового словаря русского языка», в котором нашли отражение те изменения, которые произошли в революционной России. Словарь состоял из 4-х томов, поэтому он не мог стать настольной книгой-справочником. И на повестке дня стал вопрос о создании компактного словаря для массового пользования.

4. Завоевал широкую популярность однотомный «Словарь русского языка» Сергея Ивановича Ожегова, который переиздавался уже более 20 раз. В последнем издании словаря 86 000 слов.

5. Впервые лексические богатства русского языка собраны в «словаре Академии Российской», изданном в 1783-1794 гг. В его составлении принимали участие такие видные деятели литературы, как Д. Фонвизин, Г. Державин, И. Богданович, А. Мусин-Пушкин и др.

6. Самый большой толковый словарь советской эпохи – это «Словарь современного русского литературного языка» в 17 томах. В нём собрано более 120 тысяч слов русского литературного языка.

- *Составьте план текста. Пользуясь им, перескажите текст, дополнив его заключением.*
- *К какому типу можно отнести этот текст – информационному или проблемному?*

5 *В словарях даются обычно к каждому слову грамматические и стилистические пометы. Укажите, какие пометы даются к словам* ***пальто, зодчий, игрушка*** *в словарях разных типов (толковом, орфографическом и др.).*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 312 09.06.2014 15:39:48

6 *Спишите предложения, раскройте скобки и расставьте знаки препинания. Укажите, что объединяет эти высказывания. Можно ли их назвать текстом?*

1. Толковые словари (мочь) и (долженствовать) объяснить все или почти все слова любого языка (*Л. Успенский*) 2. Как хороший барометр (откликаться) словарь на все изменения в жизни (*А.Е. Супрун*) 3. На всех словах события печать. Они (даться) недаром человеку. В словах (звучать) укор и гнев и совесть. Нет не словарь (лежать) передо мной а древняя рассыпанная повесть (*С. Маршак*) 4. Один лишь Бог (мочь) составить идеальный словарь (*П. Буаст*)

- *Выпишите слова, данные в скобках. Произведите их морфологический анализ.*
- *В третьем высказывании установите вид и средства межфразовой связи.*
- *Используя данные предложения, составьте связный рассказ о толковых словарях.*

7 *Самостоятельно подготовьте словарные статьи для толкового словаря. Возьмите, к примеру, слова* ***урок, лекция, книга****. Сравните ваши статьи с соответствующими статьями в «Словаре» С.И. Ожегова или в «Школьном толковом словаре» М.С. Лапатухина.*

8 *Экспресс-опрос. Отвечайте чётко и быстро. Какие слова будут раньше стоять в словаре? Составьте 2-3 предложения.*

Кеды или кедр;	словарь или словарный;
кот или кит;	запись или записка;
лев или лён;	знакомый или знаковый;
цирк или цинк;	семейный или семья;
рябой или рябь;	секрет или север.

9 *Кто быстрее найдёт и проверит написание следующих слов в орфографическом словаре?*

Пр_зидент, **эв_куация, арх_тектор,** скул_птор, кар_катура, гал_рея, ал_ея, м_тафора, **репре_ия,** програм_а, проблем_а, режис_ёр, филосо_ский, **ба__отироваться,** цел_юлоза, рас_просить, мит_нг, **ап_ел_яция.**

- *Объясните значение выделенных слов, дайте их толкование. Составьте с ними 2-3 предложения.*

10 *Спишите текст. Раскройте скобки и расставьте знаки препинания. Озаглавьте текст. Разделите его на абзацы в соответствии с количеством микротем.*

Прежде чем на кни(ж,ш)ной полк(и,е) появ(и,я)тся новый Словарь через руки учё(н,нн)ых лекс(е,и)кографов пройдут тыс(и,я)чи книг журналов

Rusa 11. Reeditare2013.indd 313 09.06.2014 15:39:48

газет ранее изда(н,нн)ых словарей. Будут составле(н,нн)ы картотеки написа(н,нн)ы на каждое слово словарные статьи провере(н,нн)ы факты употребления тех или иных слов и выр(о,а)жений в текстах. Но кроме лекс(е,и)кографов со Словарями работают научные р(и,е)дакторы ко(р,рр)екторы учё(нн,н)ые р(и,е)цензенты пол(е,и)графисты художники технические р(и,е)дакторы о(п,пп)ераторы транспортники прод(о,а)вцы книжных магазинов и другие сп(и,е)ц(ы,и)алисты. Только после этого Словарь поп(а,о)дает к нам в руки. Так что прав Феофан Прокопович совреме(н,нн)ик Петра I который говорил что чем пытать сажать на кол или (с,сс)ылать на кат(о,а)ргу лу(т,ч)ше посадить людей за сост(о,а)вление лекс(е,и)кона.



Феофан Прокопович.

- *Объясните значение слова* ***лексикон.***
- *Выпишите из текста названия профессий, дайте толкование этих слов.*

11 *Прочитайте. Что хотела бы приобрести незадачливая покупательница? На каком языке говорит основная масса населения в Латинской Америке?*

В большой книжный магазин вошла молодая, модно одетая женщина. Она спросила у продавца:

– У вас есть словари?

– Да, мадам.

– Я хотела бы купить латинский словарь, в котором были бы такие фразы: *где находится гостиница? Как проехать к вокзалу? Где находится магазин?*

– Таких латинских словарей нет, потому что в Древнем Риме не было ни гостиниц, ни словарей, ни вокзалов…

– Но мне нужен такой словарь! Через неделю я еду в Латинскую Америку.

Знаете ли вы, что...

В Санкт-Петербурге в Словарном отделе Института языкознания Академии наук России хранится удивительная картотека слов русского языка. Она насчитывает более 7 млн. карточек. На каждой карточке написано какое-либо предложение и в нём выделено слово. Все карточки расположены строго по алфавиту.

Темы для сообщений

1. **С.И. Ожегов и его «Словарь русского языка».**
2. **Типы современных энциклопедических словарей.**
3. **Удивительный словарь эпитетов русского языка.**
4. **Словари личных имён (фамилий).**

Rusa 11. Reeditare2013.indd 314 09.06.2014 15:39:48

Тема 15

«СОБИРАЛ ЧЕЛОВЕК СЛОВА...» СОКРАЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ТЕКСТА

…А вот не обойтись без Даля –
В какую даль, он, Даль, глядел!
В. Кузнецов

1 *Прочитайте текст. Можно ли утверждать, что в В.И. Дале есть что-то от титанов Возрождения?*

Владимир Даль

Жизнь Даля настолько разнообразна и замечательна, что её с лихвой бы хватило на несколько интересных биографий.

Имя его можно встретить в трудах по русской литературе и языкознанию, по истории и этнографии, по фольклористике и ботанике, по зоологии и медицине, по военно-инженерному делу и картографии, но широкую известность он получил, прежде всего, как создатель уникального «Толкового словаря живого великорусского языка».

Трудно даже придумать что-то, в чём Даль не был бы мастером. Моряк, учился в Морском корпусе с П.С. Нахимовым и плавал с ним на бриге «Феникс» к берегам Дании, откуда приехал в своё время его отец. Искусный хирург, выпускник Дерптского университета, защитивший диссертацию на звание доктора медицины и хирургии… Его высоко ценил знаменитый Н.И. Пирогов, считал его «ловким оператором», особенно окулистом.

В. Даль был музыкант, отлично играл и пел. Он знаток ботаники и зоологии, по его учебникам училась вся Россия. Он создал «Музей естественных произведений Оренбургского края», то есть краеведческий музей. Знал топографию, делал съёмки маршрутных карт Хивинского ханства.

Он был умелым слесарем, столяром, печником; в своём оренбургском доме В. Даль проложил под полом и вывел в печную трубу керамические трубы и этим достиг прекрасной тяги и очистки воздуха.

В 1833 году в Петербурге выходит книга В. Даля о том, как быстро навести мост из бочек, плотов, лодок. Эту книгу издали и в Париже. А вскоре такой мост соединил Оренбург с Зауральской рощей.

Был он и фольклористом, за год до приезда в Оренбург под псевдонимом Казак Луганский издал переработанные им русские сказки. В оренбургский период он создал лучшие свои повести, рассказы, очерки; в те времена его даже ставили рядом с Гоголем.

В Оренбурге в качестве чиновника по особым поручениям при губернаторе В.И. Перовском Даль прожил восемь лет. Эти годы подарили ему два главных события его жизни. Первое – близкое знакомство с Пушкиным, который

Rusa 11. Reeditare2013.indd 315 09.06.2014 15:39:48

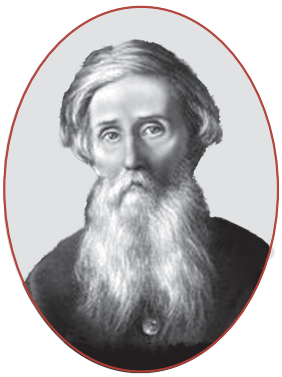
приехал, чтобы собрать материал для будущей «Истории пугачёвского бунта». Даль повсюду сопровождал поэта во время поездки по Оренбургскому краю. Они побывали в Бердской слободе (местопребывание Пугачёва во время осады Оренбурга), в Белогорской крепости, которую описал Пушкин в повести «Капитанская дочка». Второе – начало титанического труда: собирание, систематизация материалов будущего «Толкового словаря живого великорусского языка», идею которого подал ему Пушкин.

(*Б. Шубин, В. Савельзон*)

- *Выпишите из текста названия профессий, увлечений, видов деятельности В. Даля. Объясните их значение.*
- *Что вы можете рассказать о людях, с которыми судьба сталкивала В. Даля (П.С. Нахимов, Н.И. Пирогов, В.И. Перовский)? Кто они?*
- *Как объяснить псевдоним, который придумал себе Даль?*
- *Сократите информацию 3, 4, 5 абзацев до основной за счёт сокращения предложений.*

2 *Рассмотрите портреты В. Даля и сравните их. Что можно сказать о внешности Даля? Передают ли портреты характер Владимира Ивановича?*





Как вы думаете?

«Ни призвание, ни вероисповедание, ни сама кровь предков не делают человека принадлежностью к той или другой национальности. Дух, душа человека – вот где надо искать принадлежность его к тому или другому народу… Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит. Я думаю по-русски», – писал В. Даль.

Согласны ли вы с мнением В. Даля? Аргументируйте, спорьте!

Возьмите на заметку!

Работа по сокращению текста начинается с выделения главной информации. Основная информация, как правило, сосредоточена в начале абзаца. В сокращённом тексте всегда должны оставаться ключевые слова.

Есть несколько видов сокращения информации текста: составление плана, тезисов, конспектов или аннотаций.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 316 09.06.2014 15:39:49

Сокращать информацию текста можно разными способами:
– выбрать основную информацию из каждой микротемы;
– сократить изложение каждой части;
– опустить некоторые части текста, несущественные для передачи общего содержания;
– сократить распространённые предложения за счёт обособленных членов, придаточных частей, определений и пр., заменив их более короткими и простыми.

3 *Сократите информацию текста «Владимир Даль» за счёт выборки основной информации из каждой микротемы. Запишите её.*

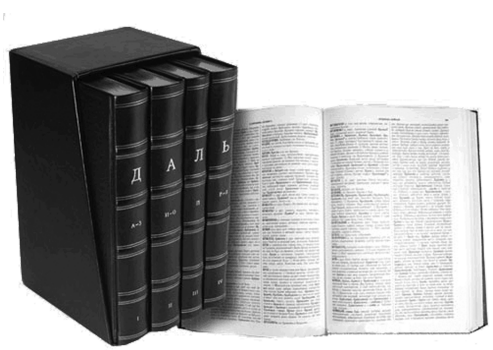
4 *Прочитайте статью о В.И. Дале, помещённую в энциклопедическом словаре. Какая информация в ней содержится? Как построена статья?*

Даль Владимир Иванович (1801–1872), русский писатель, лингвист, этнограф, член-корреспондент Петерб. АН (1838). Очерки (30-40-ые годы) в духе натуральной школы под псевдонимом Казак Луганский. Сб. «Пословицы русского народа» (1861–1862). Созд. «Толковый словарь живого великорусского языка» (1–4, 1863–1866), за который удостоен звания почётного академика Петерб. АН (1863), золотой медали и «Ломоносовской премии».

• *Передайте эту же информацию так, как будто вы пишите о В. Дале заметку в газету.*

5 *Прочитайте и озаглавьте текст. Почему говорят, что «Словарь» Даля – бесценный подарок всему человечеству? В чём специфика «Словаря»?*

«В 1819 году молодой мичман В. Даль едет к месту службы и слышит слово **замолаживает.** Ему объяснили, что речь идёт о погоде. Он записал это слово для памяти. С тех пор не было практически дня, чтобы он не записывал народные слова и выражения. Последние четыре слова он услышал от прислуги и записал их, уже будучи прикованным к постели, за неделю до смерти», – пишет К. Горбачевич.



«Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля

Под влиянием А. Пушкина созрела у Даля мысль составить словарь. Причём не просто словарь, а толковый словарь. Даль шутил: «Словарь не потому назван толковым, что мог получиться и бестолковым, а потому, что слова растолковываются, … объясняются подробнее слов и понятий им подчинённых».

Даль собрал за всю жизнь более 200 тысяч слов, более 30 тысяч пословиц, поговорок, загадок русского

Rusa 11. Reeditare2013.indd 317 09.06.2014 15:39:49

народа. Если слова просто выписать столбиком, понадобится 450 обыкновенных ученических тетрадей в линейку.

В. Даль трудился над составлением словаря 47 лет: записывал слова на карточки, обрабатывал их, чтобы преподнести не только России, но и всему миру бесценный подарок – величайшую сокровищницу русского языка.

• *Сократите текст за счёт сокращения распространённых, осложнённых, сложных конструкций. Сделайте их короткими, но сохраните основную информацию.*

6 *Прочитайте текст. С какой целью записывал В. Даль народные слова и выражения?*

Владимир Даль в Молдове

Русская армия готовилась к войне с турками, к походу за Дунай. К этому времени В. Даль уже сдал экзамен на лекаря в Дерптском университете, защитил диссертацию и отправился на фронт. Путь лежал через Могилёв, Бердичев, Бессарабию, Яссы и дальше – к крепости Силистрия. Солдаты – в основном крестьяне со всех губерний… Их «крылатые словечки», пословицы запоминались молодому хирургу. Он то и дело вынимал памятную книжку, наскоро записывал слова, отдельные выражения. Тетрадей становилось всё больше и больше, так что они не умещались уже в один чемодан. Даль запаковал слова в тюки и навьючил ими верблюда.

Однажды во время схватки с турками верблюд попал в плен. Владимир Иванович очень горевал о пропаже записок, ходил пасмурный. К счастью, через несколько дней солдаты отбили верблюда у врага, разыскали и тюки доктора. Не позарились турки на русские слова, не тронули тетрадки. А для Даля эти записки были дороже золота.

Май 1829 года. Из-за болезни В. Далю пришлось задержаться в Молдове. Он остановился в доме богатой молдаванки. Даль вслушивается в звуки неведомого ещё ему языка и вскоре начинает его понимать.

Не раз бывал В. Даль в молдавских сёлах, где с интересом наблюдал жизнь местных жителей, расспрашивал, что означает то или иное слово, слушал, записывал в тетради. В его словаре много молдавских слов, особенно таких, которые широко использовались не только молдаванами, но и русскими, и украинцами: *брынза, гайдук, чебан, каруца* и др.

(По *Б. Челышеву*)

• *Сократите текст до 5–6 предложений.*

Возьмите на заметку!

Толковый словарь объясняет значения слов какого-либо языка; содержит их грамматическую и стилистическую характеристику, примеры употребления в речи и другие сведения.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 318 09.06.2014 15:39:49

7 *а) Найдите в «Толковом словаре» В. Даля слова* ***гриб, рассказать, красный****. Какие сведения об этих словах даны в словаре? Запишите их в таблицу.*

Слово	Лексическое значение слова	Грамматическая характеристика	Стилистическая характеристика	Употребление в речи	Другие сведения

б) Найдите в «Толковом словаре» В. Даля слова ***партия, религия****. Сравните их объяснение со словарём С.И. Ожегова.*

8 *Запишите пословицы, которые В. Даль включил в словарную статью к слову* ***труд.*** *Как вы понимаете их смысл? Составьте словообразовательный ряд со словом* ***труд****.*

1. Без труда нет добра. 2. Труд кормит и одевает. 3. Труд человека кормит, а лень портит. 4. Терпенье и труд всё перетрут. 5. Много трудился, толку не добился. 6. Лень с труда сбила.

- *Напишите мини-сочинение, чтобы одна из пословиц стала заключением к вашему речевому произведению на тему «****Труд****».*

Это интересно!

Баллада о словаре Даля

«Что подарить тебе
к двадцатилетию?» –
Мама спросила – давно, до войны.
«Весь наш язык, всё его многоцветье,
Краски, что грубы, и те, что нежны…
Буду беречь имена и глаголы,
Что возникали на родине встарь,
Мёд, что оставили мудрые пчёлы, –
Даля «Толковый словарь».

Как собирал его Даль? По крупице,
Ездил по сёлам и по городам,
Не огибал он трактиры и рынки,
Слушал, о чём краснобайствуют там.
Слепки вещей, поговорки народа –
Всё попадало в распахнутый ларь.
Кол и кольцо, колыбель и колода –
Даля «Толковый словарь».

Татьяна Сырищева

Темы для сообщений

1. **Собирал человек слова (по книге Булатова М.А. и Прудоминского В.И. *Собирал человек слова.* – М., 1966).**
2. **В. Даль в Молдавии (по книге Челышева Б.Д. *Казак Луганский.* // *Русские писатели в Молдавии.* – Кишинёв, 1981).**
3. **В. Даль – писатель (по кн. Бессараб И.Я. *Владимир Иванович Даль. О нём.* – М., 1968; Даль В.И. *Песни. Рассказы. Очерки. Сказки.* – М., 1961).**

Rusa 11. Reeditare2013.indd 319 09.06.2014 15:39:49

Тема 16

ПРАВО ВЫБОРА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ. СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНОВ РАЗНЫХ ТИПОВ

Избери жизнь, дабы жил ты
и потомство твоё.
Второзаконие, 30:19

1 *Прочитайте и озаглавьте текст. Объясните, в чём смысл свободы.*

В Библии говорится, что Бог сотворил человека морально свободным.

Но что такое свобода? Свобода, по Библии, это внутренние духовные силы человека, необходимые для того, чтобы делать то, что он может и должен делать, это право выбора жизненного пути.

Человек свободен в своём выборе судьбы. Он может избрать путь добра и любви, служения Богу и людям, но может избрать и грешный путь. Главная заповедь – быть свободным от греха, найти в себе силы не совершать дурных поступков, освобождаться от дурных привычек, не быть их рабом.

Свобода – это и независимость от политических и бытовых наслоений, отсутствие комплекса неполноценности, умение решать жизненные проблемы.

- *Что такое судьба? Что такое грех?*
- *Как вы понимаете выражения:* ***раб своих привычек, политические наслоения, комплекс неполноценности****?*
- *Задайте вопросы к каждому абзацу текста. Пользуясь составленными вопросами, перескажите текст и прокомментируйте его.*

Как вы думаете?

- **Можно ли человеку предоставить полную свободу? Нужна ли такая свобода человеку?**
- **Какая разница между свободой и анархией?**
- **А. Пушкин, М. Лермонтов много писали о свободе, вольности. Но были ли они сами свободны?**
- **Можно ли поставить знак равенства между понятиями *свобода* и *независимость*, *судьба* и *рок*?**

УЧИМСЯ СОСТАВЛЯТЬ ПЛАН

Составление плана – один из видов сокращения информации текста. Планы могут быть различными по форме:

– **Назывные** (или номинативные) – каждый пункт плана представлен назывным предложением;

– **Вопросные** – пункты плана выражаются вопросительными предложениями;

Rusa 11. Reeditare2013.indd 320 09.06.2014 15:39:49

– **Тезисные** – пункты плана представлены повествовательными конструкциями разных типов, или цитатами, или крылатыми выражениями и пр.

Работу по составлению плана следует проводить в такой последовательности:

– определить основную мысль текста;

– установить композиционно-смысловые части текста, выделить вступление и заключение;

– озаглавить микротемы.

Следует соблюдать единство формы всех пунктов плана.

2 *Прочитайте отрывок «Сын женщины и орла» из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» и выполните следующие задания:*

- *Рассуждайте! За что был наказан Ларра? В чём смысл наказания? И так ли страшно наказание, которое придумали люди для Ларры?*
- *Есть ли разница между словами **гордость** и **гордыня**? Обратитесь к толковым словарям.*
- *Сколько микротем в основной части текста? Составьте назывной план текста.*
- *Пользуясь составленным планом, перескажите текст с соответствующими комментариями.*

3 *Прочитайте отрывок «Сердце Данко» из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» и выполните следующие задания:*

- *Почему Данко отдал своё сердце людям?*
- *Можно ли Данко назвать свободным человеком?*
- *Сделала ли смерть Данко людей свободными и счастливыми?*
- *Самостоятельно ли Данко сделал свой выбор или жизненные обстоятельства вынудили его прийти к такому решению?*
- *Составьте вопросный план текста. Пользуясь им, перескажите текст с соответствующими комментариями.*

4 *Прочитайте отрывок из книги академика Д.С. Лихачёва «Письма о добром и прекрасном». Объясните, что выражает заголовок текста – тему или основную мысль.*

Цель и самооценка

Когда человек сознательно или интуитивно выбирает себе в жизни какую-либо цель, он вместе с тем невольно даёт себе оценку. По тому, ради чего человек живёт, можно судить и об его самооценке. Если человек выбрал путь приобретения всех элементарных материальных благ, он и оценивает себя на уровне этих благ: как владельца машины последней марки, хозяина роскошной дачи, как часть своего мебельного гарнитура. Если человек решил жить, чтобы принести людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать

Rusa 11. Reeditare2013.indd 321 09.06.2014 15:39:49

людям радость познания, знакомить их с прекрасным, то он и оценивает себя на уровне этой своей человечности. Он выбрал цель, достойную человека. Только жизненно необходимая цель позволяет человеку прожить с достоинством и получить настоящую радость. Да, радость! Ставя себе задачей карьеру или приобретательство, человек испытывает гораздо больше огорчений, чем радостей, и рискует потерять всё. А что может потерять человек, который радовался своему доброму делу? Важно только, чтобы добро, которое человек делает, было бы его внутренней потребностью.

(По *Д.С. Лихачёву*)

- *Какой художественно-выразительный приём использует автор для выражения основной мысли текста?*
- *Какую роль в рассуждении играют сложноподчинённые предложения? Какие типы предложений встретились в тексте?*
- *Какую роль в тексте играют повторы?*
- *Разделите текст на абзацы в соответствии с количеством микротем. Озаглавьте их.*

5 *Составьте два плана текста по схеме. К каждому пункту назывного плана запишите тезисы.*

№	Композиционно-смысловые части текста	Назывной план	Тезисный план
I.	Вступление	.....	.....
II.	Основная часть	.....	.....
III.	Заключение	.....	.....

6 *Спишите высказывания великих людей о выборе жизненных решений. Согласны ли вы с их мнением? Раскройте скобки и расставьте знаки препинания, объясните свой выбор.*

1. Всякий выбор плох если человек сидит сложа руки но всякий выбор может быть удачным стоит только захотеть *(Ален)* 2. Судьба (не) случайность а предмет выбора её (не) ожидают а завоёвывают (*Брайан*) 3. Часто человека подстерегает (не)удача (не) в случае ошибочного выбора а в отказе от возможности его сделать (*Э. Севрус*) 4. Способность выбирать есть драгоценнейшее из свойств разума (*Т. Уайлдер*) 5. Для дурного выбора нет извинений (*А. Шефтсбери*)

- *Составьте схему первого предложения.*
- *Произведите синтаксический анализ четвёртого предложения.*
- *Произведите морфологический анализ слова* ***драгоценнейшее.***

7 *Напишите план к сочинению-рассуждению на одну из предложенных тем:* ***«Есть ли у человека право на выбор судьбы?», «Можно ли уйти от судьбы?», «Это сладкое слово – свобода!».*** *По плану устно составьте рассуждение.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 322 09.06.2014 15:39:50

Тема 17

ИСКУССТВО ИЗУЧАТЬ ЯЗЫКИ. СОСТАВЛЕНИЕ ТЕЗИСОВ

Сколько языков ты знаешь,
столько раз ты человек.
Аристотель

1 *Прочитайте текст. Что даёт человеку знание иностранных языков? Правильно произносите имена числительные.*

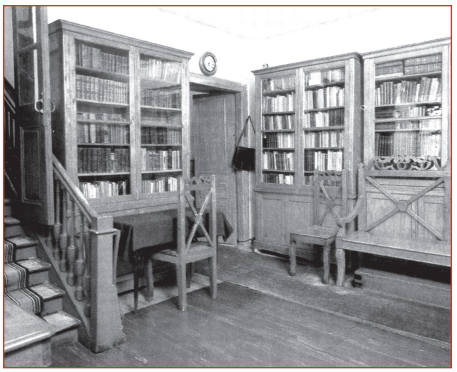
Приглашение в мир полиглотов

По-гречески **полиглот** – многоязычный. Пресса периодически пишет о людях, иногда далёких от лингвистики, но обладающих выдающимися лингвистическими способностями к овладению иностранными языками. Так, житель Франкфурта-на-Майне Л. Шютс свободно поддерживал беседу на 270 языках. Английский полиглот Дж. Боуринг мог говорить на 100 языках и читал ещё на 100 языках. Около 100 языков освоил и сын плотника из Болоньи Джузеппе Гаспар Меццофанти (впоследствии он стал кардиналом). Дж. Байрон писал о нём, как о «лингвистическом чуде», «гиганте частей речи», «ходячем полиглоте», которому жить бы «во времена вавилонские». Русский писатель А. Муравьёв добавлял, что «в лице кардинала как будто исчезло смешение языков, возникшее от столпотворения, и род человеческий сделался опять едиными устами».

Давайте перенесёмся на 1000 лет назад. В Киеве тогда шёл 6476 г. Кочевники-печенеги осадили город, и невозможно было выбраться из него за подмогой. И тут из толпы выступает 14-летний мальчик и говорит, что знает язык печенегов. Он попробует выдать себя за кочевника и пробраться сквозь стан врагов.

История закончилась благополучно: мальчик добрался до своих, и помощь Киеву пришла вовремя.

Овладение иностранными языками способствует взаимопониманию и уважению, обогащает культуру. Именно в языке проявляется «дух народа». Примеров можно приводить до бесконечности. Датский учёный Расмус Раск разговари-



Обширная библиотека Толстого располагается во многих комнатах его дома в Ясной Поляне, начиная с передней.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 323 09.06.2014 15:39:50

вал на 230 языках. Немецкий лингвист и государственный деятель Вильгельм Гумбольдт – на 117 языках, исследователь древней Трои Г. Шлиман знал более 60 языков. Полиглотами были русский лингвист М.Н. Петерсон (123 языка), итальянский профессор Тальявани (102 языка) и др.

В Ясной Поляне, на книжных полках Л.Н. Толстого хранится 22 тысячи книг на 35 языках. Сам Л.Н. Толстой в совершенстве владел не только русским, но и французским, английским, немецким, свободно читал на греческом и латыни, на испанском и итальянском, чешском, польском и болгарском языках.

Знания языков важно и для науки. Ещё в XVIII в. появилась идея сравнительного изучении языков. Петербургский учёный П. Даллас разослал во все концы света анкеты, на основании которых была составлена знаменитая книга «Сравнительные словари всех языков и наречий». Она содержала сведения о 272 языках, в том числе 30 африканских, 23 американских, около 50 – народов севера (1791 г.). А через 25 лет учёные И. Аделунг и И. Фатер издали словарь «Митридат», на страницах которого сошлись уже 500 языков!

Знание чужого языка – это открытие нового мира, это развитие мышления, это путь к лучшему пониманию своего родного языка.

(По книге *Э. Гуннемарка* и *Д. Спивака* «*Супер*полиглот»)

- *Объясните смысл выражений:* ***лингвистическое чудо, ходячий полиглот, времена вавилонские****.*
- *Что такое* ***столпотворение****? Разберите это слово по составу.*
- *Какие мотивы могли быть у людей, когда они принимались за изучение чужого языка?*
- *Какими качествами должен обладать человек, чтобы успешно изучать иностранный язык?*
- *Запишите текст в виде тезисов.*

УЧИМСЯ СОСТАВЛЯТЬ ТЕЗИСЫ

Тезисы – это краткое изложение основных положений книги, статьи, доклада. Тезисы могут быть представлены в виде предложений, взятых полностью из текста (или видоизменённых), а также в форме цитат, крылатых выражений или собственных формулировок.

Чтобы правильно составить тезисы, следует находить главное в тексте, а также в каждой его части. Поэтому составление тезисов целесообразно сочетать с составлением назывного плана. Отличие тезисов от назывного плана заключается в том, что в назывном плане просто называется какая-либо смысловая часть, а в тезисах коротко излагается её содержание.

Правильно составленные тезисы облегчают работу над выступлением, докладом, рефератом.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 324 09.06.2014 15:39:50

2 *Спишите предложения, расставьте знаки препинания. К одному из высказываний устно составьте комментарий.*

1. Человек полностью не владеющий собственным языком никогда не овладеет другим (*Б. Шоу*)

2. Любой язык это модель которую отчеканила история. (*А. Ривароль*)

3. Знать много языков значит иметь много ключей к одному замку. (*Ф. Вольтер*)

4. Язык это диалект обладающий собственной армией и флотом (*Макс Вайнрайх*)

5. Можно объясняться с теми кто говорит на другом языке но не с теми кто в те же слова вкладывает совсем другой смысл (*Жан Ростан*)

6. Немецкий язык в сущности богат но в немецкой разговорной речи мы пользуемся только десятой долей этого богатства таким образом фактически мы бедны словом. Французский язык в сущности беден но французы умеют использовать всё что в нём имеется в интересах разговорной речи и поэтому они на деле богаты словом (*Генрих Гейне*)

7. Язык которым Российская держава великой части света повелевает по ея могуществу имеет природное изобилие красоту и силу чем ни одному европейскому языку не уступает (*М. Ломоносов*)

3 *Соедините по смыслу части пословиц и крылатых слов. Какая тема их объединяет?*

Язык…	… есть сила.
Найти…	… общий язык
Говорить…	… до Киева доведёт.
Знание языка…	… на разных языках.

4 *Раскройте следующие тезисы:*

✓ Врождённая любознательность способствует изучению чужого языка.
✓ Мотивация для изучения языков может быть различной.
✓ Успешно овладеть неродным языком легче, если есть языковая практика.

Знаете ли вы, что...

• За рубежом существует целое научное направление, которое исходит из положения, что 4/5 интеллекта человека наследуется совершенно пассивно. Теоретиками этой школы разработаны специальные тесты, так называемые I-Q, Среди них и такой, который позволяет определить, способны ли вы к изучению иностранных языков.

• Учёные подсчитали, что для общения в повседневной жизни на неродном языке достаточно
– 200 слов, которые способны покрыть 80 % словоупотреблений;
– 300 слов – 85 %;
– 400 слов – 90 % словоупотреблений; уже можно читать газеты и несложные тексты по специальности;

Rusa 11. Reeditare2013.indd 325 09.06.2014 15:39:50

– 1500 слов – 99 % и можно разбираться в достаточно содержательных текстах.

• Словарный активный запас образованного европейца на родном языке составляет от 10 до 20 тысяч слов, а пассивный – от 50 до 100 тысяч слов.

5 *Прочитайте текст. Какие задачи стоят перед лингвистами?*

Языки мира

Языков на свете очень много. Большинство лингвистов считают, что их около 3000. Кроме того, ряд языков имеют диалекты. Русские учёные считают, что диалектов около 12 000.

Языки на земле распределяются неравномерно. Только в Африке насчитывается около 800 языков; в Австралии около 300 тысяч жителей делится на 500 племён, и у каждого племени свой язык; в Америке тоже насчитывается около 1000 языков.

Письменность имеют далеко не все языки. Только 225 языков обладают своей письменностью, а чуть более 250 используются в качестве языка радио.

На грани вымирания находятся около 300 языков, на которых говорит приблизительно 40 тысяч аборигенов Австралии. А ведь каждый язык уносит с собой древнюю мудрость и уникальные особенности. Такая же участь грозит и 170 языкам индейцев Америки, и ряду языков самого многоязычного государства современности – Папуа Новая Гвинея (1010 языков), и ряду языков народов Крайнего Севера.

Забота о языках о сохр(о,а)нении древней культуры это шаг доброй воли такой важный в отношениях между народами. (По)этому мы часто говорим сегодня слово **экология** означающее охрану и р(о,а)стительности и животного мира и образа жизни человека и его культуры. Этот термин всё чаще звучит и в соч(е,и)тании со словом **язык** *экология языка*.

(По *В. Г. Костомарову*)

• *Слово **экология** в буквальном смысле означает «наука о доме». Уместно ли его использовать в сочетании со словами **язык, природа**? Что включает в себя понятие **экология языка**?*

• *Какие меры надо предпринять, чтобы сохранить языки? И для каких целей нужно их сохранять?*

• *Составьте назывной план текста. К каждому пункту плана запишите тезисы.*

• *Спишите последний абзац, вставьте пропущенные буквы и расставьте знаки препинания. Объясните свой выбор.*

Знаете ли вы, что...

Учёные подсчитали, что сейчас на земном шаре существует 2976 языков. Причём 1200 из них приходится на 17,5 миллиона американских индейцев. А две трети населения земли пользуются всего лишь 13 языками. Эти так называемые «великие» языки, на каждом из которых говорит не менее 50 млн. человек. Распространены эти 13 языков в 80 странах мира.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 326 09.06.2014 15:39:50

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 2

Прочитайте один из рассказов А.П. Чехова (или И. Бунина) и выполните следующие задания.

1. Объясните письменно смысл заглавия. Укажите, что отражает заголовок: тему или основную мысль. Какой заголовок вы могли бы предложить автору?

8 баллов

2. Определите основную мысль текста. Запишите её одной фразой.

3 балла

3. Подберите 2–3 пословицы (или крылатые слова), которые соответствовали бы основной мысли текста.

6 баллов

4. Сократите информацию рассказа до 5–7 предложений.

12 баллов

5. Составьте три вида планов текста.

№	номинативный план	вопросительный план	тезисный план
1.			

18 баллов

6. Составьте «биографию» основного ключевого слова рассказа.

15 баллов

7. Выпишите из текста какой-либо абзац (4–6 предложений). Обозначьте орфограммы. Впишите в таблицу 10 слов.

№	слово	название орфограммы	орфографическое правило
1			

10 баллов

8. Выпишите из текста 2 предложения, в которых есть тире. Объясните письменно его функции.

4 балла

9. Найдите в тексте диалог. Спишите его и укажите особенности диалогической речи.

4 балла

Уровень знаний	III уровень	II уровень	I уровень
Баллы	40–55	56–70	71–80
Оценка	Вперёд!	Можешь лучше!	Молодец!
Самооценка в баллах			

Rusa 11. Reeditare2013.indd 327 09.06.2014 15:39:50

Тема 18

СВОЁ И ЧУЖОЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. ВЫПИСКИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ

Все флаги будут в гости к нам.
А. Пушкин

Как вы думаете?

- **В русском языке есть заимствованные слова из других языков – английского, немецкого, французского, греческого, латинского. Процесс заимствования обогащает или засоряет наш язык?**
- **Каких слов в русском языке больше: своих или чужих?**

1 *Прочитайте текст. Какие критерии лежат в основе классификации иноязычных слов?*

Иностранные слова приходили на Русь с незапамятных времён. «Все народы, – писал В.Г. Белинский, – меняются словами и занимают их друг у друга». Особенно усилился приток иноземных слов в петровское время. Ещё больше их появилось в начале XIX века. Революционно-демократическое движение 40-60 гг. XIX века принесло с собой много нерусских слов политического и социального назначения. Такая же картина наблюдалась и в начале XX века во время революционных преобразований.

Широкое развитие науки и техники во второй половине XX века способствовало бурному пополнению русского языка научной и общественно-политической терминологией. А посмотрите, что происходит в наши дни: иностранные слова текут в русский язык уже не ручейком, а мощной бурной рекой.

Хорошо это или плохо?

Дело, вероятно, не в иностранном слове, а в понятии, какое стоит за ним.

Заимствованные слова в русском языке различаются по происхождению, по употреблению и по назначению.

По **происхождению** иностранными являются такие слова, как *блин, сарафан, изба, свёкла, капуста, огурец, мята, картофель* и др. Даже такие привычные слова, как *книга, буква, азбука, алфавит* – являются древнейшими заимствованиями. Но ведь нас это не пугает.

По **употреблению** заимствованных слов не так уж много. Они составляют 10–12 % всего его словарного состава. В основном это термины научного языка. А поскольку наука в наше время стала влиятельной силой, то эти слова-термины всё чаще встречаются в обычной речи. Просто мы, сами этого не замечая, употребляем слова специального языка в обиходной речи. Вы идёте

Rusa 11. Reeditare2013.indd 328 09.06.2014 15:39:50

в *поликлинику*, к *терапевту*, или к *хирургу*, или к какому-либо другому *специалисту*, сдаёте *анализы*, вам делают *кардиограмму*, проверяют вам *функцию* дыхания, от простуды принимаете *аспирин* и т.д.

И в спорте почти все термины заимствованы из английского языка: *футбол, хоккей, сёрфинг,* да и слова *спорт, спортсмен* тоже английского происхождения.

Поэт Валерий Брюсов шутливо восклицал: «Горе тебе, *словесность* русская и *стихотворство,* за то, что восприняли имена иноязычные – *литература* и *поэзия*». Но с другой стороны, эти термины, – *литература* и *поэзия*, – пришедшие к нам из латинского языка через польский, настолько укоренились в русском языке, что никто уже не воспринимает их как чужеродные. Да и слово *стих* греческого происхождения, что означает *строка, ряд* (исконно русское – *вирши*).

В подавляющем большинстве иностранные слова заимствуются **по назначению** и переходят в язык вместе с предметом, явлением, понятием. Например, *зонтик* – из голландского языка, *кухня* – из немецкого, *бал* – из французского, *доктор* – из итальянского, *тетрадь* – из греческого и т.п.

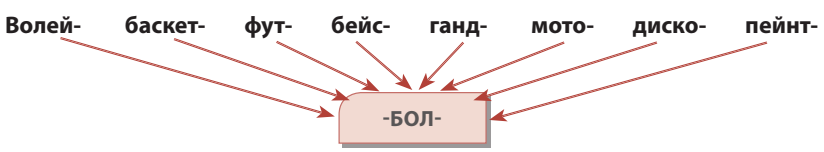
В русский язык пришли слова из греческого и латинского, тюркских и скандинавских, а также испанского, итальянского, румынского и некоторых славянских языков и пр.

При переходе слов из одного языка в другой происходит его освоение. Слова осваиваются графически, фонетически, грамматически, лексически.

(По *В. Колесову*)

- *Когда, по вашему мнению, возникают наиболее благоприятные условия для заимствований в области лексики?*
- *По каким признакам классифицируются заимствованные слова?*
- *Как вы понимаете смысл последнего абзаца текста? Прокомментируйте его содержание.*
- *Прочитайте рубрику «Учимся делать выписки» на стр. 332 и выпишите из текста материал, который будет вам нужен для устного выступления в классе на тему* ***«Иноязычные слова в русском языке»****.*
- *Выпишите из текста слова, набранные курсивом, и по этимологическим словарям или словарям иностранных слов установите их происхождение.*

2 *Большинство спортивных терминов пришли в русский язык из английского. Что означают эти слова? В чём суть этих спортивных игр?*



Знаете ли вы, что...

Слово *хоккей* английского происхождения, но играем мы русской *клюшкой* (*клюка* – изогнутая палка) и бьём ею *мяч* (ср. *мягкий*) или шайбу!

Rusa 11. Reeditare2013.indd 329 09.06.2014 15:39:50

Возьмите на заметку!

Заимствованные слова в русском языке выявляются по некоторым элементам. Так, для слов английского происхождения характерны звуковые комплексы: ***-дж*** *–джем*; ***-инг*** *– литинг, брифинг*; ***- мен*** *– спортсмен, супермен.*
Для слов немецкого происхождения: ***-шт*** *– штраф, штиль*; ***-ман*** *– доберман*; ***-бург*** *– Оренбург, Петербург*; ***-мейстер*** *– концертмейстер, гроссмейстер.*
Для слов французского происхождения: ***-он*** *– бульон, павильон*; ***-ёр*** *– режиссёр, гравёр*; ***-рт*** *– концерт, десерт*; ***-аж*** *– экипаж, багаж, пейзаж.*

3 *Разделите слова на группы в соответствии с их происхождением. Обращайтесь к словарям иностранных слов или к этимологическим словарям.*

Штанга, джаз, арбуз, джентльмен, салака, квартирмейстер, дирижёр, жакет, пальто, сельдь, кино, джерси, шпинат, смокинг, торт, пилотаж, этаж, арба, балык, кукла, ангел, епископ, мажор, философия, симфония, радио, демократия, евангелие, минус, лагерь, офицер, штаб, масштаб, матч, студент, мичман, рейтинг, имидж, кафе, почтальон, букет, шоу, робот, амбар, сундук, брынза, вареник, шпаргалка, плацинда.

Знаете ли вы, что...

Корней Иванович Чуковский (настоящее имя его Николай Васильевич Корнейчуков) был не только известным детским писателем, автором замечательных стихов «Мойдодыр», «Тараканище», «Федорино горе» и др. Это был великий знаток и собиратель детской речи, прекрасный лингвист и литературовед, критик и переводчик. Его книга «Живой как жизнь» – это книга о русском языке. В ней звучит боль и забота о чистоте и мелодичности великой русской речи.



4 *Прочитайте. Как относится к заимствованиям в русском языке К.И. Чуковский? Прав ли он?*

Иноплеменные слова

Первым и чуть ли не важнейшим недугом современного русского языка считают его тяготение к иносказательным словам.

Правда, эти слова вызывают досадное чувство, когда ими пользуются зря.

И будь благословен Ломоносов, благодаря которому чужое слово *перпендикула* стала русским *маятником*, из *абриса* стал *чертёж*, а из *оксигениума* – *кислород*, *бергверк* превратился в *рудник*.

Это обрусение слов продолжалось и потом: нерусское слово *аэроплан* заменили у нас *самолётом, думкар – самосвалом*…

И, конечно, я с полным сочувствием отношусь к протесту писателя Бориса Тимофеева против иноплеменного слова *субпродукты*, которые при ближайшем исследовании оказались русской *требухой*.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 330 09.06.2014 15:39:51

И как не радоваться, что немецкое слово *фриштикать*, популярное ещё в XIX веке в обиходе столичных чиновников, заменилось русским *завтракать*.

Но значит ли это, что все иноязычные слова, вошедшие в русскую речь, во всех случаях плохи? Имеем ли мы право решать этот вопрос по-шишковски, сплеча: к чёрту всякую чертовщину, какая бы она ни была, и да здравствует химически чистый, беспримесный славяно-русский язык, свободный от заимствований – латинизмов, англицизмов и прочих кощунственных *-измов*?

*(*По *К. Чуковскому)*

- *Можно ли этот текст назвать проблемным?*
- *Какие языковые средства использует автор для выражения идеи текста?*
- *Как бы вы ответили на вопросы текста (см. последний абзац)?*
- *Составьте синонимичный ряд к слову* ***заимствованнный****.*
- *Выпишите из текста материал, который можно будет использовать при подготовке к сообщению «****Польза от заимствованных слов», «Вредное влияние заимствованных слов на русскую речь****».*

Знаете ли вы, что...

А.С. Шишков – автор книги «Рассуждение о старом и новом слоге российского языка» был очень колоритной фигурой: консерватор, напуганный событиями французской революции, президент академии, адмирал, позднее министр народного просвещения, статс-секретарь Александра I. Он выступал против всего иноязычного, полагал, что литература должна ориентироваться на старославянский язык и фольклор, подчёркивал значение церковных книг. Он даже предложил словарь русских слов, которые могли бы заменить иноземные. Например, слово *галоши* (франц.) он предлагал заменить *мокроступами*, *франт – хорошилище* и пр.

5 *Спишите высказывания о заимствованных словах. С какими из них вы согласны, а с какими – нет? Аргументируйте свою точку зрения. Объясните орфограммы.*

1. Когда говоришь со всеми, (не)прилично (зло)употреблять терминологией. (*М. Горький*)

2. Теперь что(то)не пишут так, что(бы) всякий понимал! Возьмёшь книгу или газету – и не знаешь, русскую или иностранную грамоту читаешь: **объективный, субъективный, эксплуатация, инспирация, интеллигенция... .** (*И. Гончаров*)

3. Какое (бы)(не,ни) было слово, своё или чужое, лишь (бы) выражало заключённую в нём мысль, – если чужое лучше выражает её, чем своё, давайте чужое, а своё несите в кладовую старого хлама. (*В. Белинский*)

4. Я заимствую у других то, что не умею выразить столь же хорошо либо по недостаточной выразительности моего языка, либо по слабости моего ума. (*М. Монтень*)

- *Объясните значение выделенных иноземных слов во втором высказывании.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 331 09.06.2014 15:39:51

УЧИМСЯ ДЕЛАТЬ ВЫПИСКИ

Выписка (или выдержка) – дословная или документально точная запись части текста.

Необходимость выписки возникает тогда, когда вопрос, который нас интересует, содержится в каких-либо определённых частях текста или фрагменты его содержатся в нескольких текстах.

Выписки из текстов помогают в работе над сочинением, статьёй, при подготовке к докладу, выступлению.

Каждая выписка должна быть оформлена как цитата (в кавычках, с указанием фамилии автора) и документирована (с указанием названия произведения, главы, части, страницы).

6 *Вам надо собрать материал для доклада на тему «**Иноязычные слова в русском языке**». Пользуясь текстами упр. 1, 2, 4, 5, сделайте необходимые выписки.*

ПОСЛУШАЙТЕ ДОБРЫЙ СОВЕТ!

Очень полезно... «делать из сочинений выписки или выдержки», создавать себе таким образом запас мыслей. Этому совету следовали наиболее выдающиеся люди нашей науки (А. Дистервег).

Насколько интереснее и богаче по содержанию были бы ваши сочинения, если бы вы владели умением уместно и грамотно вводить в ткань своих работ выдержки из авторитетных сочинений известных авторов – цитаты.

(Проф. *Т.А. Ладыженская*)

7 *Подберите синонимы – заимствованные слова к выделенным исконно русским словам, которые раньше использовались в языке.*

1. Он получил **безымянное** письмо. 2. Достоевский писал о Белинском, что тот **основным образом** менял свои убеждения. 3. Вслед за открытием в лицее начались **правильные** занятия, – писал И. Пущин в воспоминаниях. 4. Он представил **нарочную** записку. 5. В первоначальные счастливые годы царствования любил он (Александр I) свою **простонародность**. 6. Он **совершенно** прав. 7. **Сделанный** сон как будто успокоил больного. (*Ф. Достоевский*) 8. Ревель – **самодовлеющий** город, в нём есть всё, что ему надо; он мог бы существовать, если б весь мир пропал. (*В. Брюсов*)

Для справок: *абсолютно, радикально, автономный, регулярный, популярность, специальный, анонимный, искусственный.*

8 *Замените иноязычные слова русскими. Обратитесь к словарям. Установите значение и происхождение этих слов.*

Синтез, либерализм, протест, спонтанно, оригинал, прогресс, конгресс,

Rusa 11. Reeditare2013.indd 332 09.06.2014 15:39:51

пролетарий, цивилизация, конституция, регион, альтернатива, позиция, феномен, ассоциация, атрибут, ремонтировать, супермен.

9 *Объясните значение заимствованных слов.*

1. **Экстремальные** условия **плюрализма** мнений поразили публику. 2. Я явился **констатировать факт** пожара по соседству с вашим владением и о мерах **ликвидации** оного. (*Н. Гоголь*) 3. **Прогноз** погоды на будущее, думаю, очевиден. (*Из газет*) 4. В отношении к иностранным словам не должно быть речи ни о **ксенофобии**, ни о **лексической идиосинкразии**. Показателем любви к родному языку служит умение пользоваться его средствами, не прибегая без нужды к заёмному богатству. (*Л. Скворцов*)

5. **Коллоквиум** штормило.
Схватились **дискутанты**.
Один сказал:
– **Маркетинг**!
Другой отрезал:
– **Брифинг**!
А третий рявкнул:
– **Клиринг**! –
И грохнул кулаком.
Так в нашем **регионе**
Достигнут был **консенсус**
Посредством **плюрализма**,
Хотя и **эксклюзивно**,
Но что весьма **престижно** –
Без **спонсоров** притом!

(Поэт-сатирик *А. Пьянов*)

10 *Что означают эти слова? Из каких языков они пришли? К какой тематической группе принадлежат? Составьте 2–3 предложения.*

Картридж, компьютер, принтер, дисплей, сайт, ноутбук, браузер, файл, чип, роуминг, сканер, Интернет, процессор, оператор, программист.

11 *Проверьте, в каких предложениях слова употреблены в несвойственных для них значениях.*

1. Алексей – полный профан в искусстве и ас в математике. 2. Мой друг отличался пуританскими взглядами на семью и брак, считал, что регистрация брака – это анахронизм. 3. Мой дед имел редкую специальность библиографа – занимался изучением древних книг. 4. В течение часа мы дебатировали этот вопрос, но так и не пришли к консенсусу. 5. Он был филантропом – человеконенавистником, считающим, что человек лжив и слаб по натуре своей. 6. Авантюрный склад характера вынуждал его совершать рискованные и безрассудные поступки. 7. Собрали консенсус из трёх врачей.

Темы для сообщений

1. «Иноплеменные слова» (по книге Чуковского К.И. *Живой как жизнь*).
2. Экология слова (по книге Скворцова Л.И. *Экология языка, или поговорим о культуре речи*).

Rusa 11. Reeditare2013.indd 333 09.06.2014 15:39:51

Тема 19

СЕМЕЙНЫЕ УЗЫ. СОСТАВЛЕНИЕ КОНСПЕКТА

Семья – один из шедевров природы.
Д. Сантаяна

Давайте побеседуем!

– Вы уже взрослые и, вероятно, не раз задумывались над проблемой супружества. В чём смысл заключения брака?

– Почему закон и государственный, и церковный требуют заключения брака?

– Что для современного человека лучше: быть в браке или быть свободным от брачных уз?

– Существуют ли идеальные браки? Если да, то какими вы их представляете? Какие условия для этого нужны? Кто их должен создавать?

– Почему женятся мужчины? Почему выходят замуж женщины?

– А.И. Герцен говорил: «Семья начинается с детей». Прав ли он?

1 *Прочитайте текст. Как следует подходить к выбору спутника жизни?*

Выбор на всю жизнь

Большая часть людей легкомысле(н,нн)о подходит к вопросу брака. Отсюда – серьёзные основания для расторжения брачного обязательства.

Основной предпосылкой для счастливого брака является духовная, душевная и телесная зрелость.

Заключение брака должно быть один раз и на всю жизнь. К этому вопросу надо подходить обдума(н,нн)о, серьёзно и (не)спеша. В.Г. Белинский предупреждал, что «нет ничего опаснее, чем связывать свою участь с участью женщины (за)то только, что она прекрасна и молода».

Телесная зрелость наступает тогда, когда процесс физиологического развития тела уже закончен. Молодые люди очень часто стремятся рано пожениться, но, когда на их же плечи ложатся тяжести повседневных забот, они быстро утомляются, потому что ещё не стали выносливыми. И часто они ведут себя капризно и своенравно. Несколько лет спустя они себе этого уже не позволяют.

Душевная зрелость у молодых людей наступает тогда, когда проце(с,сс) «брожения» уже закончился. В это время изменяются взгляды на жизнь, появляются новые привычки и увлечения. Может иногда случиться и такое, что ваше первое увлечение кем(либо) уже не устраивает н(е,и) по характеру, н(е,и) в интеллектуальном плане.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 334 09.06.2014 15:39:51



Разборчивая невеста. Художник П.А. Федотов. *1847 г.*

Духовная зрелость – это проце(с,сс) длительный, не прекращающийся всю жизнь. Формирование его начинается тогда, когда у человека сложился внутренний мир, которым он живёт. Это – взгляды на материальные и духовные ценности, это чувство ответственности перед собой и перед обществом.

Таким образом, прежде чем выбрать себе спутника жизни, надо проверить, не на песке ли мы строим свой будущий семейный дом, прочный ли у него фундамент, будет ли единство взглядов на всю жизнь…

- *Как вы понимаете выражения:* ***духовная зрелость, душевная зрелость****? Не будут ли эти слова синонимами? В каком возрасте, по вашему мнению, наступает душевная зрелость? А духовная зрелость?*
- *Подберите родственные слова к слову* ***телесный.***
- *Как вы понимаете смысл последнего предложения? Вспомните притчу Иисуса о постройке дома.*
- *Дайте толкование слов* ***семья, брак, супруг****. Выясните их этимологию.*

УЧИМСЯ КОНСПЕКТИРОВАТЬ ПЕЧАТНЫЕ ТЕКСТЫ

Конспект – один из видов сокращения информации текста, который получается в результате систематизирования и обобщения первоисточника. Прежде чем приступить к конспектированию, следует просмотреть текст, чтобы иметь представление об его характере, объёме, содержании.

Затем следует записать название темы, фамилию и инициалы автора, выходные данные текста (название статьи, сборника, где эта статья помещена; или название монографии; место издания, название издательства, год издания, страницы).

Rusa 11. Reeditare2013.indd 335 09.06.2014 15:39:58

Потом следует разделить лист бумаги на **четыре неравные части**:

№	Название смысловой части, план текста	Основная информация смысловых частей, конспект	Примечания, дополнения

Прежде чем конспектировать, следует:

– составить подробный план текста;

– в тексте следует наметить информацию, относящуюся к тому или иному пункту плана; определить главную и второстепенную; второстепенную информацию следует опустить.

Помните, что

– в каждом большом тексте раскрывается одна или несколько тем, в которых можно выделить ещё и микротемы;

– в абзаце большей частью раскрывается одна микротема, но их может быть и две, и три;

– основная информация микротемы сосредоточена в начале абзаца;

– учитесь сокращать длинные предложения, упрощайте их структуру;

– старайтесь сокращать свои записи; разработайте свою систему сокращения употребительных слов;

– наиболее важные места в тексте выделяйте другими чернилами, подчёркивайте, пишите большими буквами и т.п.;

– в графу «Примечания» можно вписать тот материал, который вы пропустили при конспектировании, а также подобранные цитаты или другие дополнения.

2 *Составьте конспект текста «Выбор на всю жизнь». Воспользуйтесь предложенной выше таблицей.*

Как вы думаете?

• Л.Н. Толстой писал в романе «Анна Каренина»: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Прав ли писатель? Рассуждайте, аргументируйте свою точку зрения.

3 *Прочитайте. Откуда эти строки? Согласны ли вы с мнением персонажа?*

Но вот в большинстве-то случаев почему люди женятся? Возьмём женщину. Стыдно оставаться в девушках, особенно когда подруги уже повыходили замуж. Тяжело быть лишним ртом в семье. Желание быть хозяйкой. Главною в доме, дамой, самостоятельной… К тому же потребность, прямо физическая потребность материнства, и чтобы начать вить своё гнездо. А у мужчины другие мотивы. Во-первых, усталость от холостой жизни, от беспорядка в комнатах, от трактирных обедов, от грязи, окурков, разорванного и разрозненного белья, от долгов, от бесцеремонных товарищей, и прочее, и прочее. Во-вторых, чувствуешь, что

Rusa 11. Reeditare2013.indd 336 09.06.2014 15:39:58

семьёй жить выгоднее, здоровее и экономнее. В-третьих, думаешь: вот пойдут детишки, – я-то умру, а часть меня всё-таки останется на свете… нечто вроде иллюзии бессмертия. В-четвёртых, соблазн невинности, как и в моём случае. Кроме того, бывают иногда и мысли о приданом. А где же любовь-то? Любовь бескорыстная, самоотверженная, не ждущая награды? Та, про которую сказано, – «сильна, как смерть»? Понимаешь, такая любовь, для которой совершить любой подвиг, отдать жизнь, пойти на мучение – вовсе не труд, а одна радость.

– Вы видели когда-нибудь такую любовь, дедушка? – тихо спросила Вера.

– Нет, – ответил старик решительно. – Я, правда, знаю два случая похожих...

• *Выясните происхождение слов* ***женитьба, замужество****. Составьте словообразовательные ряды.*

4 *Прочитайте высказывания о браке. Прокомментируйте их содержание. С какими из них вы согласны, а с какими – нет? Доказывайте, спорьте!*

1. Семейные узы – самые тесные, самые нежные узы в мире. Семья должна быть благословением для человечества. Брачный союз действительно будет благословением, если заключён разумно, в страхе Божьем и с должным пониманием связанной с ним действительности. (*Е. Уайт)* 2. Семья – это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человеческого общества. *(Ф. Адлер)* 3. Но жена не рукавица с белой ручки не стряхнёшь да за пояс не заткнёшь. (*А. Пушкин)* 4. Там где брак без любви будет и любовь без брака. (*Б. Франклин)* 5. Мудрая жена устроит дом свой а глупая разрушит его собственными руками. … Кто нашёл добрую жену тот нашёл благо и получил благодать от Господа. Кто изгоняет добрую жену тот изгоняет счастье а содержащий прелюбодейку безумен и нечестив. (*Притчи Соломона*)

• *Спишите последние три высказывания, расставьте знаки препинания.*

5 *Прочитайте рассказ И. Бунина «Тёмные аллеи». Определите его тему и идею.*

• *Почему рассказ называется «Тёмные аллеи»? Какой смысл вкладывает писатель в это название?*
• *Найдите в тексте элементы описания, повествования и рассуждения. Приведите примеры.*
• *Создайте словесные портреты главных героев и сравните их.*

Он	Она

Представьте себе!

1. Николай Алексеевич женился бы на Надежде. Была бы у них счастливая семья?
2. После встречи с Надеждой полковник решил: «Брошу всё и женюсь на Надежде». Возможно ли это?
3. Николай Алексеевич делает предложение руки и сердца Надежде. Согласилась бы она теперь выйти за него замуж?

Rusa 11. Reeditare2013.indd 337 09.06.2014 15:39:58

6 *Допишите предложения так, чтобы в них была прямая речь.*

1. Она дала мне лучшие минуты жизни…
2. Молодость у всякого проходит …
3. Простить я вас никогда не могла…
4. Никогда я не был счастлив в жизни…
5. Да, как прелестна была!..

7 *Прочитайте текст. Какие средства использует автор для создания юмористического эффекта?*

Что такое брак

До сих пор никто не знает, что такое брак. Мало на свете явлений, о которых бы так много думали и так много говорили, как о браке, и мало таких явлений, о которых до сих пор сохранились бы столь различные и противоречивые мнения, исключающие одно другое, начиная с самого банального: семейная жизнь – это ад, и кончая противоположным ему утверждением: семейная жизнь – это земной рай. Все остальные явления колеблются между этими двумя крайностями, и, кажется, всё зависит от того, кто высказывает мнение – неженатый или женатый, очарованный или разочарованный. Попытки науки вмешаться в объяснение брака как явления природы свелись к голословным заявлениям и праздному философствованию. Разве можно, например, считать решением проблемы заявление одного *философа:* «Брак – это моральное объединение, основанное на моральных отношениях; стремление к утверждению своего Я, основанное на отрицании своего Я; удвоение своих обязанностей на базе отказа от половины своих прав». Или вы, может быть, думаете, что другие науки, каждая со своей точки зрения, сумели сказать что-нибудь более определённое, чем философия? Мне кажется, если бы у них спросили, то они ответили бы примерно так:

История: брак – это одно из весьма редких исторических явлений, когда победитель подчиняется побеждённому.

Математика: брак – это сумма двух неизвестных величин, из которых необходимо извлечь корень. В результате должен был бы получиться минус, но если в браке всё же появится хоть один плюс, то такое уравнение заканчивается бракоразводным процессом.

Литература: брак – это интересная повесть, а иногда и роман с очень красивым началом, напоминающим лирическую поэму, но часто с *плохим содержанием и ещё чаще с неожиданным концом.*

Грамматика: брак – это существительное мужского рода, но в жизни он подчиняется законам женского рода. В единственном числе может быть только в грамматике, а во множественном встречается лишь тогда, когда в нём участвует не больше двух лиц.

Геометрия: брак – это две параллельные линии, которые тянутся рядом через всю жизнь и никогда не могут встретиться.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 338 09.06.2014 15:39:58

Физика: брак – это такое явление, когда два тела для приобретения большей устойчивости имеют общую, но воображаемую точку опоры и поэтому очень легко теряют равновесие.

Химия: брак – это соединение двух элементов, каждый из которых всё же сохраняет свои особенности. Капля посторонней кислоты, попавшая в это соединение, вызывает в нём реакцию и разлагает его на составные части.

География: брак – это два полюса, которые при сближении достигают температуры экватора, а при удалении возвращаются к своей полярной температуре.

(*Бронислав Нушич*)

- *Продолжите текст в таком же юмористическом духе. Что могли бы сказать о браке такие науки, как психология, астрономия, медицина, юриспруденция?*
- *Составьте краткий конспект текста.*
- *Какую роль играют в рассказе научные термины?*
- *Найдите в тексте антонимические пары. Составьте свои предложения с этими парами слов.*

8 *Составьте «биографию» слов* ***семья, брак –*** *на выбор.*

РАЗВИВАЕМ ЗРИТЕЛЬНУЮ ПАМЯТЬ

Просмотрите текст «Что такое брак». Запомните названия наук и их последовательность в тексте. Теперь закройте ваши книги, отвечайте на вопросы и выполните задания:

1. Сколько названий наук в тексте?
2. Какое место в ряду наук занимает физика?
3. Что говорит о браке грамматика?
4. Какая наука, говоря о браке, использует такие слова: «… заканчивается бракоразводным процессом»?
5. Какая наука говорит о трёх этапах в брачных отношениях?
6. К названию пятой по счёту науки подберите определения.

Примечания. За каждый правильный ответ – **1 балл.** Если вы ответили на 5–6 вопросов, у вас идеальная память, на 4–3 – хорошая, на 2–1 – память надо тренировать.

Улыбнитесь!

❖ Женись, несмотря ни на что. Если попадётся хорошая жена, станешь исключением. Если плохая – станешь философом. (*Сократ*)

❖ Женись на маленьких, хрупких женщинах, ибо из всех зол надо выбирать меньшее. (*К. Вебер*)

Rusa 11. Reeditare2013.indd 339 09.06.2014 15:39:58

Тема 20

ПОЭЗИЯ ЖЕНСКОЙ ДУШИ. СОСТАВЛЕНИЕ АННОТАЦИИ

В ней торжество ликующего света.
Данте Алигьери

1 *Прочитайте текст. Какой вы представляете себе поэта Анну Ахматову?*

Русская Сапфо

Среди созвездий поэтических имён Анна Ахматова – звезда первой величины. «Её вступление в литературу напоминало триумфальное шествие. Она была окружена **поклонниками** – и не только как поэт, но и как прекрасная женщина», – писал академик Жирмунский.

В стихах Анны Ахматовой раскрывался удивительный мир женской души, нежной и робкой, гордой и страстной, слабой и мужественной. Этот мир очерчен рамками любви – вечным чувством, составляющим содержание человеческой жизни. Любовь в её стихах – чувство живое и подвижное, глубокое и человечное, хотя в силу **реальных** жизненных причин обычно тронуто печатью облагораживающего страдания. Её задача – показать читателю высокое благородство, большую **нравственную** чистоту лирической героини.

Любовная лирика А. Ахматовой поражает психологизмом. Вслушайтесь в эти простые, бесхитростные слова:

Так беспомощно грудь холодела,
Но шаги мои были легки.
Я на правую руку надела
Перчатку с левой руки.

Оттенки чувств, **воспеваемые** в стихах, скорее характерны для психологической прозы, чем для поэзии. Прав поэт Осип Мандельштам, когда заметил, что «Ахматова внесла в русскую лирику всю огромную сложность и богатство русского романа XIX века. Не было бы Ахматовой, если бы не было Л. Толстого с «Анной Карениной», И. Тургенева с «Дворянским гнездом», всего Достоевского и отчасти Лескова».

Поэзия А. Ахматовой словно любовный роман. Здесь есть сюжет, в котором можно выделить и завязку, и развитие действия, и кульминацию, и развязку.



А.А. Ахматова. *1920-е гг.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 340 09.06.2014 15:39:59

Вот разгорается любовь в сердце неискушённой девочки:

Было душно от жгучего света,
А взгляды его как лучи.
Я только вздрогнула, этот
Может меня приручить.

Страсть просыпается в юном сердце, и оно беззащитно перед пугающей огненной силой:

Как соломинкой пьёшь мою душу.
Знаю, вкус её горек и хмелен,
Но я пытку мольбой не нарушу…

Бороться трудно. В героине просыпается и сила воли, и женская гордость, и человеческое достоинство. Когда уходит любовь – горе, горе безграничное!

Задыхаясь, я крикнула: «Шутка
Всё, что было. Уйдешь, я умру».
Улыбнулся спокойно и жутко
И сказал мне: «Не стой на ветру».

Но героиня А. Ахматовой приходит в себя. Она верит в жизнь, в счастье:

Радостно и ясно
Завтра будет утро.
Эта жизнь прекрасна,
Сердце, будь же мудро.

Новаторство А. Ахматовой в том, что её устами в русской литературе заговорила женщина, причём из объекта поэтического чувства она стала лирической героиней. «Года через два ахматовское направление стало определять чуть ли не всю женскую лирику в России», – вспоминал поэт В. Пяст.

Но стихи А. Ахматовой, или «русской Сапфо», как называли её в печати, не были просто дамскими, как у ряда её предшественниц и современниц. В её стихах **женское** чувство приобретает общечеловеческое значение, подобно тому как стихи Пушкина, Гёте имеют общечеловеческое значение.

- *Почему А. Ахматову называли «русской Сапфо»? Кто такая Сапфо?*
- *Почему говорят, что чувства, воспеваемые в стихах А. Ахматовой, в большей степени характерны для психологического романа?*
- *Можно ли поэзию А. Ахматовой назвать дамской?*
- *К выделенным в тексте словам подберите синонимы.*
- *Найдите в тексте антонимические пары. Укажите типы антонимов: общеязыковые или контекстуальные.*

УЧИМСЯ СОСТАВЛЯТЬ АННОТАЦИЮ

Аннотация (лат. *annotatio* – замечание) – это краткая характеристика какого-либо документа или книги, статьи, в которой должно быть отражено содержание, назначение и другие особенности произведения. В аннотации могут быть краткие сведения об авторе, истории создания про-

Rusa 11. Reeditare2013.indd 341 09.06.2014 15:39:59

изведения. В ней не раскрывается содержание произведения, а только даётся представление о незнакомой публикации. Аннотации обычно помещаются на оборотной стороне титульного листа книги. В современных изданиях художественной литературы её иногда помещают на задней стороне обложки.

Содержание аннотации обычно сводится к ответам на следующие вопросы:

– О чём говорит автор? Какие проблемы он поднимает?
– Как решаются эти проблемы?
– К каким выводам пришёл автор?
– Кому адресована книга?

Композиция аннотации, как и любого текста, строится по определённой схеме:

- констатация факта;
- аргументация факта;
- вывод.

В аннотации должно быть не более 60–70 слов.

2 *Прочитайте аннотацию. Укажите, какие части аннотации отвечают на вопросы: а) о чём говорится? б) как подаётся материал? в) для кого предназначена книга?*

В «Школьном грамматико-орфографическом словаре русского языка», составленном Б.Т. Пановым и А.В. Текучевым, приводятся грамматические, орфографические и орфоэпические сведения, показано морфемное строение слова, пути образования частей речи, а также в некоторых случаях даются этимологические справки и толкования значений слов. В словарь включены те слова и их формы, которые обычно вызывают затруднения у школьников. Словарь предназначен для старшеклассников.

Говорите правильно!

Аннотация — ***на что?*** (на книгу, статью)
чего? (книги, статьи)

3 *Прочитайте аннотацию на «Словарь живого великорусского языка» В. Даля. Подумайте, соответствует ли она требованиям к данному виду речевого произведения. Предложите свой вариант аннотации.*

В 2001 году исполнилось 200 лет со дня рождения В. Даля. К этой дате выпустили восьмое издание его знаменитого Словаря – явления уникального в своём роде, потому что В.И. Даль самостоятельно собрал и обработал более 200 тысяч слов живого русского языка, также свыше 30 тысяч пословиц, поговорок, крылатых выражений, загадок. Словарь дорог всем, кто любит и ценит русский язык. Это – кладезь мудрости и богатейшая сокровищница русской речи.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 342 09.06.2014 15:39:59

Возьмите на заметку!

В аннотации часто используются следующие глаголы и глагольные словосочетания: *излагать, представлять, рассказывать, приводить данные, исследовать, уделять внимание, понять, дать характеристику, предназначать, прийти к выводу, оказывать помощь* и др.

4 *Прочитайте аннотацию на монографию А.И. Павловского об А. Ахматовой. Задайте вопросы к каждой части аннотации.*

Павловский А.И. «Анна Ахматова: жизнь и творчество». – М., «Просвещение», 1991. – 192с.

В книге представлен сложный творческий путь Анны Ахматовой. Рассматриваются её первые поэтические книги «Вечер», «Чётки», «Белая стая», анализируются произведения периода Великой Отечественной войны и послевоенного времени (*«Реквием», «Поэма без героя»* и др.).

Книга предназначена для учителей, читающих литературу в старших классах.

5 *Спишите высказывания мыслителей о женщине. Прокомментируйте их содержание. Вставьте пропущенные орфограммы и расставьте знаки препинания.*

1. Жизнь женщины (по)преимуществу сосредоточе(н,нн)а в жизни сердца любить значит для неё жить а жертвовать значит любить. (*В. Белинский*) 2. Женщина живёт лишь тогда, когда любит. Она находит себя лишь тогда, когда теряет себя в мужчине. (*А. Берне*) 3. Природа сказала женщине будь пр_красной если сможешь, мудрой если хочешь но благор_зумной ты должна быть непр_ме_но. (*П. Бомарше*) 4. Женщина была (бы) в отчаянии, если (бы) природа создала её такою какою делает её мода. (*П. Буаст*) 5. Одна женщина порою сильнее тысячи мужчин. (*Й. Вондел*)

- *Какие из высказываний можно использовать при характеристике поэзии А. Ахматовой?*

6 *Прочитайте стихотворение А. Ахматовой. С какой интонацией это следует читать? Какой заголовок вы могли бы предложить поэту?*

* * *

И как будто по ошибке
Я сказала: «Ты…»
Озарила тень улыбки
Милые черты.

От подобных оговорок
Всякий вспыхнет взор…
Я люблю тебя, как сорок
Ласковых сестёр.

1909 г.

- *О каком периоде в жизни лирической героини идёт речь?*
- *Выпишите главное предложение текста. Произведите его синтаксический анализ.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 343 09.06.2014 15:39:59

7 *Закончите предложения.*

1. В данном стихотворении А. Ахматовой… . 2. Поэтесса раскрывает … . 3. Автор считает, что … . 4. Писатель делает вывод, что … .

8 *Прочитайте выразительно стихотворение А. Ахматовой. Какой вы представляете себе лирическую героиню?*

* * *

Проводила друга до передней.
Постояла в золотой пыли.
С колоколенки соседней
Звуки важные текли.

Брошена! Придуманное слово –
Разве я цветок или письмо?
А глаза глядят уже сурово
В потемневшее трюмо.

1913 г.



А.А. Ахматова. *1936 г.*

- *Какие языковые средства использует автор для выражения идеи произведения?*
- *Какие типы предложений встречаются в тексте?*

9 *Прочитайте стихотворение А. Ахматовой. Определите тему и идею.*

* * *

Двадцать первое. Ночь. Понедельник.
Очертанья столицы во мгле.
Сочинил же какой-то бездельник,
Что бывает любовь на земле.
И от ленности или от скуки
Все поверили, так и живут,
Ждут свиданий, боятся разлуки
И любовные песни поют.
Но иным открывается тайна,
И почиет на них тишина…
Я наткнулась на это случайно
И с тех пор всё как будто больна.

1917 г.

- *Какие чувства волновали лирическую героиню?*
- *Какие типы предложений использует автор?*
- *К какому выводу пришла поэт?*

10 *Напишите аннотацию на один из поэтических сборников А. Ахматовой (на выбор).*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 344 09.06.2014 15:40:00

Тема 21

«О МАТЕРЯХ МОЖНО ГОВОРИТЬ БЕСКОНЕЧНО...» РАЗВЁРТЫВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ТЕКСТ

Мы будем вечно прославлять
Ту женщину, чьё имя – Мать.
М. Джалиль

1 *Прочитайте стихотворение С. Есенина «Письмо матери» (см. раздел «Русская литература», стр. 219) и ответьте на следующие вопросы:*

- *Как поэт относится к матери?*
- *Какую роль в стихотворении играют обращения? Какими частями речи они выражены?*
- *Есть ли в стихотворении просторечия? Если есть, то с какой целью они использованы?*
- *Какие эпитеты использует поэт? Выпишите их вместе с определяемым словом.*

2 *По образцу есенинского письма составьте своё письмо к матери (можно в стихах или прозе).*

УЧИМСЯ СТРОИТЬ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Высказывание можно построить, расширяя его информацию за счёт
– введения новых предложений, дополняющих содержание текста;
– распространения предложений определениями, обособленными или однородными членами предложения и пр.

Сравните!

а) Всё в природе символизирует материнство…

б) Всё в природе символизирует материнство: солнце – мать земли; земля – мать деревьев и цветов; цветы и деревья – матери сладких плодов и семян; матерь всего сущего – вечный дух.

в) Всё в природе символизирует материнство. Солнце – мать земли, которую оно согревает своей теплотой, ласкает светом и покидает, убаюкав пением волн, трелями ручейков и щебетанием птиц. Земля – мать деревьев и цветов, которые она производит на свет, вскармливает, а затем отнимает от груди. Цветы и деревья, в свою очередь, матери сладких плодов и семян. Матерь же всего сущего – совершенный, вечный, неистребимый дух, исполненный красоты и любви.

Д. Джебран

Rusa 11. Reeditare2013.indd 345 09.06.2014 15:40:00

Рассуждаем.

1. Какое из высказываний более образно характеризует суть проблемы?

2. За счёт каких языковых средств расширяется информация предложения?

3. За счёт каких языковых средств расширяется информация текста?

3 *Разверните информацию предложений за счёт определений, обособленных членов предложения, однородных членов, придаточных частей и т.п.*

1. Матери всегда против смерти. (*М. Горький*) 2. Я помню руки матери моей. (*Н. Рыленков*) 3. Моя мама – самая красивая.

4 *Прочитайте высказывания мыслителей о матерях. Прокомментируйте их содержание. Разверните одно из высказываний в текст.*

1. Вся гордость мира от матерей. *(М. Горький)*

2. Мы любим сестру, и жену, и отца, но в муках мы мать вспоминаем. (*Н. Некрасов*)

3. Ты одна мне помощь и отрада,
Ты одна мне несказанный свет. (*С. Есенин*)

4. Самое страшное предательство – это предательство матери. (*Тацит*)

5. Что ты сам сделаешь для родителей своих, того же ожидай себе от детей. (*Питтак*)

5 *Прочитайте выразительно стихотворение. Выпишите главное предложение текста.*

* * *

Я помню руки матери моей,
Хоть нет её, давно уж нет на свете,
Я рук не знал нежнее и добрей,
Чем жёсткие, мозолистые эти …
Я помню руки матери моей,
Суровой ласки редкие мгновенья,
Я становился лучше и сильней
От каждого её прикосновенья.

Я помню руки матери моей,
Широкие шершавые ладони,
Они что ковш. Приникни к ним и пей,
И не сыскать источника бездонней.
Я помню руки матери моей,
И я хочу, чтоб повторяли дети:
Натруженные руки матерей,
Святее вас нет ничего на свете.

(*Н. Рыленков*)



«Петроградская мадонна».
Художник К. Петров-Водкин.*1920 г.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 346 09.06.2014 15:40:01

- *Какие эпитеты использует поэт для характеристики рук матери?*
- *Какие метафоры встречаются в стихотворении?*
- *Есть ли в произведении сравнения? Если есть, то как они выражены?*
- *Какое значение в произведении имеют повторы первой строки?*
- *Опишите руки своей матери.*
- *Напишите аннотацию на стихи Н. Рыленкова.*

6 *Соедините части пословиц по смыслу.*

Нет ничего на свете краше …	… при матери добро.
Пчёлки без матки …	… а мать – деткам.
При солнышке тепло …	… до ста лет дитёнок.
Дитя без матери …	… таковы и детки.
Птица радуется весне …	… как ночь без луны.
Для матери ребёнок…	… пропащие детки.
Какова матка …	… чем матери наши.

7 *Прочитайте и озаглавьте восточную притчу. Определите основную мысль текста.*

* * *

Мать растила сына без отца. Трудно ей приходилось. Во многом она себе отказывала, чтобы у сына было всё необходимое.

Вырос сын. Стал высоким, сильным и красивым юношей. И полюбил девушку. Долго добивался он её любви. Девушка была красива, но зла. Она не хотела, чтобы у неё была свекровь. И тогда она поставила юноше обязательное условие: «Выйду за тебя замуж, но ты мне должен принести сердце своей матери». Юноша так любил эту девушку, что согласился на такое страшное условие.

Убил сын мать и понёс её сердце своей девушке. По дороге он споткнулся и чуть не свалился в пропасть. Сердце лежало на ладони. Мать спрашивает: «Сынок, ты не ушибся?»

- *Что можно сказать о персонажах притчи?*
- *Распространите информацию предложений:*

1. Мать растила сына без отца.
2. Девушка была красива.
3. Юноша очень любил эту девушку.

Как вы думаете?

- **Можно ли построить счастье на предательстве?**
- **Верна ли пословица: *любовь зла – полюбишь и козла*?**

Rusa 11. Reeditare2013.indd 347 09.06.2014 15:40:01

Тема 22

«ЛЮБИТЕ КНИГУ – ИСТОЧНИК ЗНАНИЙ». СОСТАВЛЕНИЕ РЕЦЕНЗИЙ

Хорошая книга – подарок, завещанный автором человеческому роду.
Д. Аддисон

1 *Прочитайте предложения. О чём идёт речь?*

1. Английский поэт Джон Мильтон считал, что каждый, кто уничтожает **это**, убивает свой разум. 2. Как-то раз Цицерон заметил, что дом, в котором нет **этого**, подобен телу, лишённому души. 3. Восточная мудрость гласит, что **это друг**, который не приносит горя, но всегда дарит нам покой. 4. Горький писал, что **это** – источник знания.

- *Спишите предложения, преобразовав их так, чтобы в них была прямая речь. Замените указательные местоимения именами существительными.*

2 *Прочитайте сочинение ученика 11-го класса Виктора К. о книге. К какому типу речи можно отнести этот текст?*

Хорошая книга – это праздник. Один мудрый человек сказал, что «не тот умён, кто всё знает – всё знать невозможно, а тот, кто знает, где и о чём можно прочитать». В словах этих большая правда. Ведь книги рассказывают буквально обо всём на свете – нет такого вопроса, такой темы, по которым не было бы написано книг. «Хорошая книга – это просто праздник!» – говорит повар Смурый из повести М. Горького «В людях», большой любитель чтения. Да и сам автор повести тоже мог бы многократно подтвердить великую справедливость этих слов. «Всем хорошим во мне я обязан книгам», – говорил Горький.

(*Журнал «Товарищ»*)

- *Какие способы передачи чужой речи использованы в данном тексте?*
- *Дополните текст вашими мыслями о книге.*

Следует различать ***отзыв*** и ***рецензию***.

Отзыв – это выражение своего отношения к прочитанному или увиденному. Цель отзыва может быть различной. Если его целью является привлечение внимания к книге, картине, то его можно оформить как статью в газету. Если цель отзыва – поделиться впечатлениями, то здесь уместно использовать стиль письма (эпистолярный стиль), но обязательно следует учитывать адресат: письмо другу, родителям, знакомым и пр. Если цель отзыва – помочь адресату разобраться в прочитанном, то такой отзыв требует включения элементов анализа произведения: обращается внимание

Rusa 11. Reeditare2013.indd 348 09.06.2014 15:40:02

на способы раскрытия содержания произведения, роль художественно-выразительных средств. Такой отзыв близок к рецензии.

Рецензия – это письменный разбор, отзыв, содержащий критическую оценку научных, художественных и др. достоинств произведения, его содержания, формы, построения, стиля изложения, языка произведения, его эмоционального воздействия на читателя, зрителя или слушателя, его социальной ценности и т.п. В рецензии выражается то, что, по-вашему мнению, написано хорошо, и указывается на недостатки произведения.

Давайте побеседуем!

– Есть пословица: *скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты*. Если немного перефразировать эту пословицу: *скажи мне, что ты читаешь, и я скажу, каков твой интеллект*, – будет ли это соответствовать истине?

– Какие книги вы любите читать: красиво оформленные, с иллюстрациями или потрёпанные, «зачитанные»?

– Какие книги вам нравятся: научно-популярные, фантастика, исторические романы, женские истории, детективы и др.?

3 *Прочитайте стихотворение. Какие метафоры использует поэт? Согласны ли вы с автором?*

Фея книг

Есть **обольстительные** феи,
И фей рождает каждый миг…
Но нет умнее и светлее,
Добрее старой феи книг.

Взор **многознающей** так долог,
Всё в ней – безгорестная быль.
Она свевает с книжных полок
Крылами веющими пыль.

Дм. Коковцев



Дети с книжкой. Фотография. *Нач. 1900-х гг.*

- *Какой вы представляете себе фею книг? Составьте её словесный портрет.*
- *Напишите отзыв на стихотворение в виде рекомендации другу – **советую прочитать**.*
- *Укажите функции имён прилагательных в тексте. Произведите морфологический анализ выделенных слов.*

4 *Спишите высказывания мыслителей о книге. Прокомментируйте их. Вставьте орфограммы и пунктограммы.*

1. Книги к_рабли мысли странствующие по волнам времени и бережно несущие свой драгоце_ный груз от пок_ления к пок_лению. (*Ф. Бэкон*)

Rusa 11. Reeditare2013.indd 349 09.06.2014 15:40:02

2. Проше_шего не существует пока будут существовать книги. (*Э. Булвер-Питон*) 3. Книга это битва душ а не война слов. (*Э. Далберг*) 4. Ищите людей, разговор с которыми стоил (бы) хорошей книги, и книгу, чтение которой стоило (бы) разговора с философами. (*П. Буаст*) 5. Книга есть кубический кусок горячей дымящейся совести… (*Б. Пастернак*) 6. Книги окна сквозь которые выглядывает душа. (*Г. Бичер*) 7. Книга неподвлас_на времени если идущее вперёд время вбирает её в себя. (*Т. Манн*)

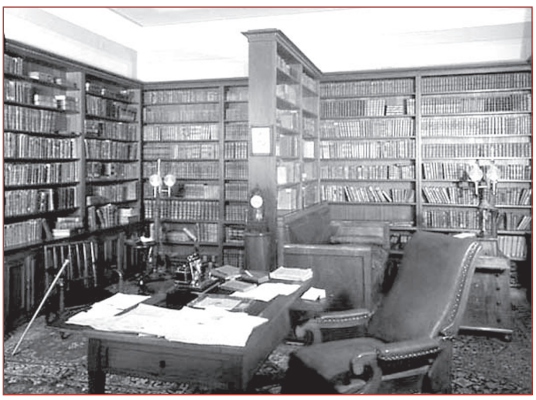
5 *Продолжите текст: расскажите в сочинении о своих любимых книгах, покажите, за что вы их любите.*

Книги, без которых я не могу обойтись

Если бы книгам угрожал всемирный потоп, я бы поспешил построить ковчег, в который попытался бы захватить всех своих любимцев. Если бы можно было взять с собой сотню книг, затруднения мои были бы не так велики, как если бы выбор был ограничен десятью. И уже невыносимо трудно было бы мне, если бы десять сократили до трёх-четырёх.

А всё-таки. Какие же из миллионов книг вошли бы в число заветных?

Первая книга – это, конечно же, …



«... Настоящее место писателя есть его учёный кабинет... » Музей-квартира А.С. Пушкина в Петербурге.

6 *Соедините части пословиц по смыслу и запишите их. Расставьте знаки препинания.*

Книга – твой друг …	… тот много знает.
Книга поможет в труде …	… красна умом.
Кто много читает …	… тому и книги в руки.
Не красна книга письмом …	… без неё как без рук.
Кто больше знает …	… выручает и в беде.

Как вы думаете?

В каких значениях употреблено слово *книга* в приведённых ниже словосочетаниях?

Метрическая книга, книга учёта, бухгалтерская книга, родословная книга, книга книг, священная книга, умная книга, толстая книга, книга первая, мои первые книжки, записная книжка, телефонная книга, Красная книга, Книга памяти.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 350 09.06.2014 15:40:03

УЧИМСЯ ПИСАТЬ РЕЦЕНЗИИ

Рецензия (от лат. recensio – оценка, рассмотрение, обоснование) – это письменный анализ какого-либо произведения (научного, художественного, произведения изобразительного или музыкального искусства и т.п.). Чтобы грамотно составить рецензию, следует

– внимательно прочитать или рассмотреть рецензируемые произведения (иногда следует и перечитать);

– указать адресат произведения: автор, название, год и место издания, количество страниц;

– определить тему и основную мысль произведения, показать, как автор их раскрывает;

– выяснить отношение автора к персонажам, а также высказать своё отношение к героям произведения;

– аргументированно показать, в чём ценность произведения (научная, художественная, социальная и т.п.);

– показать, в чём художественное своеобразие произведения, специфика его языка, как используются художественно-выразительные средства (привести примеры);

– указать, логично ли, последовательно ли изложен материал;

– дать общую оценку произведения;

– следует подчеркнуть то, что больше всего привлекло ваше внимание, что написано особенно хорошо, убедительно;

– затем можно перейти к замечаниям, причём делать их надо в корректной форме и аргументировать свои мысли;

– в конце рецензии в зависимости от её цели говорится, что указанные замечания не снижают ценности работы или что работу можно оценить положительно после исправления указанных недостатков и т.п.;

– завершающей фразой рецензии обычно являются слова: *рекомендовать в печать (к использованию), оценить на «отлично»* и т.д.;

– далее следует указать должность и звание рецензента (слева) и его инициалы и фамилию (справа); указать слева дату представления рецензии.

7 *Закончите предложения.*

1. Рецензируемая работа посвящена … . 2. Целью данного произведения является … . 3. Автор раскрывает характеры … . 4. Ценным в работе является … 5. Интерес представляет … . 6. В целом произведение … . 7. Представляется, что автор стремится … .

8 *Напишите рецензию на изучаемое литературное произведение.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 351 09.06.2014 15:40:03

Возьмите на заметку!

• В рецензии нет необходимости кратко пересказывать содержание произведения, но следует одной ёмкой фразой отразить то, о чём это произведение.
• Каждый пункт рецензии должен быть аргументирован. Не подменяйте аргументы пересказом содержания.
• Говоря о недочётах, недостатках произведения, соблюдайте корректность. Нельзя быть безапелляционным. Используйте формы речевого этикета типа *по нашему мнению; представляется, возможно; вполне вероятно; если бы автор* и т.п.

9 *Составьте словарик книговеда. Расположите слова по алфавиту.*

Образец:

Фо́рзац (нем. *Vorsatz: vor* – перед, *Satz* – набор) – двойной лист бумаги, соединяющий книжный блок с переплётом.

Словарный материал: *книга, тираж, иллюстрация, шрифт, кегель, переплёт, титульный лист, разворот, корешок, суперобложка.*

10 *Прочитайте текст. Подумайте, можно ли его назвать аннотацией? А рецензией или отзывом? Аргументируйте свой ответ.*

Великолепное издание

Беру в руки … Великолепное издание! С первого взгляда ясно, что это что(то) де_ское, забавное, интересное.

Твёрдый глянц_вый переплёт. Забавные рисунки. Яркие краски. В левой верхней части переплёта изображ_н смешной (дли_но)бородый человечек в цилиндре. Он стоит на месяце, одной рукой держась за него, а другой играет белым бумажным бан_тиком с уд_вительным существом – (полу)котом, (полу)крокодилом. Этот добродушный и славный зверь расположился в самом центре верхней части переплёта. Нет сомнений, что это ска_ка. А это уд_вительное существо, мистер Крококот – герой одной из них. (В)низу (разно)цветными танцующими буквами выл_жена надпись: «Забытый день рождения». (В) верху распол_жились буковки чуть (по)меньше, представляющие автора – Дональд Биссет...



Корешок книги – ч_рный ствол дерева, от которого идут ветви с лист_ями, а по стволу ж _лтыми, (под)цвет луны, буквами (в)новь представлен автор и название книги.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 352 09.06.2014 15:40:03

Пр_красные р_сунки В. Чижова, (не)обычные герои, которые встречают нас «у входа в книгу», делают её пр_тягательной для любителей сказок и уд_вительных историй всех воз_растов.

(По *С.В. Зуевой*)

- *Какие языковые средства передают отношение автора к книге?*
- *Какие книги, на ваш взгляд, хорошо оформлены? В чём смысл художественного оформления книги?*
- *Какие типы односоставных предложений встретились в тексте? Выпишите, укажите типы.*
- *Выпишите слова с пропущенными орфограммами. Вставьте, где необходимо, буквы, раскройте скобки.*
- *Составьте текст по образцу вышеприведённого: опишите оформление книги. Представьте его как визитную карточку к содержанию книги. Опишите обложку, корешок, форзац, титульный лист, иллюстрации.*
- *Каким вы хотели бы видеть оформление ваших учебников? Нравится ли вам оформление данного учебника «Русский язык и литература»? Напишите рецензию на оформление этого учебника.*

Это интересно!

Польский учёный Болеслав Иванский в 1911 году опубликовал работу, в которой указал, что с XV в. (с момента изобретения книгопечатания) до 1908 г. вышло в свет 10 400 наименований книг. В 1940 г. – 15 400 наименований. В 1974 г. по данным ЮНЕСКО, ежегодно выходит 350 000 номинаций книг.

Подсчитано, что со времён Ивана Фёдорова – первого книгопечатника – до наших дней – выпущено более 60 млн. наименований книг. Возможно ли перечитать? Конечно, нет. Вот поэтому учёные видят выход в создании информационно-логических машин, которые умеют выполнять различные работы по обработке информации: реферирование, аннотирование, перевод с одного языка на другой и пр.

Знаете ли вы, что...

• В древнем городе Александрия, заложенном в устье Нила великим полководцем Александром Македонским, было множество чудес, но главными считались Мусейон и библиотека.

Мусейон был практически первым университетом. Он был на содержании государства; в его помещениях жили учёные, поэты, философы. Все они спокойно занимались своей работой, читали лекции, писали книги, которые аккуратно складывались в хранилища библиотеки. Богатство её даже сейчас поражает воображение современников. Ещё до начала нашей эры она насчитывала, по официальным данным, около 700 тысяч экземпляров. В те времена книги были рукописными и представляли собой более или менее толстые свитки папируса или пергамента. Богатство это было огромное.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 353 09.06.2014 15:40:03

Тема 23

«ХЛЕБ – ВСЕМУ ГОЛОВА». ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ МИКРОТЕМАМИ

Хлеб – основа жизни.
Д. Свифт

1 *Прочитайте текст. Как относились к хлебу в разных странах?*

Как появился хлеб

Давным-давно, свыше 15 тысяч лет назад, люди собирали дикие злаки и ели их свежими. Потом они научились их растирать с водой – получалась похлёбка. Если её сварить на огне – пища вкуснее. А потом люди научились и выпекать зерновую кашу.

В Древнем Египте в 5-4 тысячелетии научились разрыхлять тесто путём его **брожения**, используя для этого **кисломолочные бактерии**. Это искусство разрыхления хлеба постепенно распространилось на всём Ближнем Востоке, в Средиземноморье. Такой хлеб считался **деликатесом** и стоил дороже пресных лепёшек.

Гомер, описывая трапезы своих героев-аристократов, писал, что в Греции на обед подавали два блюда – жареное на вертеле мясо и белый пшеничный хлеб. Причём хлеб считался отдельным блюдом.

В Древней Индии существовал закон: грешнику в зависимости от степени провинности запрещали какое-то время есть хлеб.

Профессия пекаря в Древней Греции и в Древнем Риме была почётной, уважаемой. Известно, что **градоначальником** Помпеи был пекарь, а Марку Вергилию Эрисаку, потомственному пекарю, установили даже 13-метровый памятник.

На Руси тоже бережно относились к хлебу и его производству. Строились специальные избы-хлебопекарни. В сёлах хлеб выпекали в каждом доме, и работу эту выполняли обычно женщины. Хлеб был ржаной и пшеничный, разных форм и разных сортов; выпекали булки, пироги, пряники, калачи.

В XVI веке на хлебопродукты были установлены цены. Хлеб должен быть определённого веса, за этим специально следили хлебные приставы. При Петре I были установлены ещё более строгие законы, **регламентирующие цены** на хлеб. К контролю за исполнением царских указов привлекали выборных **посадских людей**. Участвовать в таком контроле считалось делом почётным.

На Руси всегда к хлебу относились с уважением, потому что хлеб – основа жизни, основной продукт питания.

- *Объясните значение выделенных в тексте слов.*
- *Подберите синонимы к следующим словам:* ***пища, запретить, похлёбка****.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 354 09.06.2014 15:40:03

- *Замените сочетания одним сложным словом:* ***выпечка хлеба, хлебные продукты, начальник города, хлебные и булочные (изделия), блок для приготовления пищи, помещение для выпечки хлеба.***
- *Замените словосочетания глаголом:* ***принимать участие, установить контроль, взять на себя заботу о ком-то, взять под своё покровительство, установить регламент.***
- *Определите количество микротем в тексте. Озаглавьте их. Проверьте, можно ли микротемы поменять местами. Отразится ли это на содержании текста?*
- *Определите характер и средства межфразовой связи предложений в первом абзаце. Составьте схему.*

2 *Что общего и чем различаются высказывания?*

Очень трудно благородно мыслить, если приходится думать о хлебе насущном. (*Ж.Ж. Руссо*) – Очень трудно благородно мыслить о вещах отвлечённых и прекрасных, если все мысли, все чувства, все стремления направлены на то, чтобы добыть хлеб насущный.

Это интересно!

Есть не только русский хлеб, но и национальные сорта, которые тоже выпекаются из пшеничной муки в виде различных лепёшек: лаваш – в Армении, мадаури – в Грузии, патыр – в Средней Азии и др.

3 *Прочитайте текст. Определите последовательность смысловых частей. Какое значение имеет хлеб для жизнедеятельности человека?*

Почему надо есть хлеб?

1. Учёные считают, что люди, предпочитающие ржаной хлеб, в меньшей степени подвержены стенокардии (болезнь сердца). Особенно советуют есть ржаной хлеб при малокровии, диабете, ожирении.

2. «Хлеб – это жизнь, он вечен», – сказал Расул Гамзатов.

3. Хлеб обязательно надо есть, потому что он содержит в себе практически все питательные вещества, необходимые человеку. Он обладает одним редким свойством – он никогда не приедается, никогда не может надоесть людям.

4. Большей частью хлеб выпекают из пшеницы и ржи. Ржаной хлеб богаче аминокислотами, в нём больше пищевых волокон, марганца, цинка, меди.

5. Хлеб удовлетворяет потребность организма в углеводах, на 30% – в белках; в нём много витаминов группы В (особенно в хрустящих корочках), фосфора и железа, калия и магния, серы и кальция.

- *Составьте номинативный план текста. Пользуясь им, перескажите текст. В аргументации используйте вводные слова типа* ***во-первых, во-вторых*** *и т.п.*
- *Образуйте с корнем* ***хлеб-*** *слова с уменьшительно-ласкательным значением. Подумайте, можно ли с корнем* ***хлеб-*** *образовать слова с пренебрежительным значением.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 355 09.06.2014 15:40:03

Знаете ли вы, что...

• В «Словаре эпитетов русского языка» к слову ***хлеб*** приводится 68 эпитетов: *золотой, добрый, чистый, насущный, трудовой* и т.д.

• В Юго-Восточной Азии, в Океании и др. тропиках растёт свыше 50 видов хлебных деревьев. Они достигают 30-35 м в высоту, в диаметре – до 1-1,5 м. Плоды их весят до 3-4 кг, а у некоторых видов до – 30 кг.

Как вы думаете?

• В каких случаях имя существительное *хлеб* в им. п. мн. ч. имеет окончание *-а*, а в каких *-ы*? Почему? Приведите примеры.

• Будут ли слова *хлебопашец* и *хлебопекарь* синонимами к слову *хлебороб*?

4 *Спишите. Расположите предложения в логической последовательности.*

Их давали на большой перемене по одному на каждого. Слюнки текли от предстоящего объедения в плохо натопленных классах. Тому, кто болеет, относили домой. О, эти поджаристые бублики, золотые буквицы школьной поры! Их вносили в класс торжественно стучащей связкой – сорок пахнущих пекарней баранок, нанизанных на бечёвку, – грандиозную золотую гирлянду!

(По *А. Вознесенскому)*

• *О каком времени идёт речь? Какие контекстуальные синонимы к слову* ***бублик*** *использует писатель?*

• *Продолжите ряд синонимов к слову* ***бублик****. Какие из них можно назвать метафорическими?*

• *Распространите информацию предложения:* ***Бублики вносили в класс торжественно****.*

5 *Закончите пословицы. Расставьте знаки препинания.*

1. Не красна изба углами … . 2. Красна река берегами … . 3. Будет хлеб … . 4. Хлеб ногами топтать … . 5. Больше снега на полях … . 6. Не трудиться … .

6 *Прочитайте текст. К какому типу его можно отнести? Какой заголовок вы бы выбрали:* ***Свой хлеб. Гимн хлебу. Хлеб – нравственная категория. Хлеб – всей жизни голова?***

Первого выхода в поле я всегда жду с волнением, как и всякий потомстве(н,нн)ый пахарь, который (в)поте лица добывает на поле свой хлеб.

Свой хлеб... Простые, казалось бы, слова, а сколько в них заложе(н,нн)о глубокого, мудрого смысла! Свой хлеб – это признак взросления, пр(е,и)общения к сер(ъ,ь)ёзному, настоящему делу, житейской (не)зависимости («Хватит на отцовской ше(е,и) сидеть – пора и свой хлеб зарабатывать!»). Свой хлеб – это нравстве(н,нн)ое достоинство человека, уважение к самому себе («Свой хлеб ем – на чужой (не)зарюсь»). (На)конец, свой хлеб – это залог могущества нашей страны, её увере(н,нн)ость в завтрашнем дне. Свой хлеб – это сред-

Rusa 11. Reeditare2013.indd 356 09.06.2014 15:40:03

ства к существованию, добытые самостоятельно, собственным трудом, что и об(и,е)спечивает человеку его нравстве(н,нн)ое достоинство. Свой хлеб – это хлеб заработа(н,нн)ый.

(*С. Воронов*)

- *Объясните, в чём особенность употребления местоимения* ***свой****.*
- *Приведите примеры фразеологизмов, пословиц, в которых употребляется местоимение* ***свой.***
- *Выпишите слова с пропущенными орфограммами, объясните выбор написания.*

7 *Прочитайте стихотворение. Прокомментируйте его содержание.*

* * *

У народа есть слова:
«Хлеб – всей жизни голова».
Хлеб не только
Белый,
Серый,
Сдобный,
Докторский,
Ржаной.
Он ещё, сказать к примеру,
Трудовой
И даровой.
… Лёгкий – тяжкий,
Горький – сладкий –
Хлеб различен меж собой.
У него свои повадки,
У него характер свой.

(*В. Бакандин*)

- *Как вы понимаете выражения: «****Лёгкий – тяжкий, горький – сладкий – хлеб различен меж собой****»?*
- *Объясните смысл последних двух строк.*
- *Выпишите главное предложение стихотворения. Разверните его в текст.*

Знаете ли вы, что...

Слово *хлеб* корнями своими уходит в глубокую древность. В Др. Греции горшки, в которых выпекался хлеб, назывались klibanos [клибанос]. Это слово было позаимствовано и другими народами. Ср.: готт. hlais, нем. hleib, эстон. leid. Слово *хлеб* в разных огласовках есть во всех славянских языках. Ср.: укр. *хліб*, белор. *хлеб*, болг. *хляб*, серб., хорв. *хлёб*, чеш. *chleb*, польс. *chleb* и др. В древнекитайском языке рисовые зёрна назывались *gliəp*.



«Страдная пора» (Косцы). Художник Г.П. Мясоедов. *1887 г.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 357 09.06.2014 15:40:04

Тема 24

ТОЧКА, ТОЧКА, ЗАПЯТАЯ... СОСТАВЛЕНИЕ РЕФЕРАТОВ

1 *а) Найдите в «Словаре иностранных слов» и объясните значение слов* ***пункт, пунктуальный, пунктуация, пунктуационный****. Можно ли эти слова назвать родственными?*

б) Замените синонимами следующие слова: ***знаки препинания, ошибки в расстановке знаков препинания, правописание, ошибки в написании слов****.*

2 *Прочитайте текст. Какую роль играют знаки препинания в раскрытии содержания произведения?*

Похвальное слово знакам препинания

Один остроумный писатель заметил, что есть 50 способов сказать **да** и 500 способов сказать слово **нет**, а для того чтобы написать эти слова, есть только один способ.

Можно ли согласиться с мнением этого писателя? Пожалуй, можно, но всё-таки…

Произнесите мысленно слова **да** и **нет.** Они могут звучать спокойно, удивлённо, взволнованно, вопросительно, сердито или ласково, радостно или печально, твёрдо или неуверенно… Всё это на письме не передашь. Но вот одно и то же слово, написанное несколько раз: *Да? Да. Да! Да, да, да! Да-да-да!* Вряд ли вы произнесёте их одинаково. Повторение слов и разные знаки препинания позволяют передать на письме хотя бы частично чувства говорящего. Безусловно, на бумаге нельзя выразить всё многообразие чувств человека, которые в устной речи передаются интонацией, темпом, силой голоса, мимикой, жестами и пр. Однако знаки препинания помогают более точно передать смысл речи. «Знаки препинания ставятся по силе разума», – писал М.В. Ломоносов.

Иногда знаки препинания помогают передать и отношение говорящего к предмету речи. Например, вы о ком-то пишете, что она «умница», «красавица» и берёте эти слова в кавычки. Ясно, что вы не в восторге от умственных или физических качеств человека. А.П. Чехов верно заметил, что знаки препинания служат нотами при чтении.

Письменная речь без знаков препинания или при неправильной их расстановке очень трудна для понимания и может привести к искажению смысла.

- *Какие знаки препинания использованы в тексте? Какие функции они выполняют?*
- *Какие ещё, кроме знаков препинания, графические знаки встречаются в тексте?*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 358 09.06.2014 15:57:06

3 *Спишите текст, расставьте знаки препинания. Попробуйте вербально (словесно) раскрыть смысл писем без слов.*

Знаки препинания как и буквы передают содержание написанного и мы их читаем вместе со словами а иногда и вместо слов.

Известен такой факт «бессловесной» переписки. В. Гюго закончив роман Отверженные послал рукопись издателю. К рукописи приложил письмо в котором не было ни одного слова а был только один большой вопросительный знак [?]. Издатель не остался в долгу и тоже ответил без слов – [!].

Знаете ли вы, что...

– во времена Ломоносова восклицательный знак называли удивительным, чёрточку (дефис) – единительным, а скобки – вместительным знаком;
– слово **скобки** образовано от славянского корня *скоб-* с помощью суффикса *-к-* (ср.: *скоблить, скребница* – инструмент для скобления, имеющий форму полукруга). А как быть с квадратными, фигурными скобками?
– термин **дефис** восходит к франц. языку: *defis* – чёрточка.
–термин **тире** тоже французского происхождения: *tirer* – тянуть.

4 *Прочитайте и озаглавьте текст так, чтобы в заглавии была отражена основная мысль.*

* * *

К. Паустовский в повести «Золотая роза» очень интересно рассказывает о роли знаков препинания в письменной речи.

Однажды писатель Андрей Соболь принёс в редакцию газеты интересный по содержанию рассказ. Но фразы в нём были какие-то запутанные. Печатать его в таком виде было невозможно. Редактор Благов взялся поправить рассказ. И когда его прочитали вновь, то увидели, что это «была прозрачная, литая проза. Всё было выпуклым, ясным, – пишет К. Паустовский.

От прежней скомканности и словесного разброда не осталось и тени.

При этом действительно не было выброшено или прибавлено ни одного слова.

Я смотрел на Благова …

– Это чудо! – сказал я. – Как вы это сделали?

– Да я просто правильно расставил все знаки препинания. У Соболя с ними форменный кавардак. Особенно тщательно я расставил точки. И абзацы. Это великая вещь мой милый. Ещё Пушкин говорил о знаках препинания Они существуют чтобы выделять мысли привести слова в правильные соотношения и дать фразе лёгкость и правильное звучание. Знаки препинания это как нотные знаки. Они держат текст и не дают ему рассыпаться»

(По *К. Паустовскому*)

- *Запишите информацию текста в виде тезисов.*
- *Спишите последний абзац, расставьте знаки препинания. Объясните функции тире и двоеточия.*

Rusa 11. Reeditare2013.indd 359 09.06.2014 15:40:04

5 *Пользуясь фразеологическим словарём, объясните значение следующих фразеологизмов. Составьте 2–3 предложения.*

а) Точка отсчёта (отправления), точка в точку, дочитать до точки, на точке замерзания, ставить точки над «и», точка зрения, точка опоры;

б) больной вопрос, поставить вопрос ребром, что за вопрос, вопрос жизни и смерти, под большим вопросом;

в) вынести за скобки, заметить в скобках, раскрыть скобки;

г) взять в кавычки.

УЧИМСЯ ПИСАТЬ РЕФЕРАТЫ

Реферат – это одна из разновидностей обработки и трансформации текста. Реферат по своему содержанию близок к конспекту, но, в отличие от него, реферат представляет собой связное, последовательное изложение текста.

Реферат может составляться по одному или нескольким первоисточникам. Приступая к написанию реферата, соблюдайте последовательность этапов работы:

– подберите нужную вам литературу по данной проблеме;
– уясните для себя основную цель работы;
– составьте план;
– напишите рабочий вариант реферата;
– отредактируйте его и окончательно оформите;
– в конце напишите список использованной литературы (если реферат составлялся по нескольким книгам или статьям).

6 *Спишите предложения. Расставьте знаки препинания. Объясните функции запятой.*

1. О милые плуты кто часто их видел тот верю я любит крестьянских детей. (*Н. Некрасов*) 2. Став на середину зала и выбрав выгоднейшее место для резонанса Наташа начала петь. (*Л. Толстой*) 3. За рекой на горе лес зелёный шумит. (*А. Кольцов*) 4. Но получив посланье Тани Онегин живо тронут был … (*А. Пушкин*) 5. Знаем мы вас как вы плохо играете сказал Ноздрёв. (*Н. Гоголь*) 6. Как буря смерть уносит иногда. (*А. Пушкин*) 7. Поэтом можешь ты не быть но гражданином быть обязан. (*Н. Некрасов*)

Как вы думаете?

Сравните два предложения: *Он говорил запинаясь. – Он, запинаясь, начал оправдываться*. **Почему в первом предложении деепричастие не выделяется, а во втором – выделяется?**

7 *Используя тексты упр. 1, 2, 3, 4, составьте реферат на тему* ***«Функции знаков препинания в тексте».***

Rusa 11. Reeditare2013.indd 360 09.06.2014 15:40:04

8 *Определите функции тире.*

1. Имя твоё – птица в руке, имя твоё – льдинка на языке. (*М. Цветаева*) 2. Деревья, берега, мельницы, крестьянские избы – всё было после осенних дождей мокро, черно и грязно. (*И. Аксаков*) 3. Я напрягал зрение – по прежнему ничего кроме льдов и белого снега не видел. (*И. Соколов-Микитов*) 4. Жди меня – и я вернусь. (*К. Симонов*) 5. К Тане не пускали никого – только письма потоком шли в её адрес. (*Р. Зернова*) 6. Нигде во всей России – а я порядочно изъездил по всем направлениям, – нигде я не слушал такой глубокой, полной, совершенной тишины, как в Балаклаве. (*К. Паустовский*) 7. Ветер подул с гор – будет дождь. (*М. Горький*) 8. «Куда идти? В город?» – удивлённо спросила мать. (*М. Горький*)

Обратите внимание!

Термины *многоточие, двоеточие, точка* являются однокоренными. Они появились во второй половине XIX в.

Многоточие как знак препинания употребляется в следующих случаях:

– для обозначения перерыва в речи (высказывание не закончено или имеется пауза внутри предложения);

– для обозначения пропуска в тексте.

Двоеточие употребляется:

– в простом предложении после обобщающих слов перед однородными членами предложения;

– после слов автора перед прямой речью (или цитатой);

– в сложных бессоюзных предложениях

а) если между частями причинно-следственные отношения;

б) если вторая часть раскрывает или объясняет содержание первой.

9 *Тире или двоеточие? Объясните расстановку знаков препинания.*

1. Благослови же небеса ты первый раз одна с любимым. (*А. Ахматова*) 2. Её сомнения смущают пойду ль вперёд пойду ль назад? Его здесь нет. Меня не знают … Взгляну на дом на этот сад. (*А. Пушкин*) 3. А где мой товарищ промолвил Олег. (*А. Пушкин*) 4. Я вот и вижу его в этой маленькой избушке кругом воет метель а с ним только няня Арина Родионовна … (*А. Фадеев*) 5. Страницы книг похожи на окна открывшему увидеть мир дано. (*Р. Гамзатов*) 6. Кругом ярко светит солнце поохотиться ещё можно. (*И. Тургенев*)

Составьте рефераты:

1. Функции знаков препинания в поэзии М. Цветаевой.

2. Функции многоточия в лирике А. Фета.

3. Творчество одного из поэтов «Серебряного века» – на выбор.

Rusa 11. Reeditare2013.indd 361 09.06.2014 15:40:04

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

ТЕСТ 3

1. Спишите текст, вставляя, где необходимо, пропущенные знаки препинания.

Кусок хлеба

Шли люди по тротуару (не)замечая валявш_гося куска хлеба. Может выронил его торопившийся на завод рабочий может бросил избалован_ый малыш… Вот прошли мимо огромные пыльные сапоги и воробей нацелившийся отведать свежего хлебца отлетел в сторону потом через хлеб перешагнули модные лаковые туфельки. Шли и шли по тротуару люди… (На)конец чей(то) (не) большой хорошо начищен_ый ботинок по_дел хлеб носком – и полетел он как футбольный мяч на середину дороги.

Плотный (светло)волосый мальчишка в спортивной куртке рас_меялся довольно – хорош удар!

– Плохо!.. Очень плохо!.. – услышал мальчик чей(то) голос.

Это сказал старик остан_вившийся рядом. Дряхлый старич_к морщинистый согнутый годами зас_менил он мелкими шажками на сер_дину дороги. Нагнулся поднял хлеб сдул с него пыль и бережно понёс к ближайшему г_зону: пусть хоть птички поклюют. Положил кусок хлеба на траву а сам задумался. О чём?

Может быть вспомнил своё голодное детство когда даже на праз_ники мать в муку подсыпала отрубей…

Многое вспомнилось старику. И (не)копейке покл_нился он поднимая хлеб с ас_альта. Труду человека труду хлебопа_ца всегда (не)лёгкому всегда благородному! Рукам его сильным тем что кормят нас. (По *Л. Нуйкину*)

19 баллов за орфографию
13 баллов за пунктуацию

2. Определите тип текста. Задайте к нему основной вопрос.

2 балла

3. Составьте сложный план текста.

10 баллов

4. Выпишите 5-6 ключевых слов из текста; на их основе составьте свой текст о хлебе. Включите в него предложения о разновидностях мучных изделий молдавской кухни.

20 баллов

5. Вспомните и запишите три высказывания о хлебе и прокомментируйте одно из них.

6 баллов за высказывания
10 баллов за комментирование

6. Напишите отзыв на текст «Кусок хлеба» (по *Л. Нуйкину*).

20 баллов

Уровень знаний	III уровень	II уровень	I уровень
Баллы	45-64	65-84	85-100
Оценка	Вперёд!	Можно и лучше!	Молодец!
Самооценка в баллах			

Rusa 11. Reeditare2013.indd 362 09.06.2014 15:40:04

СОДЕРЖАНИЕ

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Предисловие 3

Литература второй половины XIX века

Фёдор Иванович Тютчев 4
«Есть в осени первоначальной…», «Умом Россию не понять…», «Весенние воды», «Весенняя гроза», «О, этот Юг, о эта Ницца…», «О, как убийственно мы любим…», «Слёзы людские, о слёзы людские…», «Накануне годовщины 4 августа 1864 г.»

Афанасий Афанасьевич Фет 18
«Я пришёл к тебе с приветом…», «Шёпот, робкое дыханье…», «Сияла ночь. Луной был полон сад…»

Николай Семёнович Лесков 28
«Очарованный странник»
Тест 1 37

Фёдор Михайлович Достоевский 38
«Преступление и наказание»
Тест 2 60

Лев Николаевич Толстой 61
«Война и мир»
Тест 3 89

Антон Павлович Чехов 90
«Палата №6», «Скрипка Ротшильда», «Дама с собачкой», «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч». Пьеса «Вишнёвый сад»
Тест 4 112

Вопросы для обобщения по курсу русской литературы второй половины XIX века 113

Русская литература XX века

Начало XX века: ожидания, тревоги и надежды мастеров культуры 114

Алексей Максимович Горький 120
«Старуха Изергиль», «Челкаш»
Пьеса «На дне», Литературные портреты
Тест 5 138

Иван Алексеевич Бунин 139
«Лёгкое дыхание», «Тёмные аллеи», «Чистый понедельник»
Тест 6 151

Александр Иванович Куприн 152
«Олеся», «Гранатовый браслет»

Леонид Николаевич Андреев 162
«Ангелочек», «Иуда Искариот»

«Серебряный век» русской поэзии 167

Александр Александрович Блок 172
«Ночь, улица, фонарь, аптека…», «Вхожу я в тёмные храмы…», «Незнакомка», «На поле Куликовом», «Россия», «На железной дороге». Поэма «Двенадцать»

Владимир Владимирович Маяковский 192
«Скрипка и немножко нервно», «Левый марш», «Прозаседавшиеся», «Хорошее отношение к лошадям», «Письмо Татьяне Яковлевой…», «Лиличка!».
Поэмы: «Облако в штанах», «Во весь голос».

Rusa 11. Reeditare2013.indd 363 09.06.2014 15:40:04

Сергей Александрович Есенин 207
«Гой ты, Русь моя родная…», «Край любимый! Сердцу снятся…», «Не бродить, не мять в кустах багряных…», «Отговорила роща золотая…», «Закружилась листва золотая», «Не жалею, не зову, не плачу…», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая…», из циклов «Персидские мотивы», «Любовь хулигана»
Тест 7 222
Анна Андреевна Ахматова 223
«В Царском Селе», «Дверь полуоткрыта…», «Я научилась просто, мудро жить…», «Мне ни к чему одические рати», «Когда в тоске самоубийства...», «Двадцать первое…», «Мужество», «Родная земля». Поэма «Реквием»
Тест 8 237
Марина Ивановна Цветаева 238
«Моим стихам, написанным так рано…», «Идёшь, на меня похожий…», из цикла «Стихи к Блоку», «Вот опять окно», «Стихи растут, как звёзды и как розы», «Вскрыла жилы…», «Когда обидой – опилась…», из цикла «Поэт»
Задания для обобщения по курсу «Серебряный век» 249

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. *Его величество Слово.* Функции языка 251
2. Язык и речь. Устная и письменная формы речи 255
3. «*Самое синее в мире...*» Монолог и диалог 259
4. *Как прекрасен этот мир*! Текст и его признаки 265
5. *С чего начинается Родина?* Построение текста по ключевой лексике 270
6. *Учитель– главная профессия.* Композиционно-смысловые части текста 274
7. *Юмор – это жизнь!* Типы текстов 278
8. *Люди в белых халатах.* Типы текстов и их композиционно-смысловые компоненты 282
Тест 1 287
9. «*Братья наши меньшие*». Текст-повествование. Последовательная связь предложений в тексте 288
10. *Пейзаж и художественная литература.* Текст-описание природы. Параллельная связь предложений в тексте 291
11. *Портретная характеристика.* Текст-описание человека 295
12. «*Всё начинается с любви*». Типы текстов-рассуждений 300
13. Язык и другие средства общения. Тексты информационного характера 304
14. *Словари – надёжные помощники в работе.* Микротема и абзац 309
15. «*Собирал человек слова…*» Сокращение информации текста 315
16. *Право выбора жизненного пути*. Составление планов разных типов 320
17. *Искусство изучать языки.* Составление тезисов 323
Тест 2 327
18. *Своё и чужое в русском языке.* Выписки и их значение 328
19. *Семейные узы.* Составление конспекта 334
20. *Поэзия женской души.* Составление аннотации 340
21. «*О матерях можно говорить бесконечно...*» Развёртывание информации предложения в текст 345
22. «*Любите книгу – источник знаний!*» Составление рецензий 348
23. «*Хлеб – всему голова*». Логическая связь между микротемами 354
24. *Точка, точка, запятая...* Составление рефератов 358
Тест 3 362

Rusa 11. Reeditare2013.indd 364 09.06.2014 15:40:05